

ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

№ 6

Диалог в школе

Отметка в жизни маленького человека
Как предотвратить детский суицид

Замещающая семья

Воспитание подростков: опыт приемного родителя

Семья

Гостевой брак

Человек в социуме

Мальчишковое лицо сиротства

Практика психодиагностики

Изучение просоциальных мотивов поведения



Сайт журнала «Диалог. Психологический
и социально-педагогический журнал»:

<http://dialog.bspu.unibel.by>

dialog_psp@mail.ru



Уважаемые читатели!

Сайт журнала «Диалог» приглашает вас к сотрудничеству!
Задавайте интересующие вас вопросы,
рассказывайте о своих проблемах,
делитесь впечатлениями о публикациях и участвуйте в обсуждении
актуальных тем на нашем сайте в рубрике «Обратная связь».

Ждем ваших писем в разделе
«Обратная связь»: http://dialog.bspu.unibel.by/?page_id=63

Наиболее интересные письма
и ответы на вопросы будут опубликованы
на страницах журнала «Диалог».

Издательство:

dial-psh@mail.ru

www.p-shkola.by ⇨ журнал «Диалог»

ДИАЛОГ

психологический и социально-педагогический журнал

№ 6 (30)
июнь
2015

Научно-методический журнал

Выходит с января 2013 г.

Периодичность — 1 раз в месяц



Учредитель и издатель:

республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Пачатковая школа»»

И. о. директора, главного редактора издательства
ВАНИНА Ольга Владимировна

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 1572 от 28.09.2013 г.
выдано Министерством информации Республики Беларусь

Главный редактор журнала

ПЕРГАМЕНЩИК Леонид Яковлевич,
доктор психологических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н. А. ЗАЛЫГИНА,
заместитель главного редактора,
кандидат психологических наук, доцент;
Н. Л. ПУШКИНОВИЧ,
ответственный редактор, кандидат
психологических наук;

Г. Ф. БЕДЬКИНА, кандидат
психологических наук, доцент;

О. В. ГАНИНА;

С. И. ЛОПТЕВА, кандидат
психологических наук, доцент;

Г. М. КУЧИНСКИЙ, доктор
психологических наук, профессор;

Т. А. ЛОПАТИК, доктор педагогических
наук, профессор;

Л. Г. ЛЫСЮК, доктор психологических
наук, профессор;

О. В. МАТЮХОВА;

М. Е. МИНОВА;

С. И. НЕВДАХ, кандидат
педагогических наук, доцент;

А. П. ОРЛОВА, доктор педагогических
наук, профессор;

Ю. Г. ФРОЛОВА, кандидат
психологических наук, доцент

Редакционный совет:

А. И. ЗЕЛЕНКОВ,
председатель, доктор философских
наук, профессор;

А. Л. ВЕНГЕР, доктор психологических
наук, профессор (РФ);

Н. Т. ЕРЧАК, доктор психологических
наук, профессор;

Я. Л. КОЛОМИНСКИЙ, доктор
психологических наук, профессор;

А. С. ЛАПТЕНOK, доктор философских
наук;

П. МЕРИНГОЛО, профессор
департамента психологии (Италия);

Р. С. СИДОРЕНКО, кандидат
педагогических наук;

Е. С. СЛЕПОВИЧ, доктор
психологических наук, профессор;

И. А. ФУРМАНОВ, доктор
психологических наук, профессор;

Е. М. ЧЕРЕПАНОВА, доктор психологии
(США);

В. А. ЯНЧУК, доктор психологических
наук, профессор

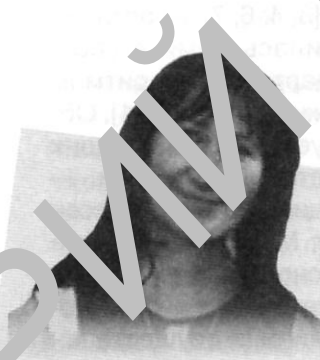
Изучение просоциальных мотивов поведения

Адаптация методики Г. Карло, Н. Эйзенберг, Г. Найт

*Существо дела
не в протяженности Вселенной
в пространстве и времени,
а скорее в сложных взаимодействиях
всех ее частей
и происходящих с ними изменениях.*
Клиффорд Суорц.

Образовательная система — зеркало нашего общества, отражение протекающих в нем процессов и закономерностей. Современная школа все более вынуждена заниматься возрастающей проблемой девиантного поведения не только подростков, но также и младших школьников. Усиливается тенденция к проявлению асоциальных действий, помимо хулиганства, нарушений общественного порядка, пьянства, вызывают тревогу крайне жестокие виды агрессивного поведения. Психологи отмечают ряд отклонений в личностном развитии и поведении таких школьников, вызванных как факторами социокультурной среды, так и совокупностью индивидуальных особенностей личности.

Все мы живем в социуме, так или иначе нам приходится постоянно взаимодействовать с другими людьми на работе, в семье, во всех сферах деятельности. И именно помогающее поведение позволяет комфортно сосуществовать вместе, удерживая баланс между ориентацией на себя и ориен-



**Ольга
Евгеньевна
ИГНАЦКАЯ,**
преподаватель
кафедры общей
и педагогической
психологии БГПУ
им. Максима Танка

тацией на других. Такое проявление и делает человека Человеком. Важно суметь, сохраняя свою индивидуальность, строить позитивные отношения с другими на основе взаимопонимания и взаимопомощи. Вероятно, изучив детерминанты просоциального поведения, мы приблизимся к пониманию этого явления и сможем направить наши усилия на развитие просоциальной направленности личности. Ведь конечная цель образования и воспитания, как справедливо отметил Лоренс Кьюби, британский ученый, психиатр, член Американской ассоциации психоаналитиков, «...помочь индивиду стать человеком в той полной мере, в какой он только способен».

В помощь психологам, работающим в сфере образования и не только, предлагается методика изучения

Практика психодиагностики

просоциальных мотивов Г. Карло, Н. Эйзенберг, Г. Найт (МИПМ). Она является проективной, позволяет выявить мотивы просоциального поведения в подростковом и юношеском возрасте и достаточно достоверно определяет изучаемое явление. Особой ценностью является то, что данная методика дает возможность вскрыть глубинные определяющие мотивы просоциальных поступков и в то же время легко поддается обработке.

Методика достаточно широко используется в исследовательской практике многих стран [3; 4; 6; 7]. Адаптация методики проводилась нами в соответствии со стандартным алгоритмом адаптации зарубежных методик [1]. Общее число испытуемых, составивших выборку для адаптации методики, — 673 человека (учащиеся 10—11 классов школ и гимназий г. Минска в возрасте 15—17 лет). Согласно проведенной экспертизе перевод методики с английского языка на русский был осуществлен на высоком профессиональном уровне и соответствует лингвистическим нормам русского языка, в достаточной мере отражает смысловую структуру текста

оригинала, а также сохраняет его психологический контекст. Кроме того, были проведены стандартные психометрические процедуры: проверка критериальной и конструктивной валидности, надежности, внутренней согласованности, ретестовой надежности [2].

Надежность методики определялась путем оценки надежности-согласованности отдельных пунктов шкал, внутренней согласованности каждой шкалы и методики в целом. По полученным данным можно отметить, что значения коэффициентов надежности-согласованности по отдельным пунктам (R_p) различимы на уровне 0,01 и находятся в диапазоне от 0,100 до 0,739, что в целом является приемлемым и подтверждает ранее полученные результаты. Для проверки надежности-согласованности методики в целом и отдельных шкал рассчитывались коэффициент α -Кронбаха и коэффициент Спирмена-Брауна. Для расчета коэффициента Спирмена-Брауна использовался метод «расщепления» шкал на две половины. В таблице 1 представлены значения коэффициента α -Кронбаха, а также коэффициента

Таблица 1.

Результаты надежности-согласованности методики изучения просоциальных мотивов (русскаяязычный вариант) (N = 394)

Наименование шкалы	Коэффициент Кронбаха, α	Дискриминативность пунктов, r_P	Коэффициент Спирмена-Брауна, r_{SB}
Гедонистическая мотивация	0,830	0,118**—0,632**	0,783
Ориентация на моды	0,733	0,155**—0,705**	0,697
Ориентация на одобрение	0,891	0,104*—0,739**	0,818
Ориентация на стереотипы	0,740	0,176**—0,728**	0,717
Интериоризованные просоциальные ценности	0,826	0,100**—0,654**	0,750
Методика в целом	0,923		0,753

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$.

Спирмена-Брауна для каждой шкалы и для всей методики. Можно отметить высокий коэффициент α -Кронбаха в целом по всей методике, а также по отдельным шкалам. Таким образом, коэффициент Спирмена-Брауна для всей методики составляет $r_{SB} = 0,753$ и можно отметить, что использование данного метода расщепления показывает высокую надежность методики (отдельные шкалы 0,697—0,818). В результате проверки надежности-согласованности установлено, что все шкалы опросника и сам опросник являются гомогенными [2].

Проверка **ретестовой надежности** проводилась с интервалом в один месяц. Количество респондентов, принявших участие в проведении ретеста, составило 30 учащихся. Можно отметить, что коэффициент корреляции между исходным баллом испытуемых и баллом по ретесту равен 0,861 при $p < 0,001$, по отдельным шкалам — в пределах 0,774 до 0,956 при $p < 0,001$ [2].

Факторная надежность анализа пунктов определялась путем проверки воспроизводимости шкал и структуры между ними. Извлечение факторов осуществлялось методом главных компонент. Основная цель заключалась в проверке воспроизводимости шкал и отношений между ними на русскоязычной выборке. Полученные в ходе стандартизации результаты ($N = 394$), были подвергнуты факторному анализу.

Нами было выделено 5 факторов. Используя метод VARIMAX-вращения, который предполагает наличие корреляций между факторами, были получены следующие результаты¹. Воспроизводятся следующие шкалы, т. е. все пункты этих шкал имеют положительные факторные нагрузки на соответствующие факторы: «Гедонистическая

мотивация», «Ориентация на нужды», «Ориентация на одобрение», «Ориентация на стереотипы» и «Интерииоризованные просоциальные ценности» (13,628; 10,740; 8,794; 4,776; 4,205). Таким образом, путем сравнения матрицы корреляций выделенных факторов и матрицы корреляций соответствующих шкал, можно сделать вывод о воспроизведении структуры отношений между шкалами и отметить, что факторная структура методики изученных просоциальных мотивов является устойчивой и воспроизводимой на русскоязычной выборке [2].

Критерияльная валидность методики рассчитывалась путем корреляции результатов, полученных с использованием методики, с экспертными оценками учащихся. Общее количество испытуемых, принявших участие в данном исследовании, составило 53 человека. Учащимся класса (одноклассникам) предлагалось оценить своих товарищей по классу по степени выраженности у них эгоцентрического, группоцентрического или просоциального поведения по шкале от 1 до 10 баллов. С учащимися заранее была проведена беседа по теме изучаемых психологических факторов. В результате корреляции показателей МИПМ с показателями просоциальной и эгоцентрической направленности испытуемых выявлена положительная значимая взаимосвязь просоциального поведения по экспертной оценке и показателей по шкале «Интерииоризованные просоциальные ценности» ($r = 0,298$, $p < 0,01$), а также отрицательная взаимосвязь между просоциальным поведением и результатами по шкале «Гедонистическая мотивация» ($r = -0,336$, $p < 0,01$) [2].

¹ Воспроизводимостью шкал являются факторные нагрузки пунктов на факторы, соответствующие той или иной шкале, а также эквивалентность матрицы корреляции выделенных факторов матрице корреляции соответствующих шкал методики.

Практика психодиагностики

Конструктивная валидность. Одним из методов, способствующих идентификации конструктов, является корреляция полученных данных теоретического конструкта с результатами других тестов [1]. Нами сопоставлялись данные МИПМ с методиками О. Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в МПС» (ДСПУ), И. Д. Егорычевой «Методика определения доминирующей личностной направленности» (ДЛН), «Незаконченные предложения» (НП), М. Дэвиса «Диагностика межличностной реактивности» (ДМР), В. В. Бойко «Методика диагностики эмпатических способностей» (ДЭС). Выборка составила 150 человек (таблица 2).

Исходя из полученных данных, можно отметить положительную кор-

реляцию шкалы «Интериоризованные просоциальные ценности» МИПМ со шкалами: «Альтруистические установки» (это подтверждает наличие у испытуемых вида установок на альтруистическое поведение); «Гуманистическая направленность» (это также свидетельствует об общей личностной направленности на позитивное межличностное взаимодействие); «Просоциальная направленность» (это характеризует общую просоциальную направленность личности); «Эмпатическая способность» и «Общий уровень эмпатии» (эти показатели являются неотъемлемыми составляющими эмоционального компонента просоциальной направленности личности). Из таблицы 2 также видна отрицательная корреляция шкалы «Ин-

Таблица 2.

Корреляция шкал МИПМ со шкалами методик (N = 150)

Шкалы методик	Шкалы методики изучения просоциальных мотивов				
	Гедонистическая мотивация	Ориентация на нужды	Ориентация на одобрение	Ориентация на стереотипы	Интериоризованные просоциальные ценности
Альтруистические установки ДСПУ	0,399**			0,240*	0,309**
Эгоцентрическая направленность ДЛН	0,254**	- 0,186*			- 0,189*
Гуманистическая направленность ДЛН	- 0,261**			0,213*	0,214*
Просоциальная направленность НП	- 0,532**				0,309*
Эмпатическая способность ДЭС	- 0,203**				0,171*
Общий уровень эмпатии ДМР	- 0,367**			0,207*	0,355**

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$.

ности» со шкалой «Эгоцентрическая направленность», что также подтверждает отсутствие у индивида с выраженной ценностно-мотивационной просоциальной системой общей эгоцентрической направленности.

Шкала МИПМ «Гедонистическая мотивация» положительно коррелирует со шкалой «Эгоцентрическая направленность», что в целом отражает изучаемое психологическое явление, и отрицательно, с достаточно высоким уровнем значимости, со шкалами «Альтруистические установки», «Гуманистическая направленность», «Просоциальная направленность», «Эмпатическая способность» и «Общий уровень эмпатии». Все это подтверждает отсутствие у индивида с гедонистической мотивацией достаточно устойчивых просоциальных личностных характеристик, а также недостаточно высокий уровень развития эмпатии [2].

Таким образом, можно отметить, что изучаемый конструкт исследует сложную психологическую сферу с достаточно высоким уровнем точности.

Содержательная валидность русскоязычного варианта МИПМ исследовалась экспертами, имеющими профессиональное психологическое образование.

Стандартизация методики проводилась на учащихся 10—11 классов

средних школ и гимназий города Минска (таблица 3).

Исходя из проведенного исследования по адаптации методики, можно сделать заключение, что русскоязычный вариант методики изучения просоциальных мотивов Г. Карло, Н. Эйзенберг и Г. Найт в достаточной мере является надежным, валидным, удобным в применении психологическим инструментарием и позволяет с достаточно высокой степенью точности изучать мотивы, лежащие в основе просоциальных действий индивида. Методика может быть использована как для групповой, так и для индивидуальной формы работы в консультировании, при сопровождении учебного процесса, в профориентации, а также в других сферах.

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

Методика изучения просоциальных мотивов базируется на теоретической концепции Л. Кольберга о стадийности нравственного развития личности, а также на мотивационной теории развития просоциального поведения Н. Эйзенберг [5; 6]. Предлагаемый вариант методики (PROM-R) позволяет выявить мотивы просоциального поведения у лиц юношеского возраста (15—25 лет) и старше.

Тест представляет собой блок из семи историй и дополнительной истории

Таблица 3.

Результаты стандартизации методики МИПМ (N = 673)

Наименование шкалы	Стандартные оценки $M \pm \sigma$
Гедонистическая мотивация	18,84 $\pm$ 3,62
Ориентация на нужды	20,47 $\pm$ 3,64
Ориентация на одобрение	14,81 $\pm$ 3,78
Ориентация на стереотипы	21,7 $\pm$ 3,88
Интериоризованные просоциальные ценности	24,22 $\pm$ 3,82

Практика психодиагностики

для примера отдельно для юношей и отдельно для девушек. После описания каждой истории испытуемому предлагается сделать поведенческий выбор из 3 предложенных вариантов согласно теме каждой истории, а также проранжировать важность (ценность, значимость) каждой из 9 причин (мотивов) выбора по 7-балльной шкале — от наименее значимой до наиболее значимой. В соответствии с ключом подсчитывается количество баллов по пунктам, составляющим следующие шкалы:

- ✓ эгоцентрическая мотивация;
- ✓ ориентированность на нужды;
- ✓ ориентированность на одобрение;
- ✓ ориентированность на стереотипы;
- ✓ интериоризованные просоциальные ценности;
- ✓ шкала лжи.

Наибольшее количество набранных баллов по шкале выявляет направленность данной мотивационной составляющей просоциального поведения.

Шкала эгоцентрической мотивации личности отражает направленность личности на себя, на удовлетворение собственных интересов и потребностей без оказания помощи и поддержки другим, нуждающимся в этом.

Шкала ориентированности на нужды (потребности) показывает, насколько респондент может определить реально нуждающихся в помощи и готов к ее оказанию.

Шкала ориентированности на одобрение отражает стремление личности к оказанию помощи другому с целью мотива одобрения окружающими ее действий.

Шкала ориентированности на стереотипы поведения выявляет на-

правленность личности на оказание помощи другому, исходя из принятых в данной культурной среде норм взаимодействия.

Шкала интериоризованных просоциальных ценностей указывает на сформированность у данного индивида внутренних устойчивых просоциальных ценностей и мотивов, т. е. на стремление к оказанию помощи другому, исходя из внутренней потребности.

ИСТОРИИ ДЛЯ ДЕВУШЕК

Инструкция

1. Внимательно прочитайте истории и обязательно ответьте на все пункты.
2. Если что-то будет непонятно, спрашивайте!
3. Когда все выполните, ждите дальнейших инструкций.

Пример. История с велосипедом

Лора хотела купить новый велосипед, чтобы ездить в школу, но родители сказали, что, если она собирается поехать отдыхать с друзьями, ей нужно беречь свои деньги. Лора действительно хотела новый велосипед, так как стеснялась ездить на старом, но она также хотела отправиться отдыхать со своими друзьями.

Вопрос 1. Как следует поступить Лоре? (Отметьте вариант ответа.)

- ☒ Лоре следует купить велосипед.
- ☐ Затрудняюсь ответить.
- ☐ Лоре следует копить деньги на отдых.

Вопрос 2. Почему вы приняли такое решение? Внимательно прочитайте все возможные причины в таблице и ответьте, насколько важна каждая из причин в принятии вашего решения. Пожалуйста, оце-

Не имеет значения		В некоторой степени			Безусловно, важно		Причины
1	2	3	4	5	6	7	
	+						а. Это зависит от того, сможет ли Лора получить деньги на велосипед от кого-нибудь еще
						+	б. Это зависит от того, что думает Лора: лучше купить велосипед или поехать отсюда
						+	с. Это зависит от того, сколько денег у Лоры
						+	д. Это зависит от того, что скажут родители Лоры
						+	е. Это зависит от того, как считает Лора: нужно беречь деньги или нет
			+				ф. Это зависит от отношений Лоры с друзьями

ните ее, используя 7-балльную шкалу: «Не имеет значения» — 1 и 2, «В некоторой степени» — 3, 4 и 5, «Безусловно, важно» — 6 и 7. (Отметьте все варианты ответов.)

1. ИСТОРИЯ ЛЕНЫ

Молодая девушка по имени Лена имела редкую группу крови. Когда ее учеба в университете только началась, ее пригласили играть в бейсбольную команду. Однажды доктор попросил Лену сдать кровь для бейсбольной девочки. Так как в этом городе только Лена имела эту группу крови, заболевание было очень серьезным, кровь нужно было сдавать в течение длительного периода времени. Так, если Лена согласится сдавать кровь, ей нужно будет лечь в больницу на несколько недель. Пребывание в больнице может ослабить ее физически, она отстанет в учебе и, возможно, потеряет место в бейсбольной команде.

1. Как следует поступить Лене? Лене следует сдать кровь.

Завтра я отвечу.

Лене не следует сдавать кровь.

2. Причины:

а. Это зависит от того, считает ли Лена, что помогать — это хорошо.

б. Это зависит от того, считает ли Лена девочку равной себе по общественному положению.

с. Это зависит от того, будет ли считать Лена, что ее друзья или родители одобряют ее поступок.

д. Это зависит от того, чувствует ли Лена, что потеря места в бейсбольной команде для нее очень важна.

е. Это зависит от того, сможет ли Лена понять, насколько больная девочка плохо себя чувствует.

ф. Это зависит от того, насколько тяжело больна девочка.

г. Это зависит от того, будет ли Лена переживать из-за того, что девочка останется больной.

и. Это зависит от того, будут ли друзья Лены разочарованы в ней, если она не поможет.

й. Это зависит от того, насколько Лена отстанет в учебе.

Практика психодиагностики

2. ИСТОРИЯ О НАСМЕШКЕ

Однажды старшеклассница Света, придя рано утром в свою новую школу, увидела, что одна из девочек, постарше, издевается и насмехается над другой девочкой, помладше, по поводу ее одежды. Обиженная девочка плакала, вокруг никого не было. Света еще не знала хорошо этих девочек, но слышала, что та, которую обижали, была очень бедной, а обидчица имела много друзей. Света подумала, может ей стоит попытаться остановить старшую девочку, но побоялась, что сама может стать объектом насмешек ее и ее знакомых.

1. Как следует поступить Свете?

Свете следует попытаться остановить старшую девочку.

Затрудняюсь ответить.

Свете не следует останавливать старшую девочку.

2. Причины:

a. Это зависит от того, считает ли Света поступок старшей девочки плохим.

b. Это зависит от того, насколько может пострадать другая девочка.

c. Это зависит от того, может ли Света найти других друзей в школе.

d. Это зависит от того, знает ли Света, как она должна поступить.

e. Это зависит от того, одобряют ли одноклассники Светы ее поступок.

f. Это зависит от того, нравится ли Свете какая-нибудь из девочек.

g. Это зависит от того, как отнесутся одноклассники к поступку Светы.

h. Это зависит от того, считает ли Света, что если она поможет, то пострадает физически.

i. Это зависит от того, верит ли Света в то, что каждый человек заслуживает уважения.

3. НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ

Как-то раз Марина отправилась на вечеринку к друзьям. По дороге она увидела девочку, которая упала и повредила ногу. Девочка попросила Марину сходить к ней домой и передать родителям, чтобы они пришли и отвезли ее к врачу. Но, даже если Марина быстро побежит к родителям девочки, она опоздает на вечеринку и пропустит все самое интересное.

1. Как следует поступить Марине?

Марине следует побежать и сообщить родителям девочки о том, что с ней случилось.

Затрудняюсь ответить.

Марине следует не задерживаться и идти на вечеринку.

2. Причины:

a. Это зависит от того, как будет чувствовать себя Марина, оказав или не оказав помощь.

b. Это зависит от того, насколько веселой планировалась вечеринка.

c. Это зависит от того, верит ли Марина в общечеловеческие ценности.

d. Это зависит от того, одобряют ли родители и друзья поступок Марины.

e. Это зависит от того, действительно ли девочка нуждается в помощи.

f. Это зависит от того, как считает Марина: хорошо оставить девочку без помощи или нет.

g. Это зависит от того, верит ли Марина в то, что люди должны помогать друг другу.

h. Это зависит от того, как оказание помощи повлияет на планы Марины на вечер.

i. Это зависит от того, посчитают ли безрассудством родители и друзья Марины то, что она пропустила самое интересное на вечеринке.

4. ИСТОРИЯ С ХУЛИГАНСТВОМ

Однажды, когда Аня работала в своем саду, она увидела на дороге незнакомых девочек, одна из которых толкнула другую, и девочка упала на землю. Поблизости никого не было. Как заметила Аня, обидчица толкала свою жертву всякий раз, когда та поднималась. Аня понимала, что если она попробует вступить, то сама может оказаться на месте жертвы.

1. Как следует поступить Ане?

Ане следует остаться в своем саду.
Затрудняюсь ответить.

Ане следует пойти и помочь девочке, которую обижают.

2. Причины:

а. Это зависит от того, насколько сильно пострадала другая девочка.

б. Это зависит от того, чувствует ли Аня беспокойство за другую девочку.

с. Это зависит от того, как считает Аня: хорошо ли это — не оказать помощь.

д. Это зависит от того, чувствует ли Аня ответственность за поведение обидчицы.

е. Это зависит от того, насколько Ане интересно было наблюдать за этим.

ф. Это зависит от того, как отнесутся родители и друзья Ани к тому, окажет она помощь или нет.

г. Это зависит от того, как решит Аня: пострадает она или нет.

з. Это зависит от того, будут ли другие считать безответственным то, что Аня не окажет помощи.

и. Это зависит от того, будет ли Аня чувствовать себя виноватой из-за того, что не оказала помощь.

5. ИСТОРИЯ С МАТЕМАТИКОЙ

Юля очень хорошо знала математику. Как-то раз девочка, которая только

недавно перешла в их класс, попросила Юлю помочь ей на выходных с домашним заданием. У девочки уже не было времени, чтобы догнать по математике класс, а оставались только одни выходные для подготовки к сдаче теста в понедельник. Если Юля будет помогать девочке, то не сможет отправиться в выходные дни вместе с друзьями на пляж.

1. Как следует поступить Юле?

Юле следует помочь девочке с домашним заданием по математике.

Затрудняюсь ответить.

Юле следует пойти вместе с друзьями на пляж.

2. Причины:

а. Это зависит от того, посчитают ли родители и друзья Юли ее поступок правильным.

б. Это зависит от того, считает ли Юля приличным поступком отказать девочке.

с. Это зависит от того, считает ли Юля, что девочка действительно нуждается в помощи.

д. Это зависит от того, насколько Юля действительно хочет пойти на пляж.

е. Это зависит от того, правильно ли Юля расставляет приоритеты.

ф. Это зависит от того, считает ли Юля, что человек всегда выиграет, если поможет другому.

г. Это зависит от того, будет ли Юле стыдно, если она не поможет девочке.

з. Это зависит от того, испытывает ли Юля сочувствие к девочке.

и. Это зависит от того, поможет ли самой Юле оказание помощи девочке хорошо подготовиться к тесту и получить хорошую отметку.

(Окончание следует.)