

О.Е.Горбацевич (Минск, Беларусь)

## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И КОММУНИКАТИВНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ НЕПОЛНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Проблема идентификации в тексте неполных предложений предполагает решение как минимум двух задач. С одной стороны, далеко не всегда есть чёткое различие между двусоставными полными и неполными предложениями, с другой стороны, довольно часто трудно разграничить двусоставные неполные и односоставные предложения. Таким образом, одна из задач изучения синтаксиса в вузе и школе связана с чётким разграничением структуры двусоставных полных и неполных предложений, а также двусоставных неполных и односоставных предложений.

Известно, что полным называется предложение, в котором имеются все члены, необходимые для его понимания вне контекста и речевой ситуации, т.е. грамматически замещены позиции всех членов структурной схемы простого предложения: *Однажды дон Хенаро возвращался к себе домой в Икстлан и встретил безмянного духа (В.Пелевин).*

Неполным является предложение, в котором пропущен какой-либо член (или группа членов); пропуск его подтверждается наличием зависимых слов в составе предложения, а также данными контекста или речевой ситуации: *Они были работающие и скромные, с гордым именем... А уж беззаветные были - прямо как муравьи (В.Пелевин)* — во втором предложении не замещена позиция подлежащего (они), которое легко восполняется из предшествующего контекста. - *Читал последние "Аргументы"? - спросил он через минуту. - Нет, - ответил Саша, - я не выписываю (В.Пелевин)* — ответная реплика представляет собой два неполных предложения, в первом из которых не замещена позиция грамматической основы, а во втором — прямого дополнения. Вопросительная реплика также представляется неполным предложением с пропущенным подлежащим.

Сопоставляя неполное предложение с соответствующим ему полным, можно конкретно определить, какой член пропущен в неполном предложении, каково его лексическое и грамматическое значение. Обе конструкции идентичны по содержанию, тождественны по синтаксической позиции независимых и зависимых членов. Различие заключается в том, что в неполном предложении член предложения, позиция которого ясно выражена, словесно не обозначен.

В соответствии со сферой употребления (устная или письменная речь), характером общения (монолог или диалог), взаимодействием предложения с контекстом, особенностями воспроизведения предложения или свободного построения его в речи выделяются несколько видов неполных предложений. Каждый вид обуславливается взаимодействием всех указанных условий и имеет свои особенности грамматического состава и употребления.

Различают два вида грамматически неполных предложений — контекстуальные и ситуативные.

Контекстуальные неполные предложения представляют собой неполные предложения монологической речи (неполносоставные) или неполные предложения диалогической речи (реплики диалога).

Неполносоставными являются предложения связного отрезка монологической речи, в которых пропущен какой-либо член, названный в предыдущем или последующем контексте. Например: *Сын Хлеба очень любил Чжана. Часто вызывал его к себе и что-то бубнил. (В.Пелевин)* — второе предложение неполносоставное, так как не замещена позиция подлежащего, которое названо в предыдущем предложении. Неполносоставным может быть как двусоставное, так и односоставное предложение. Например: *Всё помню, всё вижу. Домик. Двор. Булыжную улочку. (С.Щипачёв)* — второе и последующие предложения являются односоставными (определённо-личными предложениями) с незамещённой позицией главного члена (*вижу*).

Студенты довольно часто относят к неполносоставным предложения, в которых вместо члена предложения, выраженного существительным, далее используются местоимения или другие слова, выполняющие указательную функцию. Например: *Особенно Чжану понравился детский патриотический танец «Мой тяжёлый пулёмёт» и «Песня о триединой задаче» в исполнении Государственного хора. Вот только при исполнении этой песни на солиста навели зелёный прожектор и лицо у него стало совсем трупным, но Чжан не знал всех местных обычаев. Поэтому он и не стал ни о чём спрашивать своих референтов. (В.Пелевин)*. Выделенные слова замещают позиции членов предложения и обобщённо выражают их смысл, поэтому такие предложения имеют полную структуру. Здесь нельзя говорить о том, что грамматическая позиция члена предложения материально не выражена.

Неполные реплики диалога являются продуктивными конструкциями разговорной речи. Эти конструкции заключают в себе лишь то новое, что говорящий хочет сообщить собеседнику. Неполные реплики диалога не следует приравнивать к неполносоставным предложениям монологической речи, так как характер контекста здесь иной, чем в монологе: говорящий использует слова собеседника, опирается уже на известные факты. По целевой направленности неполные реплики диалога можно разделить на три группы: реплики ответные, вопросительные и продолжающие: — *Всю жизнь не верил газетам, а под пятый десяток взял и поверил. — А зачем? — спросил собеседник (В.Пелевин)*.

Реплики диалога всегда образуют сложное единство, они связаны не только по смыслу, но и грамматически. В составе диалога реплики являются полноценными единицами сообщения, их грамматическая неполнота не препятствует выражению определенного содержания.

Ситуативные неполные предложения употребляются в качестве полноценных единиц общения только в определенной ситуации. Сама

обстановка речи подсказывает собеседникам понятия и представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные: - *Павла Семеновича, - сказал он в трубку. - Так. А когда будет? Нет, сам свяжусь (В.Пелевин).*

В художественной литературе неполные предложения могут возникать в результате намеренного выделения частей предложения, чтобы придать им особую значимость. Парцеллированные части, как правило, рассматриваются в качестве контекстуальных неполных предложений: *Он остановился. Постоял немного. Подумал о чем-то. И снова отправился в дорогу; Позади лишь вымершая дача... Желтая и скользкая... (И.Анненский).*

Неполные предложения не являются особым структурным типом, так как главный или второстепенный член может быть пропущен в любом предложении — простом и сложном, двусоставном и односоставном, распространенном и нераспространенном: *Сам я простой человек. Дерзкий, наивный. (В.Пелевин); — Вы чем недовольны? — Собой (М.Горький).* Для неполных предложений характерна тесная смысловая и грамматическая связь с контекстом, поэтому они должны рассматриваться как часть более широкого контекста.

По мнению многих лингвистов, особую группу неполных предложений представляют собой предложения, в которых недостающий член не восстанавливается и не подсказывается ситуацией. Пропущенный член предложения не требуется для раскрытия смысла высказывания; такие предложения понятны и вне контекста или ситуации. Эти предложения называются эллиптическими, в них отсутствует и не восполняется глагольное сказуемое: *То ли луна над морем, то ли лампа в руке... (Е.Евтушенко); С утра жара. (Б.Пастернак).* Отсутствие сказуемого семантически восполняют зависимые компоненты. Эллиптические предложения обычно двусоставны: *И внутренний зажим — на мелкие осколки (Е.Евтушенко); Жизнь — за спиной (Е.Евтушенко).*

Таким образом, исследуя неполные предложения, нужно говорить о материальной невыраженности какого-либо члена предложения. На наличие материально не выраженного члена предложения может указывать предшествующий контекст, речевая ситуация, а также член предложения, непосредственно связанный с нулевым членом данного предложения. Понятие «нуля» в языке крайне сложно для восприятия, что и порождает определённые проблемы в грамматической характеристике предложений.

## Литература

1. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. /П.А.Лекант. –М.: Высшая школа, 1974.