

Умение формировать положительный имидж и репутацию организации у целевых аудиторий	70,8
Способность оперативно реагировать на изменение ситуации общения, менять коммуникативную стратегию в зависимости от настроения, эмоций собеседника	70,5
Умение адекватно выражать свои мысли и понимать собеседника, используя вербальные и невербальные средства коммуникации (жесты, коммуникативная дистанция, темп речи и т. п.), в том числе и в ситуации межкультурного взаимодействия	58,3

Таким образом, эффективные коммуникативные методы в управлении положительно влияют на окружающих, на самопрезентацию руководителя, его личный имидж и создание высокого рейтинга организации в обществе, и, наоборот, недостаточно развитая коммуникативная компетенция руководителя может стать фактором, снижающим эффективность работы всей организации. Решением данной проблемы может стать, во-первых, повышение коммуникативной компетентности руководителей за счет построения четкой субординации выполнения задач и потока информации, во-вторых, активное использование таких средств развития коммуникативной компетентности, как тренинги, деловые игры, позволяющие формировать четко функционирующий и слышащий друг друга коллектив единомышленников.

#### *Литература*

1. Брюханов, А.В. Коммуникативная компетентность менеджера и трансформация управленческих отношений в современной России: актуальность социологической проблематизации / А.В. Брюханов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – Вып. 2. – 2007. – № 14 (92). – С.173–180.

**Вероника Пунчик**

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка*

### **ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ СТИЛЬ КАК ОСНОВА ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТА**

Анализ научно-методической литературы и педагогической практики показал, что организация процесса обучения студентов в основном опирается на их учебные достижения и уровень обученности. Недоста-

точное внимание уделяется познавательным характеристикам обучаемого при организации процесса обучения.

Идея Дж. Ройса об эпистемологических стилях как способах познавательного отношения субъекта к происходящему, проявляющихся в особенностях индивидуальной «картины мира», была экстраполирована на процесс организации обучения. При этом под эпистемологическими стилями понимаются способы познавательного отношения студента к подлежащему усвоению содержанию образования, проявляющиеся в особенностях индивидуального «дидактико-семантического пространства». Дж. Ройс выделяет три эпистемологических стиля: рационалистический, эмпирический и метафорический [3]. Денотация к процессу организации обучения студентов позволила определить их характеристики.

*Рационалистический стиль.* Процесс познавательной деятельности студентов определяется широкими понятийными схемами, категориями и «теориями». Адекватность индивидуальных суждений оценивается на основе логических выводов с использованием всего комплекса мыслительных операций. Основным критерий надежности познавательного образа – его логическая устойчивость.

*Эмпирический стиль.* Процесс познавательной деятельности студентов опирается в основном на данные непосредственного восприятия и предметно-практического опыта. Они склонны подтверждать истинность своих суждений ссылкой на факты, тщательность измерений, надежность и повторяемость наблюдений.

*Метафорический стиль.* В процессе познавательной деятельности студентов проявляется склонность к максимальному разнообразию впечатлений и комбинированию отдаленных областей знаний. Целостность взгляда на объект изучения сочетается с его персонификацией (представлением действительности в терминах личных переживаний, оценок, убеждений). Проверка надежности познавательного образа осуществляется за счет ссылки на собственную интуицию.

Как свидетельствуют результаты исследований последних лет [1; 2 и др.], уровень развития мыслительных операций и умственных действий у студентов в основном остается неудовлетворительным. Именно уровень развития у студента мыслительных операций выступает основным критерием отнесения студента к конкретному эпистемологическому стилю. Согласно определенным выше эпистемологическим стилям можно установить следующее соответствие: рационалистический стиль – уровень развития мыслительных операций выше среднего,

эмпирический стиль – средний уровень развития мыслительных операций, метафорический стиль – уровень развития мыслительных операций ниже среднего.

Определение уровня развития мыслительных операций у студентов можно осуществлять на основе выполнения тестовых методик, не связанных к содержанию определенных дисциплин (методики «Прогрессивные матрицы» Равена, Айзенка, Кеттелла и др.).

Уровень развития у студента мыслительных операций выступает основным критерием отнесения студента к конкретному эпистемологическому стилю, но не является единственным. Другие критерии детерминированы особенностями подлежащего усвоению содержания образования.

Исходя из определенного эпистемологического стиля, целесообразно осуществлять выбор образовательной траектории студентов, условно разделенных на группы «рационалистов», «эмпириков» и «метафористов». При отборе стратегий обучения данное разделение выступает ориентиром в определении характера познавательной деятельности студентов. Студентов, включенных в группу «рационалистов», необходимо сориентировать на познавательную деятельность исследовательского характера, студентов-«эмпириков» – частично-поискового, «метафористов» – воспроизводящего и реконструктивно-вариативного характера. Если в группе «рационалистов» количество студентов оказывалось недостаточным (или вообще отсутствовало), при необходимости преподаватель мог стать одним из ее членов (или полностью брал на себя функцию данной группы). По отношению к студентам группы «метафористов» преподаватель осуществлял активное управление их познавательной деятельностью как на аудиторных занятиях (в виде активизации их работы на занятии), так и во время внеаудиторной самостоятельной работы (через посильные задания для самостоятельной работы реконструктивно-вариативного и воспроизводящего характера, консультационные презентации).

#### *Литература*

1. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2001. – 304 с.
2. Способы представления теоретических знаний в курсе педагогики для будущих учителей / В.В. Краевский [и др.] // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 3–18.

- Royce, J.R. Cognition and knowledge: Psychological epistemology // J.R. Royce, E. Carterette, M. Fridman (Eds.). Handbook of Perception. – N.Y.: Acad. Press, 1974. – V. 1. – P. 149–176.

Лилия Савицкая

*Белорусский государственный университет*

### **КОММУНИКАТИВНАЯ РОЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯРЛЫКОВ И СТЕРЕОТИПОВ В ЯЗЫКЕ СМИ**

Внешние события не влияют на сознание человека до тех пор, пока не получают семиотической осмысленности. Для мысли человека существует только то, что входит в его язык, поэтому он активно используется как средство воздействия. Как указывает Ю.М. Лотман, вторжение в сферу культуры извне совершается через наименование [5]. Так формулируется «власть языка» – способность языка навязывать мировидение, создавать языковую интерпретацию картины мира («кто называет вещи, тот овладевает ими»). Любой язык посредством набора понятий, терминов в имплицитном виде содержит картину мира. Многие авторы отмечают особую роль номинаций в создании нужной для определенной стороны картины мира [3, 4]. Как они подмечают, разные способы описания тех или иных событий, такие как «разведчик» или «шпион», отличаются не на уровне физического пространства, где они равны, а на уровне семантики. Выбор слова предопределяет дальнейшие действия с этим объектом. Мы помогаем «борцам за свободу», но воюем с «террористами» и «бандформированиями».

С помощью слов осуществляется интерпретация действительности на концептуальном уровне, поэтому СМИ являются постоянным воздействующим субъектом. В большинстве публикуемых текстов в скрытом виде заложена позиция автора или политического субъекта, чьи интересы он представляет. Но иногда СМИ пытаются контролировать этот процесс. Так, в апреле 2013 года агентство Associated Press решило отказаться от использования словосочетания «нелегальный иммигрант» в своих материалах. Руководство агентства пришло к выводу, что понятие «нелегальный» должно относиться только к действиям, но не к личностям. Выражения «нелегальный иммигрант» и «нелегал» следует заменять такими словосочетаниями, как «живущий в стране без законного разрешения» или «проживающий нелегально». При этом авторы стараются уточнять национальность и гражданство конкретных людей,