

- (пленарное заседание) / Г. В. Бирич, Е. С. Воробьева. — Гродно: Изд-во УО «Гродненский ГОИПКиПРРиСО», 2006. — С. 3—18.
7. Маслоу, А. Г. Новые рубежи человеческой природы / А. Г. Маслоу; пер. с англ.; под общ. ред. Г. А. Балла, А. Н. Киричука, Д. А. Леонтьева. — М.: Смысл, 1999. — 425 с.
 8. Новоселова, С. Л. Развивающая предметно-игровая среда детства. Мир «Квадро» / С. Л. Новоселова // Дошк. воспитание. — 1998. — № 4. — С. 79.
 9. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В. А. Петровский. — М., 1993. — 102 с.
 10. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, А. П. Зарин, Н. Д. Соколова. — СПб.: Издательство «Союз», 2001. — 315 с.
 11. Рыжова, Н. Экологизация развивающей предметной среды / Н. Рыжова // Дошкольное воспитание. — 1999. — № 3. — С. 50.

Ю. В. ЗАХАРОВА

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ДЕКОРАТИВНОГО РИСОВАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

В статье рассматривается проблема организации в дошкольном учреждении диагностической работы, направленной на выявление уровня готовности детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью к изобразительной деятельности определенного содержания и уровня сложности.

Для своевременного учета того, что достигли дети дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью на предшествующих этапах обучения декоративному рисованию, для определения их возможностей в изобразительной деятельности специалистам очень важно знать уровень сформированности их знаний и умений в этой области [1; 2; 3]. Изучение состояния декоративного рисования детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью в тот или иной возрастной период позволяет определить уровень его освоения, выявить качество усвоения программного материала, конкретизировать характер возникающих у детей затруднений при выполнении заданий и пути их устранения [4; 7].

Изучение состояния декоративного рисования детей старшего дошкольного возраста было осуществлено в ходе экспериментального исследования, проводимого на базе специального детского сада для детей с особенностями психофизического развития № 235 и детского сада общего типа № 532 г. Минска в течение 2005—2007 гг. В эксперименте принимали участие дошкольники 5—7 лет: на констатирующем этапе — 60 детей (по 30 нормально развивающихся и с интеллектуальной недостаточностью), на формирующем этапе — 30 детей с интеллектуальной недостаточностью.

Целью исследования было определение уровня освоения детьми старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью декоративного рисования. Для реализации поставленной цели были определены задачи:

- ▶ выявление знаний о декоративно-прикладном искусстве, умений декоративного рисования;
- ▶ определение уровня освоения детьми декоративного рисования;
- ▶ установление динамики освоения детьми декоративного рисования.

Были определены критерии, на основании которых производилась оценка уровня освоения декоративного рисования:

- ▶ характер эмоционально-эстетического отношения к предметам народного декоративно-прикладного искусства и к процессу создания изображения;
- ▶ сформированность представлений о народном декоративно-прикладном искусстве;
- ▶ сформированность техники рисования в процессе декоративной деятельности;
- ▶ степень самостоятельности в процессе декоративной деятельности.

По каждому критерию, включающему в себя четыре показателя, оценка выставлялась по 4-балльной шкале. За выполнение каждого задания дети получали от 0 до 3 баллов. При этом только получение 0 баллов свидетельствовало о полном невыполнении ими задания, остальные три оценки указывали на качественные характеристики выполнения задания. Так, за частично правильное выполнение задания (менее 50 %) после неоднократного (более 2 раз) применения организующей, стимулирующей и обучающей, направляющей помощи со стороны экспериментатора ребенок получал 1 балл; за правильное выполнение задания (более 50 %, но не выше 75 %) после неоднократного (более 2 раз) применения стимулирующей и обучающей помощи — 2 балла; за правильное выполнение задания, без применения помощи — 3 балла. Все оценки показателей по каждому критерию и по каждому ребенку суммировались. Максимальный показатель освоения детьми декоративного рисования составил 36 баллов, минимальный — 0 баллов, промежуточное число могло быть разным. Оно зависело от того, какие оценки по каждому показателю получил каждый ребенок.

Методика обследования включала три серии заданий (всего 11 заданий). Работа проводилась в специально созданных условиях: в знакомой для ребенка обстановке; в виде индивидуальных занятий, время которых ограничивалось 15—30 минутами; в первую половину дня; в присутствии знакомого для ребенка взрослого (воспитателя или учителя-дефектолога, психолога). В качестве материала на занятиях детям предлагались предметы русского и белорусского народного декоративно-прикладного искусства (игрушки, предметы посуды и мебели) и материально-технические средства рисования (карандаши, краски, кисти, бумага, фломастеры, восковые мелки, штампы).

Целью заданий первой серии было выявление характера эмоционально-эстетического отношения детей к образцам народного декоративно-прикладного искусства и к процессу создания декоративного рисунка. Экспериментатор предлагал детям ознакомиться с экспозицией предметов народного декоративно-прикладного искусства, украсить предметную или геометрическую форму.

В ходе заданий взрослый фиксировал реакцию каждого ребенка на демонстрируемые экспонаты, учитывая при этом форму проявления отношения к выполнению задания: на сколько выразительно (сильно, слабо, никак внешне или неадекватно) реагировали дети и саму форму ответа (речь, жест, мимика, пантомимика, отсутствие реакции).

Критически низкий уровень. Ребенок не интересовался предметами декоративно-прикладного искусства. У него отсутствовало желание взять их в руки, ознакомиться с ними. Наблюдались неадекватные действия по отношению к демонстрируемым предметам (бросание на пол, обгрызание и обсасывание). Своеобразный интерес к процессу деятельности проявлялся при неосознанном, случайном смещении красок. В большинстве случаев ребенок отказывался от рисования. Помощь от экспериментатора не принимал ни в каком виде.

Низкий уровень. Восприятие предметов декоративно-прикладного искусства находилось в стадии становления (заинтересованное отношение к изделиям народных мастеров было нестойким, невыраженным, крайне обедненным эмоционально). Ребенок не проявлял особого желания взять их в руки, полюбоваться ими, узнать о них больше сведений. Внешне не обнаруживал потребность украшать изделия. Принимал от педагога минимальную помощь, выражающуюся в организации и стимулировании его действий, регулирующую проявления его активности.

Средний уровень. Ребенок испытывал определенную потребность украсить изделие, пытался мотивировать процесс создания декоративной композиции. Наблюдалась сильно выраженная эмоциональная реакция на выставленные предметы декоративно-прикладного искусства и явное желание разукрасить бумажные формы различной конфигурации. Преобладающим видом оказываемой помощи являлась стимуляция к деятельности (использование экспериментатором высказываний типа «молодец, у тебя все получится»).

Уровень выше среднего. Ребенок выражал неизменную радость и ярко выраженный, устойчивый интерес к знакомству с изделиями народных мастеров. Испытывал гордость от выполненной работы, желание поделиться ею с кем-нибудь. Дети не нуждались в стимуляции их деятельности, задания выполняли легко, без напряжения, с явным удовольствием.

Задания второй серии были направлены на определение уровня сформированности конкретных представлений о народном декоративно-прикладном искусстве (названия предметов, материал изготовления, сенсорные характеристики и художественные особенности изделий). Экспериментатор предлагал детям показать и назвать предметы народного декоративно-прикладного искусства, их сенсорные характеристики, художественные особенности, материал изготовления. В ходе выполнения заданий взрослый отмечал форму (речь, жест, мимика, пантомимика) и правильность ответа (точный, неправильный, отсутствие реакции).

Критически низкий уровень. Ребенок не выделял ни предметы декоративно-прикладного искусства, ни их сенсорные характеристики, ни художественные особенности. Помощь от экспериментатора не принимал ни в каком виде.

Низкий уровень. Ребенок выделял по речевой инструкции и показывал меньше половины (1—2) предметов декоративно-прикладного искусства, не называя их; указывал один признак предмета (его цвет). Принимал от педагога минимальную помощь, выражающуюся в организации и стимулировании его действий, регулирующую проявления его активности.

Средний уровень. Ребенок показывал и называл половину (3—4) предметов декоративно-прикладного искусства; указывал сенсорные признаки предмета (цвет предмета), одну-две художественных особенности предмета (элементы узора, их цвет). Преобладающим видом оказываемой помощи являлась стимуляция к деятельности (использование экспериментатором высказываний типа «молодец, у тебя все получится»).

Уровень выше среднего. Ребенок показывал и называл все предметы декоративно-прикладного искусства. Выделял, показывал и называл сенсорные признаки и художественные особенности предмета: цвет предмета, элементы узора, их цвет и форму, расположение узора на предмете (вверху, внизу, по всему предмету). Не нуждался в стимуляции деятельности, задания выполнял легко, без напряжения, с явным удовольствием.

Задания третьей серии были сосредоточены на изучении уровня сформированности техники рисования в процессе декоративной деятельности. Экспериментатор фиксировал умение детей: правильно держать инструменты в исходном положении (в ведущей руке тремя пальцами чуть выше металлической части кисточки и на 1—1,5 см выше заточенной части карандаша) и при рисовании различных линий (вертикальных, горизонтальных, широких, узких и т. п.), их сочетаний и форм (округлых, угловатых); обмакивать кисть в краску, промывать ее в воде; соблюдать правильную позу при рисовании (сидеть прямо, не горбиться). Обращал внимание на умение детей украшать бумажные заготовки различной конфигурации в соответствии с композиционно-стилевыми особенностями узоров и орнаментов в традиционной и нетрадиционной технике рисования. В ходе выполнения заданий педагог отмечал: как и какие линии (широкие, узкие, прямые, волнистые) и формы (округлые формы), какие комбинации элементов в мотиве, какие цвета воспроизводит каждый ребенок и соответствуют ли они заданию; способ выполнения задания и использование ребенком изобразительно-выразительных средств (предпочтение традиционной, нетрадиционной техники рисования или их сочетание; какие комбинации элементов в мотиве; какие цвета воспроизводит каждый ребенок, соответствуют ли они заданию).

Критически низкий уровень. Ребенок не умел правильно держать (в исходном положении) инструменты изобразительной деятельности (держал в кулаке, слишком низко или слишком высоко от заостренной части карандаша или металлической обмотки кисти). Не умел пользоваться ими при рисовании различных линий (линии получались рваными, ломаными, нечетко выраженными или ребенок при рисовании прорывал бумагу). Техника рисования карандашом и кистью не сформирована. Наблюдались: отказ от деятельности; неосознанное заполнение пространства листа линиями, пятнами; неадекватные действия (бросание инструментария на пол, обгрызание и обсасывание инструментов, поедание материалов).

Низкий уровень. Ребенок удерживал инструменты или неправильно (в кулаке или двумя—четырьмя пальцами, слишком низко или слишком высоко от заостренной части карандаша или металлической обмотки кисти) или удержание инструмента в правильном положении было недолговременным (то есть в процессе работы ребенок менял положение пальцев). При рисовании допускал следующие погрешности: искажение формы, прерывистые, дрожащие, ломаные линии, неадекватное смешивание цветов. Нажим не выраженный (или слишком сильный, или слабый). Раскрашивание производилось размашисто, не согласуясь с контурами изображения или листа бумаги.

Средний уровень. Ребенок владел уверенной техникой рисования (верное удержание инструмента, в редких случаях — захват инструмента с течением времени изменялся на неправильный; движения рук ритмичные, достаточно четкие, но недостаточно уверенный нажим и излишне быстрый темп рисования; допускал незначительные погрешности при закрашивании (например, единичный выход за его пределы) и изображении геометрических форм). При создании декоративного рисунка ребенок при правильном использовании двух средств выразительности, допускал неверное применение третьего. Возможны: вытянутое, несимметричное, неритмичное или скученное построение; отсутствие единства в применении элементов узора; миниатюрное, увеличенное выполнение элементов узора; несоответствие используемых элементов орнаментальному образцу народного промысла.

Уровень выше среднего. Ребенок отличался сформированной техникой рисования (правильное, стойкое по времени удержание инструмента, свободное владение карандашом и кистью, фломастером при различных приемах рисования). Уверенная графика. Правильно использовал в процессе создания декоративного рисунка все средства выразительности (элементы узора, колорит, композиция).

Кроме того, при выполнении всех заданий трех серий, обращалось внимание на степень проявления самостоятельности.

Критически низкий уровень — ребенок не осуществлял задание даже после неоднократного (более 2 раз) применения организующей, стимулирующей и обучающей помощи со стороны педагога.

Низкий уровень. Ребенок выполнял задание после неоднократного (более 2 раз) применения организующей, стимулирующей и обучающей помощи со стороны педагога.

Средний уровень. Ребенок исполнял задание после однократного применения организующей, стимулирующей помощи со стороны педагога. Преобладающим видом оказываемой помощи являлась стимуляция к деятельности (использование экспериментатором высказываний типа «молодец, у тебя все получится»). Ребенок не проявлял фантазию при выполнении декоративных композиций, предпочитал интерпретировать известные узоры в своей работе.

Уровень выше среднего. Ребенок не нуждался в стимуляции деятельности, задания выполнял легко, без напряжения, с явным удовольствием. Проявлял при выполнении декоративных рисунков творческую активность, фантазию, воображение. Придумывал оригинальные работы, объяснял в процессе деятельности свой замысел педагогу.

Все оценки показателей по каждому критерию и по каждому ребенку суммировались, и на основе набранной суммы проходила дифференциация детей по уровню освоения ими декоративного рисования. Выделены четыре уровня освоения декоративного рисования детьми старшего дошкольного возраста: критически низкий, низкий, средний и выше среднего. К группе с крайне низким уровнем освоения декоративного рисования были отнесены дети с суммарным баллом, составляющим $1/4$ от максимального показателя. В тех случаях, когда суммарный балл колебался в пределах от 26 до 50 % от максимального показателя, констатировался низкий уровень освоения декоративного рисования. Группу со средним уровнем составили дети, у которых суммарный балл превышал 50 % или составлял $3/4$ от максимального показателя. Уровень освоения декоративного рисования выше среднего регистрировался, когда суммарный балл превышал 75 % и приближался к максимальному показателю.

Полученные результаты позволили дать характеристику уровней освоения детьми декоративного рисования с учетом степени самостоятельности их изобразительных действий, которая представлена следующим образом.

К критически низкому уровню (0—9 баллов) были отнесены дети, не проявляющие интереса к изделиям декоративно-прикладного искусства и к изобразительному инструментарию, совершающие с ними неадекватные действия, не выполняющие задания даже после неоднократного (более 2 раз) применения организующей, стимулирующей и обучающей помощи со стороны педагога. Например, Павел К. проявлял непродолжительный по времени интерес к предметам декоративно-прикладного искусства и материально-техническим средствам рисования (гуашь, акварель, бумага и т. п.). Такая заинтересованность была вызвана, скорее всего, ярким цветом предметов и характерным запахом красок и выражалась в эмоционально-двигательном возбуждении (хихиканье, причмокивание, подергивание лица и рук) и непредсказуемом поведении (ребенок попытался разбросать изделия, съесть краски). Попытки экспериментатора привлечь внимание ребенка к выполнению заданий не привели ни к какому результату.

К низкому уровню (10—18 баллов) причислены дети, обнаруживающие нестойкий, крайне обедненный эмоциями интерес к образцам декоративного искусства, к самому процессу изображения; выделяющие и показывающие, без называния, меньше половины предметов декоративно-прикладного искусства и материально-технических средств рисования (карандаш, кисть и краски, бумага); отличающиеся слабым владением техникой рисования (неправильное удержание инструмента в исходном положении, неустойчивый нажим при рисовании, неумение закрашивать); выполняющие задания в процессе совместных действий с педагогом или с помощью педагога. Например, Артем В. обнаружил повышенный интерес к предметам декоративно-прикладного искусства (ребенок с удовольствием рассматривал предметы, которые показывал ему педагог, слушал рассказ о них, показывал отдельные элементы узора, но не делал попыток взять демонстрируемый образец в руки). В ходе наблюдения за его деятельностью, отмечено, что у мальчика сформированы некоторые технические навыки и умения (без напоминания вытирает пролившуюся крас-

ку со стола, кладет инструменты в специально отведенное для них место и т. п.). Тем не менее, ребенок допускал грубые ошибки в технике рисования (расположение пальцев на инструменте неправильное, при рисовании осуществлял сильный нажим на ворс кисти (грифель), затруднялся в рисовании на новом для него материале). Выбор геометрической и силуэтной форм делал самостоятельно, однако смысл задания (украсить бумажную форму) не понимал. На предложение педагога раскрасить предметную форму нетрадиционным способом отреагировал положительно, заинтересовавшись техникой рисования пальцами.

К среднему уровню (19—27 баллов) относились дети, слабо интересующиеся произведениями декоративно-прикладного искусства, не проявляющие особого желания взять их в руки, полюбоваться ими, узнать о них больше сведений, но испытывающие определенную потребность украсить изделие; выделяющие и показывающие половину предметов декоративно-прикладного искусства, материалов изготовления и материально-технических средств рисования (карандаш, кисть и краски, бумага); отличающиеся неточной техникой рисования (вытянутое, несимметричное, неритмичное или скученное построение, отсутствие единства в применении элементов узора, миниатюрное или увеличенное выполнение элементов узора, несоответствие используемых элементов орнаментальному образцу народного промысла); выполняющие задания при косвенном руководстве со стороны педагога. Например, Антон Г. с интересом рассматривал орнамент и называл отдельные элементы его узора (листочки, цветы, кружочки, полосы и т. п.). Определял на ощупь и по звуку материал (дерево), из которого сделаны предметы декоративно-прикладного искусства. Демонстрировал хорошие навыки владения инструментом. У мальчика неплохо выработаны навыки и качества движения: осознанное регулирование силы нажима на кисть, произвольное изменение скорости движения, замедление ее при подходе к краю листа бумаги и т. п. На геометрической форме нарисовал сюжет и подписал его своим именем (печатными буквами). На предметной форме попытался нарисовать геометрический белорусский узор (срисовывая его с образца). Эти попытки не удались, изображение узора искажено и представлено бесформенной массой. На предложение педагога раскрасить предметную форму нетрадиционным способом отреагировал положительно, заинтересовавшись техникой рисования пальцами.

К уровню выше среднего (28—36 баллов) были причислены дети, выражающие неизменную радость и устойчивый интерес к изделиям народных мастеров, испытывающим радость от выполненной работы; знающие и называющие все представленные предметы и один-два вида декоративно-прикладного искусства, материалы изготовления; демонстрирующие хорошую технику рисования, уверенную графику и использование изобразительно-выразительных средств; выполняющие задания самостоятельно или с минимальной помощью со стороны педагога. Например, Татьяна В. с интересом рассматривала предметы народного творчества, находила и выделяла элементы узора, их цвет и форму, в процессе рисования рассказывала, что они будут украшать и для кого (чего) («это юбка для мамы», «ваза, чтобы украсить комнату»). Девочка старалась сочетать в рисунке как традиционные, так и нетрадиционные способы изображения. Иногда нуждалась в незначительной помощи со стороны эксперимен-

татора, выраженной в организации и стимулировании ее деятельности (в виде побуждения («подумай, попробуй еще раз»), одобрения («молодец, хорошо»), указания («посмотри внимательно»), подкрепление словесной инструкции жестом).

По результатам проведенного обследования были выделены общие (с нормально развивающимися детьми) и специфические характеристики освоения детьми старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью декоративного рисования. В качестве общих характеристик представлены наличие интереса (любопытства) к деятельности и эстетических чувств (удовольствия); определенный объем представлений о предметах окружающего мира; динамика освоения техники рисунка. К специфическим характеристикам отнесены: характер интереса (непродолжительность, сниженная мотивация к процессу создания изображения) и эстетических чувств (неустойчивость, неадекватность, невыразительность); использование в рисовании изобразительных шаблонов, стереотипных композиций, неадекватность изображений; отсутствие ритмичности в нанесении элементов узора, несовершенство техники рисования, обусловленное недоразвитием зрительно-двигательной координации, присутствием нерациональных движений, слабостью мелкой мускулатуры пальцев рук.

Выявлена и математически подтверждена положительная динамика декоративного рисования детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью, проявившаяся в возникновении у них выраженного интереса, положительного эмоционально-эстетического отношения к предметам народного декоративно-прикладного искусства, к процессу и результату декоративной деятельности; в обогащении и расширении представлений детей о многообразии изделий декоративного творчества, о материале, об изобразительно-выразительных средствах, использованных в процессе украшения предметов народного декоративно-прикладного искусства; в повышении уровня сформированности техники рисования в процессе декоративной деятельности, умения правильно использовать технические и изобразительные приемы для создания декоративных рисунков; в увеличении количества заданий, выполненных детьми самостоятельно или с минимальной помощью педагога, более выраженной уверенности и усидчивости, стремлении расширить общение со сверстниками при выполнении заданий [5; 6].

Таким образом, изучение состояния декоративного рисования детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью позволяет определить уровень сформированности знаний детей старшего дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью о декоративно-прикладном искусстве и умений декоративного рисования. Систематическое его проведение, постоянное обращение к его результатам позволит педагогу действовать в соответствии с реальными знаниями детей, с особенностями восприятия и воспроизведения ими программного материала.

Литература

1. Боротко, Н. М. Основные понятия теории и практики диагностики в системе образования / Н. М. Боротко // *Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений* / Н. М. Боротко; под ред. В. А. Слас-

- тенина, И. А. Колесниковой. — Гл. 3. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — С. 56—73.
2. Выготский, Л. С. К вопросу о компенсаторных процессах в развитии умственно отсталого ребенка / Л. С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т.; под ред. Т. А. Власовой. — М.: Педагогика, 1983. — Т. 5: Основы дефектологии. — С. 117—136.
 3. Гаврилушкина, О. П. Рекомендации к организации воспитательно-образовательной работы в дошкольном учреждении для детей с нарушением интеллекта / О. П. Гаврилушкина // Дефектология. — 1979. — № 3. — С. 80—85.
 4. Диагностика готовности детей к обучению изобразительному искусству в первом классе // Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу / под ред. Т. С. Комаровой, О. А. Соломенниковой. — Раздел шестой. — Ярославль: Академия развития, 2006. — С. 76—101.
 5. Захарова, Ю. В. Сравнительная характеристика состояния декоративного рисования детей старшего дошкольного возраста (нормально развивающихся и с интеллектуальной недостаточностью) / Ю. В. Захарова // Дефектология. — № 5. — 2007. — С. 55—64.
 6. Захарова, Ю. В. Психолого-педагогические основы обучения декоративному рисованию детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью на основе белорусских художественных техник / Ю. В. Захарова // Образование и педагогическая наука: тр. Нац. ин-та образования. Вып. 1. Концептуальные основания / ред. кол.: А. М. Змушко (пред.) [и др.]. — Минск: НИО, 2007. — С. 146—156.
 7. Комарова, Т. С. Диагностика изобразительности детей 6—7 лет / Т. С. Комарова // Обруч. — 2007. — № 1. — С. 24—27.

Е. М. КАЛИНИНА

кандидат педагогических наук, доцент

Н. А. БУЖИНСКАЯ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗНАНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

В статье рассматриваются аспекты ранней социальной адаптации и интеграции в обществе детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью. Раскрываются вопросы разработки системы мер, обеспечивающих физическую, психологическую и социальную безопасность детей в коррекционно-педагогическом процессе.

Известно выражение: «инвалидами не рождаются, инвалидами становятся» в неблагоприятной социальной ситуации. Нормальное развитие ребенка возможно только при совокупности нескольких условий. Первое условие связано с состоянием здоровья ребенка (биологический фактор развития): сохран-