



ISSN 0201-4289

249

# ПСИХОЛОГИЯ

ВЫПУСК 11

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ  
НАУЧНЫЙ СБОРНИК

**Психология  
подготовки  
к педагогической  
деятельности**

МИНСК

«НАРОДНАЯ АСВЕТА»

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР  
МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

---

# ПСИХОЛОГИЯ

---

## Психология подготовки к педагогической деятельности

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ  
НАУЧНЫЙ СБОРНИК

ВЫПУСК 11

---

МИНСК «НАРОДНАЯ АСВЕТА» 1990

Печатается по решению редакционной коллегии при Минском государственном ордена Трудового Красного Знамени педагогическом институте им. А. М. Горького

Редакционная коллегия:

*Б. А. Бенедиктов* (зам. гл. редактора), *Р. И. Вольский*, *Л. Ч. Дичковская*, *Ф. И. Иващенко*, *М. С. Клевченя*, *Я. Л. Колмацкий* (гл. редактор), *С. В. Кондратьева*, *Е. А. Панько*, *А. Н. Сизнов*, *Т. М. Савельева*, *П. Н. Солохо*, *В. А. Филь*.

Ответственный за выпуск кандидат психологических наук *А. А. Амельков*

Рассказывается об опыте работы кафедр психологии пединститутов и университетов по подготовке будущих учителей к педагогической деятельности. Рассматриваются методы вооружения студентов психологическими знаниями и умениями в области учебно-воспитательной работы, изучения личности школьника и детского коллектива, педагогического общения.

Адресуется психологам, педагогам, работникам народного образования.

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЯ**

Выпуск 1

**Психология подготовки  
к педагогической деятельности**

Заведующий редакцией *Н. А. Никитко*

Редактор *О. В. Назаревская*

Художественный редактор *Г. И. Красинский*

Технический редактор *М. И. Чепловодская*

Корректор *Т. Н. Ведерникова*

Н/К

Сдано в набор 29.01.90. Подписано в печать 23.08.90. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Офсетная печать. Усл. печ. л. 4,62. Усл. кр.-отг. 4,83. Уч.-изд. л. 5,06. Тираж 3000 экз. Заказ 267. Цена 30 к.

Издательство «Народная асвета» Государственного комитета БССР по печати. 220600. Минск, проспект Машерова, 11.

Типография «Победа». 222310. Молодечно, Тавлая, 11.

П 4303000000—090  
М 303 (03)—90 157—90

© Минский государственный педагогический институт им. А. М. Горького, 1990

## СОДЕРЖАНИЕ

Я. Л. Коломинский. Актуальные проблемы формирования у будущих учителей психологической готовности к педагогической деятельности . . . . .	3
Б. П. Живневский. Социально-психологическая готовность к общению в педагогическом коллективе . . . . .	8
А. А. Амельков. Психологические особенности формирования педагогической деятельности у будущих учителей . . . . .	14
Е. А. Бирюкевич, И. Е. Валитова. Психологический анализ педагогической позиции и пути ее формирования . . . . .	19
И. Я. Каплунович, Т. А. Пушкина. О целенаправленном формировании у будущих учителей педагогических умений . . . . .	24
Е. А. Панько, Е. Л. Бажочко. Изучение психологии труда педагога как важное условие подготовки студентов к профессиональной деятельности . . . . .	31
С. В. Кондратьева, Г. Ф. Михальченко. Формирование эмпатии у старшеклассников, ориентирующихся на педагогическую профессию . . . . .	39
Р. А. Макаревич. Некоторые пути совершенствования психологической подготовки студентов к педагогической деятельности . . . . .	47
Е. А. Коновальчик. Подготовка будущих учителей к работе с детским коллективом . . . . .	52
Н. Т. Соглаева. Психосоматическая подготовка будущего учителя . . . . .	58
Т. В. Васильев. Подготовка будущих учителей к психологической интерпретации опыта педагогов-новаторов . . . . .	61
Л. А. Воронина. Взаимосвязь свойств личности и педагогического общения студентов . . . . .	65
Н. А. Борезовин, В. Н. Литовченко. Формирование у будущих учителей готовности к исследовательской деятельности . . . . .	70
Л. А. Мельничук. Подготовка педагогов к руководству трудными воспитанием в семье . . . . .	75
И. К. Минив. Анализ и самоанализ педагогической деятельности будущих учителей музыки . . . . .	80

**А. А. АМЕЛЬКОВ**

*(Минский государственный педагогический институт  
им. М. А. Горького)*

## **Психологические особенности формирования педагогической деятельности у будущих учителей**

Решение задач, поставленных сегодня общес. зом перед школой, невозможно без совершенствования подготовки учителей. Наметившиеся позитивные изменения в связи с перестройкой работы высшей школы (увеличение доли практических занятий, повышение эффективности самостоятельной работы, совершенствование научно-исследовательской работы студентов и т. п.) способствуют в определенной мере развитию многих сторон деятельности будущих учителей. Об этом свидетельствуют результаты изучения педагогической практики студентов. Данные контент-анализа психолого-педагогических характеристик учащихся и классных коллективов, составленных студентами, а также психолого-педагогический анализ уроков и педагогического взаимодействия будущих учителей с учащимися свидетельствуют, что отмеченные изменения в преподавании вызывают в основном развитие гностического и конструктивного компонентов и в меньшей мере — коммуникативного. Следовательно, формирование педагогической деятельности у студентов сдерживается низким уровнем развития коммуникативных качеств личности. Иногда отсутствие коммуникативных навыков и умений не позволяет будущим учителям в должной мере устанавливать и поддерживать межличностные отношения и общение с учащимися, коллегами, родителями, не способствует развитию гностических и конструктивных умений.

Среди показателей, характеризующих коммуникативную деятельность педагога, чаще всего отмечают уровни овладения навыками и умениями устанавливать и поддерживать межличностные отношения и общение с людьми, коэффициенты удовлетворенности в общении, активность и т. п. Во многих исследованиях иногда не придается значения такому важнейшему показателю развития коммуникативных способностей учителя, как уровень социально-психологической наблюдательности. Данный показатель может характеризовать степень сформированности у будущего учителя умения адекватно оценивать социальный статус каждого члена коллектива, предвидеть развитие отношений, органи-

зовать межличностное общение, способствующее оптимизации взаимоотношений в любом коллективе.

В своем исследовании мы предприняли попытку специально изучить особенности формирования социально-психологической наблюдательности у будущих учителей. На первом этапе исследований обнаружили закономерность: их социально-психологическая наблюдательность одинаково проявляется как в своей учебной группе по отношению к сверстникам, так и по отношению к учащимся школ. Это позволяет предположить, что социально-психологическая наблюдательность будущих учителей может формироваться непосредственно в своей учебной группе. Данная гипотеза легла в основу нашего исследования, цель которого — повысить уровень социально-психологической наблюдательности студентов с помощью психологических приемов, проводимых в группах.

Учитывая то, что рефлексные и перцептивные показатели межличностных отношений являются довольно полной характеристикой социально-психологической наблюдательности, нами были определены следующие задачи: выявить исходный уровень рефлексивных и перцептивных коэффициентов взаимоотношений в учебных группах; провести коррекцию в осознании и переживании студентами межличностных отношений посредством аутосоциометрических приемов; определить основные результаты коррекционной работы.

Основным методом коррекции и исследования была одна из аутосоциометрических методик — аутосоциоматрица в различных вариантах заполнения и обработки.

Специфика исследования потребовала использования «принципа параллельного действия» А. С. Макаренко, который он выразил следующим образом: «Мы имеем дело только с отрядом. Мы с личностью не имеем дела. Такова официальная формулировка. В сущности это есть форма воздействия именно на личность, но формулировка идет параллельно сущности. На самом деле мы имеем дело с личностью, но утверждаем, что до личности нам нет никакого дела» [2, с. 165].

Такой подход в исследовании заключался в том, что у студентов специально формировалась установка на изучение ими и коррекцию лишь групповых показателей, характеризующих систему отношений в учебной группе в целом. При аутосоциометрическом опросе (заполнении аутосоциоматриц) испытуемым представлялась возможность выразить лишь свое мнение об отношениях между сверстниками в

группе, личное представление о социометрическом статусе каждого. Это значит, что на первом этапе исследования студенты не могли обнаружить реальный собственный статус в системе отношений, а также получить сведения об индивидуальных показателях удовлетворенности в желаемом общении, рефлексивных и перцептивных коэффициентах и других индивидуальных характеристиках взаимодействия личности со сверстниками.

Далее проводилась коррекционная работа, в которой можно выделить три этапа. На первом этапе испытуемым предлагалось обработать данные собственной аутосоциометрицы. При обработке студентам ставилась задача определить групповые показатели системы отношений: коэффициенты благополучия, оптимальности, изолированности; рассчитать групповые показатели осознания положения и отношений в первичном коллективе. На этом этапе коррекционной работы акцентирование внимания студентов на индивидуальных показателях взаимоотношений в группе, полученных по результатам обработки аутосоциометрического опроса, может привести к нежелательным явлениям в межличностных отношениях и общении, нанести тяжелую психологическую травму отдельным студентам. Возможные нежелательные последствия необходимо учитывать при переходе ко второму этапу коррекционной работы.

Второй этап коррекционной работы нацелен на психологическую подготовку студентов к более полной обработке собственных аутосоциометрических исследований в группе. Для этого специально проводится повторный аутосоциометрический опрос, чтобы у испытуемых (особенно у тех, кто имеет реальный низкий социометрический статус) вызвать уверенность в том, что статус динамичен, используется для маскировки критерий социометрического выбора, отличный от критерия первого опроса.

После этого проводятся индивидуальные беседы, в ходе которых якобы сравниваются результаты двух социометрических опросов, а на самом деле идет коррекционная работа по подготовке студентов к адекватному восприятию реальных индивидуальных показателей взаимоотношений в группе, корректируются элементы социально-психологической наблюдательности будущих учителей. Особого внимания в этой работе требуют студенты с завышенной самооценкой в системе межличностных отношений.

И только при твердой уверенности в том, что индивидуальная коррекционная работа достигла цели, можно приступать к третьему этапу — к групповой коррекции.

Студентам предлагается полная обработка результатов ауто-социометрического опроса. На этом этапе они узнают не только о реальном социометрическом статусе, показателях удовлетворенности в желаемом общении, но и получают информацию об индивидуальных рефлексивных и перцептивных показателях, наиболее полно характеризующих социально-психологическую наблюдательность.

С помощью повторного аутосоциометрического опроса выяснилось, что эксперимент, заключающийся в целенаправленном воздействии на осознание и переживание студентами взаимоотношений посредством многократных аутосоциометрических опросов и обработки их результатов по определенному алгоритму, вызвал позитивные изменения в общении, структуре и содержании межличностных отношений. Данные исследования показали, что коэффициент благополучия отношений увеличился в среднем по группам с 45,5 % до 65,9 %, коэффициент оптимальности отношений — с 67,7 до 90,2 %, а показатель изолированности уменьшился с 11,4 % до 0. Это означает, что понимание, осознание и переживание групповых показателей взаимоотношений приводит к оптимизации их, к улучшению социально-психологического климата в учебной группе.

Несмотря на то что в основной части исследования все внимание студентов было направлено на определение групповых показателей межличностных отношений, индивидуальные показатели позитивно изменились. Количество «звезд» уменьшилось с 27 до 12 %, все «изолированные» повысили свой социометрический статус, количество «предпочитаемых» и «принятых» увеличилось с 23,6 до 56,1 %. Существенно увеличилась взаимность выборов (с 47,4 до 78,1 %). Безусловно, указанные позитивные изменения детерминированы совершенствованием организации совместной деятельности, развитием отношений в межличностном общении, однако факт «психотерапевтического влияния» аутосоциометрических приемов на оптимизацию взаимоотношений неспорен.

Основным результатом исследования является развитие социально-психологической наблюдательности студентов, выражающееся в позитивном изменении индивидуальных рефлексивных и перцептивных показателей, характеризующих степень осознания и переживания социометрического статуса, отношений между сверстниками.



**Динамика средних величин рефлексивных и перцептивных показателей осознания отношений в группах (в %)**

Показатели	I срез	II срез
РКОП	52,3	54,4
РКОО	50,0	53,2
ПКОП	47,1	57,1
ПКОО	43,4	52,8

Рефлекторный коэффициент осознания положения (РКОП) показывает, насколько точно испытуемый определил свой статус, перцептивный показатель осознания положения (ПКОП) характеризует точность определения студентом статуса всех членов своей группы. Соответственно, индивидуальный рефлексивный коэффициент осознания отношений (РКОО) характеризует точность предсказанных испытуемым собственных выборов, а перцептивный коэффициент осознания отношений (ПКОО) показывает, насколько правильно испытуемый угадал выборы, произведенные членами группы» [1, с. 304].

Данные исследования показывают тенденцию увеличения рефлексивных показателей, а главное, существенное изменение перцептивных показателей осознания взаимоотношений. Так перцептивный коэффициент осознания студентами положения увеличился с 47,1 до 57,1 %, а это значит, что точность предсказания социометрического статуса у товарищей по группе увеличилась на 21 %.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют, что с помощью психологических приемов можно ускорить формирование у будущих учителей социально-психологической наблюдательности, без которой невозможна их коммуникативная деятельность. Условием успешного формирования коммуникативной деятельности у студентов является увеличение доли групповых и коллективных форм организации познавательной деятельности с учетом «принципа параллельного действия».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. — Мн., 1976.
2. Макаренко А. С. Педагогика индивидуального действия. — Соч.: В 7 т. — М., 1957. — Т. 5.