

Пра Чарэйскую Цудатворную ікону, якую Міхаіл Друцкі палары чарэйскай Троіцкай царкве, шмат пісалі да 1904 г. Сучасныя лаведнікі звестак пра ікону маці Божай не даюць. Аднак агульнавядомыя сеныя іконы "Знаменне" ("Царкасельская", "Песярбургская", "Курская Карэнная" і інш.) з'яўляюцца спіскамі са "згубленай" беларускай іконы Чарэйскай Маці Божай, якая ўшаноўвалася як чудатворная да 1943 г. Дарэвалюцыйныя ўлады і царква ўшаноувалі яе як Белацаркоўскую. Цудатворная ікона Маці Божай, званая "Знаменне", знаходзілася у Ноугарадзе, дзе была узятая у якасці васнай здабычы Казімірам Сапегам і перададзена ў 1640 г. у тагачасны Чарэйскі манастыр. На пакланенне святыні у дні храмавага свята збіралася да 10 тысяч народу.

Шмат пакут выпала на лес белацаркоўскай іконы. Паведамляецца пра лес аднаго са спісаў з Чарэйскай іконы Місаіла, які злез з сабой у Маскву цар Дзмітрый Іванавіч: "І сакавіка праз Канстанцінопаль ікону вывезлі у Грэцыю; у верасні абраз вярнуўся, а 29 кастрычніка таго ж года з рэшткамі Белай арміі канчаткова пакінуў Расію; Адзігтрыя рускага замежжа, "Курская Карэнная" пабывала у Югаславіі, Германіі; цяпер яна знаходзіцца ў ЗША" [2, с. 29; 3, с. 4]

А дзе арыгнал той іконы, якую прывез у Чарэю Місаіл у 1475 годзе? Даследванні свяджаюць: ікона не магла знікнуць бяследна у вогнішчы чарэйскіх камсамольцаў, што у 1938 годзе спалілі ўсе у Троіцкай царквы, каб вызваліць месца пад калгасны склад. Асобныя спіскі з Чарэйскай іконы, безумоўна, знаходзіцца у музеях, цэрквах, могуць захоўваць і ў запасках пад чужымі найменнямі. Але найбольш верагодна, што ікона Місаіла была вывезена князем Меншыкавым у 1708 г. (калі яго штаб-кватэра месцілася у Чарэйскім манастыры Льва Сапегі). Нечакана у Пстарычым музеі Масквы выявілася ікона, якой князь Меншыкаў, паміраючы, благаславіў свайго сына князя Аляксандра Аляксандравіча Меншыкава. Пасля таго Чарэйскую ікону, верагодна арыгнал іконы Місаіла 1475г., пакрылі дарагім акладам, інкруставалі каштоўнымі камянямі. Аклад і шкло за якім Чарэйская ікона дэманструецца у музейным зале на Краснай плошчы Масквы, не дае магчымасці яе разглядзець [4, с. 32-35].

Ясна, што трэба неадкладна прымаць меры па захаванню выдатнага помніка не толькі гэтай маленькай вескі, але і адначасова беларускай і італьянскай архітэктуры - Белацаркоўскай Траецкай царквы, рэстаўрацыі яе і вяртанню вернікам.

1. Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Віцебская вобласць. - Мн., 1985.
2. Памяць. Чапніцкі р-н. - Мн.: Беларуская навука, 1997. - 540 с.
3. Раманаў, Р. Цудадзейная ікона / Раманаў Р. // Чырвоны Прамень. - 2004. - 6 лістапада.
4. Кіндзяева, Н. Царква над возерам / Кіндзяева Н. // Мастацтва. - 2004. - №6. - С. 56.

## ДАТИРОВКА РОЖДЕНИЯ ХРИСТА: ПОДХОДЫ И МНЕНИЯ

Шунляк С.П.

(г. Минск, УО «БГПУ им. М.Танка»)

Рождение Иисуса Христа, бесспорно, является одним из новоротных моментов в смене духовных парадигм человечества, а также в изменении взглядов на хронологию. На смену англичной цикличности, приходит христианское линейное время, имющее начало и конц. На протяжении VIII - IX вв. отчет от рожества Христова, становится основным в датировке исторических событий в большинстве стран Западной Европы [3, с. 341]. В XX в. весь мир приходит к общему летоисчислению, разделяя всю историю человечества на периоды до рождения и

после рождения Иисуса. Таким образом, определение точной датировки рождения Христа является задачей общемировой значимости.

Следует также отметить, что историчность личности Иисуса в настоящее время признается большинством историков, причем данная традиция имеет корни даже в советской исторической науке [3, с. 340-341; 4, с. 137; 5, с. 125-148]. К этому, нужно прибавить и огромное количество исследований, посвященных жизни Христа, проводимых как зарубежными, так и отечественными историками. Однако некоторые важные факты жизни родоначальника христианства до сих пор остаются загадкой. И одной из них является датировка рождения Иисуса Христа.

Данная проблема волновала умы ученых с самого начала распространения христианства. Но общую черту под изысканиями античных интеллектуалов подвел в IV в. папский архивариус Дионисий Малый. В 525 г. он вводит датировку, дающую 1 г. н.э. (753 г. от основания Рима) годом рождения Иисуса. В своих расчетах Дионисий руководствовался, прежде всего, текстом Библии, а также некоторыми материалами других исследователей. И именно эта дата принята сейчас в исторической науке как начало новой эры.

Однако, сразу же после официального утверждения года рождения Христа западной церковью, начались споры о верность расчетов. Например, восточная (православная) церковь Византийской империи дискутировала по этой проблеме вплоть до исчезновения своего государства (XV в.) [2, с. 68-69]. Дело было в том, что Библия не содержала данных дававших возможность точно определить рождение Иисуса. О рождении Иисуса говорится лишь в двух канонических Евангелиях - Матфея и Луки. В Евангелие от Матфея говорится, что «Иисус родился во дни царя Ирода». [6, Мф, 2:1] Но в таком, случае, получается, что это произошло до 4 г. до н.э, т.к. в этот год, по данным современной науки умер Ирод (в тот год произошло лунное затмение). Более четко, датируется рождение Иисуса Лукой. Он пишет: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле» [6, Лк, 2: 1]. Данную перепись тоже можно датировать. Она, судя по всему, происходила в 12 в. до н.э. [7, с. 274-288].

Современные исследователи, подходя к данному вопросу, стоят на разных позициях. Например, известный американский историк Э. Бикерман в работе «Хронология Древнего мира: Ближний Восток и античность» стоит на позиции принципиальной невозможности выведения точной датировки, указывая на ряд непреодолимых препятствий на пути данного исследования.[2] На схожих позициях стоит и советский историк М.М. Кубланов, утверждающий, что даже построить историческое «жизнеописание Иисуса невозможно и все попытки такого рода, оказывались несостоятельными».[5, с. 136-137] По словам историка, скудность и малочисленность достоверных свидетельств о рождении Иисуса вызвана объективными историческими реалиями. Ведь для античных современников события Нового Завета, представлялись «явлением ничтожным и, в общем, почти незамеченным» [5, с. 142]. Другой точки зрения придерживается И.А. Климишин, указывая в своем труде «Календарь и хронология», несколько возможных дат, в диапазоне с 3 по 6 гг. н.э.[3, с. 334-335].

Интересным подходом к определению точной даты рождения Христа, является попытка привязать датировку к астрономическим явлениям. Упомянутое в Библии появление Вифлеемской звезды многие ученые интерпретируют как реальное событие. Так, исследователь А.И Резников, исходя из математических построений, связанных с движением кометы Галлея, выводит год рождения Христа как 12 г. н. э.[8, с. 65-78] Данной концепции придерживается и О.М. Рапов [7, с. 274-288]. А последние расчеты австралийского астронома Дейва Ренеке проведенные в

2008 г., дают датировку этого события как 2 г. до н.э. В данном случае, ученый утверждает, что необычное сияние небесного тела было связано с особым расположением Венеры и Юпитера [1].

Подводя итог, следует отметить, что существующая проблема пока далека до окончательного разрешения. Очевидным является то, что применяемая в данный момент датировка начала новой эры достаточно условна и не может быть определена точно. Вызвано это в целом, временной удаленностью библейских событий, неточностью, и зачастую, фальсификацией первоисточников.

1. Media International Group [Электронный ресурс] / Media International Group – Реактивные новости. – 2008. – Режим доступа: [http://www.mignews.com/news/technology/world/091208\\_122635\\_58861.html](http://www.mignews.com/news/technology/world/091208_122635_58861.html). – Дата доступа: 26.01.2009.
2. Бикерман, Э. Хронология Древнего мира: Ближний восток и античность / Э. Бикерман. – Сретенск: «МЦИФИ», 2000. – 335 с.
3. Климишин, И.А. Календарь и хронология / И.А. Климишин. – М.: Наука, 1990. – 480 с.
4. Козаржевский, А.Ч. Источниковедческие проблемы раннехристианской литературы / А.Ч. Козаржевский. – М.: Изд-во Московского университета, 1985. – 146 с.
5. Кубланов, М.М. Новый завет. Поиски и находки / М.М. Кубланов. – М.: Наука, 1968. – 231 с.
6. Библия: книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: канонические: в русском переводе с параллельными местами. – Минск: WWP: Библейская лига. – 2005. – 925 с., 292 с.
7. Рапов, О.А. Когда же родился и был распят Иисус Христос / О.А. Рапов // Историко-астрономические исследования. - 1992. - № 24.
8. Резников, А.И. Комета Галлея: Демистификация рождественской легенды? / А.И. Резников // Историко-астрономические исследования. - 1986. - № 18.

## ПЛАН СОЗДАНИЯ БЕЗАТОМНОЙ ЗОНЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЕ

Гавриловец Л.В.

(г. Минск, УО «БГПУ им. М. Тапка»)

Важное место во внешней политике Польши во второй половине 1950-х годов занимает план создания в Центральной Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия. Впервые эта идея была высказана в выступлении министра иностранных дел ПНР А. Рапацкого на XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 2 октября 1957 года. К предложению правительства Польской Народной Республики, получившему известность как «план Рапацкого» присоединилось правительство ГДР и Чехословакии. Детальный план создания безатомной зоны был изложен в специальном меморандуме польского правительства от 14 февраля 1958 года. Он предусматривал, чтобы на территории Центральной Европы (Польша, Чехословакия, ГДР и ФРГ), наряду с запрещением производства и размещения ядерного оружия, не допускалось сооружение устройств и оборудования, обслуживающих ядерное оружие, в том числе установок для запуска ракет. В меморандуме польского правительства большое внимание было уделено проблеме установления системы наземного и воздушного контроля на территории зоны.

Правительство ПНР исходило из предпосылки, что создание безатомной зоны может привести к улучшению международной атмосферы, облегчить