

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**Аналитические материалы
и эмпирические исследования
молодых ученых**

Сборник научных статей

Минск 2002

С опорой на данные, полученные в ходе изучения предметной направленности трети классников и их статуса в структуре межличностного общения со сверстниками, проведены расчеты χ^2 критерия. Полученные результаты подтверждают следующее положение: в зависимости от статуса в структуре общения у младших школьников имеются различия в направленности познавательных интересов.

$$\chi^2_{T^2}=43,0 \text{ при } P=0,95$$

$$\chi^2_{ЭМ^2}=84,873$$

На основании неравенства $\chi^2_{ЭМ^2} > \chi^2_{T^2}$ можно утверждать, что испытуемые с разным статусом имеют $P > 0,95$ различия в направленности познавательной активности.

Полученные результаты прослеживают наличие связи между показателями межличностного общения младших школьников и их познавательными интересами. Последние формируются и развиваются в межличностном взаимодействии, одновременно влияя на показатели общения в процессе обучения.

Литература

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1991.
2. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986.
3. Донцов А. И. Психология коллектива. М., 1984.
4. Ломов В. Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М., 1981.
5. Ломов В. Ф. Антиципация в структуре деятельности. М., 1980.
6. Реев А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб, 1999.

Е. Ю. Казанович

СТРАТЕГИИ И СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ СТУДЕНТАМИ

В данной статье приводятся результаты эмпирического исследования, посвященного изучению стратегий и способов разрешения конфликтных ситуаций студентами БГПУ. Результаты исследования представлены качественно-количественными характеристиками. Итоги работы свидетельствуют о том, что студенты-психологи при разрешении конфликтных ситуаций используют конструктивные стратегии. Вместе с тем в ходе исследования было выявлено, что способы, которые испытуемые выбирают для реализации стратегий, являются неэффективными.

Ключевые слова: конфликтные ситуации, бытовые конфликтные ситуации, стратегии разрешения конфликтных ситуаций, способы выхода из педагогических ситуаций.

Цели нашего исследования:

- изучить стратегии разрешения бытовых и педагогических конфликтных ситуаций студентами;
- выявить предпочитаемые способы выхода из конфликтных педагогических ситуаций.

Проблема конструктивного разрешения конфликтных ситуаций является актуальной, но вызывает устойчивый интерес исследователей-психологов и педагогов. В результате перемен, происходящих на современном этапе развития общества, приоткрылись закупоренные ранее социальные клапаны, вследствие чего социальные потрясения, напряженность, конфликты выплеснулись на поверхность общественной жизни. В увеличивающемся разнообразии конфликтных ситуаций вовлекаются представители всех групп населения, включая молодежь и студенчество.

Научный аспект изучения данной проблемы состоит в возможности применения полученных результатов преподавателями высшей школы для формирования интегративных стратегий и способов поведения в конфликтных ситуациях у будущих учителей и практических психологов. При исследовании проблемы конструктивного разрешения конфликтных ситуаций открываются перспективы дальнейшего изучения конфликтной компетентности.

Предметом нашего исследования является изучение стратегий и способов разрешения конфликтных педагогических ситуаций студентами.

Наша **гипотеза:** студенты при разрешении конфликтных педагогических ситуаций преимущественно используют неконструктивные стратегии и способы выхода.

Частная гипотеза: стратегии разрешения бытовых и педагогических конфликтных ситуаций идентичны.

Синонимичное понятие разрешения конфликтной ситуации связано с динамикой конфликта как социально-психологического явления. Разрешение конфликта — это заключительная стадия его эволюции. По мнению Г. М. Бородкина и Н. М. Коряк, разрешение конфликтов связано с изменением конфликтной ситуации, а способы разрешения — со способами ее изменения [3].

Для описания стратегий разрешения конфликтных ситуаций студентами мы использовали двумерную модель стратегий разрешения конфликта К. Томаса [4]. По мнению К. Томаса, при регулировании конфликтов основополагающими измерениями являются кооперация,

связанная с вниманием человека к интересам других людей, волевыми в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. В соответствии с этими данными измерениями К. Томас выделяет стратегии регулирования конфликта в.

1. Соперничество (соревнование, конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

2. Приспособление как принесение в жертву собственных интересов ради другого.

3. Компромисс, поиск решения, основанного на взаимных уступках.

4. Избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

По мнению Л. А. Петровской, психологический смысл конструктивного разрешения конфликтных ситуаций связан не с овладением какой-либо одной позицией в качестве наилучшей, а с адекватным использованием всего спектра стратегий в зависимости от условий. Вместе с тем Л. А. Петровская отмечает, что сотрудничающее партнерство наиболее адекватно гуманистической ориентации участников в конфликте [9].

Для того чтобы исследовать, в какой степени в репертуаре студентов представлены стратегии соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания, приспособления, мы использовали опросник К. Томаса [4]. Реплика в стране он адаптирован Н. В. Гришиной. В опроснике по выявлению различных форм поведения К. Томас описывает каждую из пяти стратегий двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Количество баллов, набранных индивидом по шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. На основе данных, полученных с помощью опросника Томаса, мы судим о предпочтительном выборе студентами стратегий, направленных на *совместные с конфликтующей стороной и односторонние действия*. Интегративные стратегии — это такие стратегии, как сотрудничество, компромисс и приспособление. Стратегии, направленные на односторонние действия, — это соперничество и избегание. В первую очередь нас интересует выбор студентами такой стратегии, как *сотрудничество*. По мнению Л. А. Петровской, конфликтная компетентность в современных

разрешения — прежде всего освоение позиции партнерства, сотрудничества во форме взаимодействия также и другими поведенческими стратегиями [9].

Опросник Томаса позволяет выявить личностные тенденции к преимущественному использованию стратегий разрешения конфликтных ситуаций. Однако остается неясным вопрос о том, на какие стратегии ориентированы студенты в конфликтных педагогических ситуациях.

Для ответа на этот вопрос нами были проанализированы данные, полученные с помощью разработанной нами методики, которая представляет собой пять вариантов решения одной конфликтной ситуации. Каждый вариант выхода из ситуации с помощью экспертных оценок по названию и содержанию соотносится с классификацией стратегий разрешения конфликтных ситуаций по К. Томасу. Сама педагогическая ситуация заимствована из психолого-педагогической литературы [7]. Испытуемым давалась следующая инструкция: «Вам предлагается пять вариантов разрешения одной педагогической ситуации. Каждый из них соответствует одному из пяти способов выхода учителя из ситуации. Вам необходимо оценить конструктивность каждого из них. Для этого напротив варианта, который вы считаете самым конструктивным, пишете пять баллов, менее конструктивным — четыре балла и т. д. Самый неконструктивный вариант будет оценен вами в один балл».

В качестве образца определения количественной оценки стратегий разрешения конфликтной ситуации мы ориентировались на описанный в психотерпевтической энциклопедии под общей редакцией Б. Д. Карвасарского тест оповедения репрезентативных систем).

Для диагностики способов выхода из конфликтных ситуаций испытуемым предлагалось найти выход из пяти педагогических ситуаций согласно разработанной нами классификации. Основанием для нее является принадлежность проблемы в ситуациях конфликтного взаимодействия. Так, в зависимости от принадлежности проблемы можно выделить ситуации, когда проблема принадлежит учителю, ученику или обоим субъектам взаимодействия. В ситуациях, когда проблема принадлежит ученику, можно определить два их подтипа: ситуации моральной дилеммы и ценностного конфликта.

Используемые нами ситуации взяты из психолого-педагогической литературы. Анализируя их, испытуемые должны были ответить на вопрос: «Как бы вы поступили на месте учителя?».

Для оценки конструктивности разрешения предварительно те же педагогические ситуации были предложены экспертам. Ими являлись учителя средней школы, имеющие высшую и первую категории.

Для обработки ответов мы использовали типологию способов выхода из конфликтных ситуаций, разработанную Э. И. Киршбаумом. Он выделил следующие типы реагирования педагогов на преподавательским незавершенные педагогические ситуации:

1. Репрессивные меры (*PM*) — в рамках этого способа преобладают попытки заставить принять свою точку зрения любой ценой. Ответы студентов отражали их готовность к отвержению негативных реакций учеников (их приказов, наставлений) и принятию мер в адрес провинившегося.

2. Игнорирование конфликта (*IK*) — стремление к вытеснению неприятной информации, продолжение волей деятельности, уклонение от конфликта.

3. Ролевое воздействие (*PB*) — намерение разрешить конфликт в рамках ролевого воздействия, т. е. соответствующий принятый нормам способ поведения в зависимости от статуса. Это следующие типы сообщения: морализирование, наставление, напоминание обязанностей.

4. Выяснение мотива (*BM*) — ответы студентов содержали указания на их возможные действия по уточнению, пониманию мотивов поведения ученика.

5. Изменение ситуации (*СИ*) — способ действия в конфликтной ситуации, когда студент меняет собственное поведение по отношению к учащемуся. Конфликт воспринимается, как информация о необходимости скорректировать свое поведение.

6. Рефлексия (*P*) — такой тип поведения, при котором главное внимание студентов обращается на высказывание о переживаемых чувствах возникающих проблемах.

Предложенную Э. И. Киршбаумом классификацию способов выхода из конфликтных ситуаций мы взяли за основу, добавив способ *сглаживания* (*C*), выявленный нами в ходе анализа ответов студентов. Студенты, использующие этот способ, стараются не выпустить наружу признаки конфликта, апеллируя к солидарности.

Способ *PP* является самым деструктивным, т. е. непосредственно ведет к возникновению конфликтов. Способы *IK*, *PB* и *C* не ведут напрямую к возникновению конфликта, но не являются конструктивными. Последние три — это конструктивные способы выхода из конфликта.

Для обработки полученных результатов нами применялись следующие методы: тестирование, анкетирование, метод экспертных оценок.

В качестве испытуемых были студенты следующих факультетов: исторического, прикладной психологии, естествознания, дефектологи-

ского, белорусской филологии. Всего в констатирующем эксперименте приняли участие 670 человек.

Мы полагаем, что студенты дневного отделения представляют собой выборку, так как у них одинаковая форма обучения и единая ведущая деятельность — учебно-профессиональная.

Данные статистической обработки стратегий разрешения конфликтных педагогических ситуаций, полученных с помощью опросника К. Томаса, приводятся в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, студенты в первую очередь предпочитают использовать стратегию компромисса, а при невозможности ее использования выбирают стратегию сотрудничества. Если реализация одной из двух форм разрешения конфликта оказалась невозможной, студенты предпочитают избежать неприятного взаимодействия. Если избегание как стратегия оказалось неэффективным, студенты торгуют своими интересами ради другой стороны конфликта, т. е. приспособляются. Выбор конфликтной стратегии поведения — соперничества происходит в последнюю очередь, только после того, как «перепробованы» все остальные возможные стратегии разрешения конфликта.

Таким образом, наша гипотеза о том, что студенты при разрешении конфликтных ситуаций используют неконструктивные стратегии разрешения, не подтвердилась.

Полученные данные о предпочитаемых стратегиях выхода из педагогических ситуаций представлены в таблице 2. В ней приведены средние показатели оценки стратегий разрешения конфликтов в экспериментальной группе, полученные с помощью опросника К. Томаса (Методика 1) и стратегий разрешения конфликтных педагогических ситуаций, полученных с помощью разработанного нами опросника (Методика 2). В эксперименте принимали участие 78 испытуемых. В таблице 3 мы представили полученные с помощью ранжирования данные об отличиях стратегий, используемых в педагогических и бытовых конфликтных ситуациях (по К. Томасу).

Таблица 1
Средние показатели стратегий разрешения конфликтных ситуаций по группе студентов ($N=670$)

Стратегия	M	σ	ранг
Компромисс	7.247	1.33	1
Сотрудничество	6.66	1.81	2
Избегание	5.94	2.89	3
Приспособление	5.885	2.43	4
Соперничество	4.243	3.07	5

Примечание: M — среднегрупповая оценка в баллах; σ — стандартное отклонение.

Таблица 2

Средние показатели оценки стратегий разрешения конфликтов и стратегий разрешения конфликтных педагогических ситуаций полученные с помощью Методик 1 и 2 в экспериментальной группе (N =78)

Методика исследования	Соперничество		Сотрудничество		Компромисс		Избегание		Приспособление	
	М	σ	М	σ	М	σ	М	σ	М	σ
Методика 1	3.872	3.09	6.872	1.76	7.731	1.94	5.46	2.31	5.679	2.24
Методика 2	1.705	1.22	4.256	1.20	2.795	0.82	2.74	1.12	3.513	1.25

Таблица 3

Тенденции к преимущественному использованию студентами стратегий разрешения конфликтных ситуаций, полученных с помощью Методик 1 и 2 (N=78)

Методика 1	Ранг	Методика 2	Ранг
Компромисс	1	Сотрудничество	1
Сотрудничество	2	Приспособление	2
Избегание	3	Компромисс	3
Приспособление	4	Избегание	4
Соперничество	5	Соперничество	5

Как видно из таблицы 3, студенты в бытовых конфликтных ситуациях, в первую очередь, используют стратегию компромисса. Если ее не удается реализовать, то используют стратегию сотрудничества. В случае дальнейшего развития конфликта используют стратегию избегания, а затем приспособления. К деструктивной стратегии соперничества студенты прибегают в том случае, если использование остальных не принесло желаемых результатов.

При разрешении конфликтных педагогических ситуаций студенты в первую очередь ориентированы на стратегию сотрудничества. Если же не удалось удовлетворить интересы обеих сторон, то студенты приносят в жертву свои интересы. В случае неудачи испытуемые ориентированы на попытку удовлетворить свои интересы хотя бы частично. В случае дальнейшего развития конфликта используют стратегию избегания. Стратегию соперничества намерены применять в последнюю очередь.

Таким образом, анализируя особенности выбора стратегий, можно сделать вывод о том, что студенты в конфликтных педагогических ситуациях ориентированы на удовлетворение совместных действий больше, чем в конфликтных бытовых.

В ходе исследования были выявлены способы выхода из конфликтных ситуаций. Они представлены в таблице 4.

Таблица 4

Основные типы вербального поведения студентов-психологов педагогического и социального профиля в конфликтных педагогических ситуациях (N=66)

Способ поведения	Конфликтные педагогические ситуации									
	Сит № 1		Сит № 2		Сит № 3		Сит № 4		Сит № 5	
	абс. вел.	%	абс. вел.	%	абс. вел.	%	абс. вел.	%	абс. вел.	%
P	2	3.03	3	4.55	1	1.52	0	0	0	0
СИ	0	0	9	13.64	10	15.15	12	18.18	2	3.03
BM	18	27.27	13	19.70	1	1.52	0	0	6	9.09
CG	1	1.52	2	3.03	11	16.67	5	7.58	11	16.67
PB	42	63.64	19	28.79	33	50.00	49	74.24	18	27.27
IK	3	4.55	2	3.03	3	4.55	0	0	1	1.52
PM	0	0	18	27.27	7	10.61	6	9.09	8	12.12

Как мы отмечали выше, такие способы выхода из конфликтной педагогической ситуации, как РП, ИК, РВ и СИ являются неконструктивными, а такие, как BM, ИС, P, — приводят к конструктивному выходу из ситуации.

В таблице 5 представлены данные о количестве выборов конструктивных и неконструктивных способов выхода из ситуаций различного типа.

Таблица 5

Количество выборов в ситуациях в % до обучения

Тип способов	Количество выборов в ситуациях в %				
	Сит № 1	Сит № 2	Сит № 3	Сит № 4	Сит № 5
Конструктивные	30.3	37.9	18.2	18.2	42.4
Неконструктивные	69.7	62.1	81.8	81.8	57.6

Как видно из данных, приведенных в таблице 5, при разрешении всех типов педагогических ситуаций у испытуемых доминируют неконструктивные способы.

Таким образом, наша гипотеза о том, что студенты используют преимущественно неконструктивные способы разрешения, подтвердилась.

На основании полученных результатов можно сделать *выводы*:

1. Полученные данные позволили выявить, что в учебно-профессиональной деятельности студенты ориентированы преимущественно на использование таких стратегий, как компромисс и сотрудничество.

2. При разрешении конфликтных бытовых и педагогических ситуаций испытуемые ориентированы на выбор конструктивных стратегий.

3. Студенты при выходе из конфликтных педагогических ситуаций ориентированы на совместные действия больше, чем в конфликтных бытовых ситуациях.

4. Неконструктивные способы выхода из ситуаций делятся на конструктивными во всех типах ситуаций. Полученные результаты говорят о том, что студентам необходимо пройти обучение эффективным способам выхода из ситуаций разных типов.

Литература

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 1988.
2. Бабосов Е. М. Конфликтология: Учеб. пособие для студ. вузов. Мн., 2000.
3. Бородкин Ф. М., Коряк Н. М. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1989.
4. Гришпина Н. В. Психология конфликта. СПб., 2000.
5. Гришпина Н. В. Психология социальных ситуаций // Вопросы психологии. 1997. № 1. С. 131—132.
6. Донцов А. И., Голозубова Т. А. Проблема конфликта в западной социальной психологии // Психологический журнал. 1980. № 6. С. 119—133.
7. Крупенин А. Л., Крохина И. М. Эффективный учитель. Ростов н/Д., 1995.
8. Петровская Л. А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. М., 1977. С. 126—143.
9. Петровская Л. А. К вопросу о конфликтной компетентности // Вестник МГУ. № 4. С. 41—45.

Е. Ю. Казанович

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ И СПОСОБОВ У СТУДЕНТОВ

В данной статье приводятся результаты экспериментального исследования, посвященного изучению возможности развития интегративных стратегий и способов у студентов с помощью решения педагогических задач. Эмпирические материалы получили подтверждение статистической значимостью. Они представлены качественно-количественными характеристиками значимых переменных.

Итоги исследования свидетельствуют о возможности развития интегративных стратегий и способов с помощью обучения студентов решению педагогических задач.

Ключевые слова: стратегии разрешения конфликта, интегративные стратегии, способы выхода из педагогических ситуаций, решение педагогических задач.

Цель нашего эксперимента: изучить возможность развития у студентов конфликтной компетентности с помощью решения педагогических задач.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что требования к современному обучению в вузе отражают общую тенденцию гуманизации всего образовательного процесса. Как отмечается в проекте концепции и национальной программы развития высшего и среднего специального педагогического образования Республики Беларусь, уровень подготовки педагогов к реализации своих главных функций вступил в противоречие с реальными потребностями развития страны. Педагогические учебные заведения не обеспечивают формирование высокой общей и профессиональной культуры учителя и воспитателя, его готовность к творчеству, принятию нестандартных решений, *умение сотрудничать с учениками, родителями, коллегами.*

Несмотря на актуальность проблемы, обучение студентов интегративным стратегиям, методика эффективного обучения в вузе еще недостаточно разработана.

Педагогическое образование призвано максимально развивать способности будущих педагогов, осуществлять саморегуляцию и самообразование, а также субъект-субъектные отношения.

Согласно проекту, в высшей школе должно развиваться разнообразие методов и форм обучения, освоение образовательных тенденций. Тогда произойдет их резкая ориентация на самостоятельные формы работы.

Особое значение приобретают активное и творческое профессиональное обучение и воспитание. Оно предполагает гибкие технологии организации воспитательно-образовательного процесса, а также групповые и индивидуальные формы работы: дискуссии, ролевые и деловые игры, психологический педагогический тренинг, анализ конкретных ситуаций.

Перспективой для базового педагогического образования является индивидуализированное, инновационное обучение, идея разнообразных и гибких образовательных программ, построенных на учебно-исследовательском принципе.

При разработке методики развития интегративных стратегий и способов у студентов мы исходили из того, что разрабатываемая нами методика должна отражать основные направления проекта концепции и национальной программы развития высшего и среднего специаль-