

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**Аналитические материалы
и эмпирические исследования
молодых ученых**

Сборник научных статей

Минск 2002

2. Семенов И. Н. Психология рефлексии в организации творческого процесса: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 1991.
3. Грицанов А. А., Абушенко В. Л. Рефлексия // Новейший философский словарь. Мн., 1998. С. 571—572.
4. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. Психология рефлексии: теория и исследования // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 31—41.
5. Максимов Л. К. Развитие основных компонентов теоретического мышления школьников (на математическом материале): Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1979.
6. Белозерцева Т. В. Педагогическая технология формирования рефлексии школьников в процессе обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2000.
7. Кривошеев В. А. Рефлексия в деятельности начинающих учителей: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Мн., 1991.
8. Скворцова Г. И. Освоение педагогом рефлексивно-проектной деятельности в современной школе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2000.
9. Ткач Е. Н. Социальная рефлексия учителя как условие и средство его профессионального саморазвития: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2000.
10. Гуткина Л. И. Личностная рефлексия в подростковом возрасте: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1983.
11. Маркова А. К. Психологические особенности формирования совместной учебной деятельности // Психологические проблемы процесса обучения младших школьников: Тез. докл. всесоюз. конф. / Под ред. Л. М. Фридмана. М., 1978. С. 7—9.

А. В. Музыченко

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

Построение диагностической модели профессионального самосознания будущих психологов базируется на методологическом и теоретическом анализе изучаемой проблемы.

Категория субъективности, раскрывая природу понятия *профессиональное самосознание*, обуславливает базовые его характеристики: указывает на значимость смыслов и ценностей во влиянии субъекта на окружающую действительность. Именно содержание субъективности определяет специфику воздействия при преобразовании окружающей действительности.

Сознание как интегративный способ бытия субъективности находит свое выражение в категории субъективности. Практика сознания предполагает проявление способности человека превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, тем самым обуславливая свою жизнедеятельность через самодетерминацию, самоконтроль. Специфика воздействия человека на себя самого определяется содержанием его субъективности.

Профессиональное самосознание — это частный вариант самосознания, включающего когнитивный, аффективный и регулятивный компоненты, это самосознание в рамках определенной деятельности с присущими ему характеристиками: когнитивной сложностью, дифференцированностью и иерархизированностью состава, целостностью и устойчивостью, временной перспективой. Взаимосвязь и взаимозависимости составляющих профессионального самосознания изучены недостаточно.

Механизмом развития профессионального самосознания является рефлексия, которая рассматривается как мыслительные операции, приемы и способы деятельности с различением ее видов, уровней и форм. Однако целостного представления о механизмах профессионального самосознания как иерархической системы еще не сложилось. Регулирующей профессионального самосознания является наличие профессиональной позиции как способа самоопределения человека в своей деятельности.

Этапы профессионализации: адаптация, становление, творчество или стигматизация находят отражение в профессиональном самосознании как определенные ступени развития с соответствующей им формой рефлексии, профессиональной позицией. Развитие профессионального самосознания может быть представлено как движение по спирали через повторяющиеся этапы адаптации, стабилизации, развития, сопровождающиеся последовательными процессами самопознания, самоотношения, самоопределения, самовыражения, самореализации. Самопознание фиксирует относительную завершенность этапа адаптации, самоопределение — завершенность этапа стабилизации.

Идеальное Я, определяемое ценностными ориентациями и направленностью личности, является базовым компонентом профессионального самосознания, выражая тем самым личностную представленность, что субъективно определяет любую деятельность. Недостаточно значимой, но значимой составляющей профессионального самосознания является аффективная, наиболее связанная с категорией бессознательного, с предсамооценкой. Следовательно, модель профессионального самосознания может быть представлена как осознание мо-

тивационно-ценностной сферы и самоотношение. В основу этой модели положены значимые личностные компоненты. Критерием уровня развития профессионального самосознания являются целостность, согласованность его компонентов, открытость саморегуляции. Степень внутренней целостности выражается в системе реляционных связей между компонентами.

Каждому этапу развития профессионального самосознания соответствует определенный способ осмысления в процессе построения себя и окружающей действительности, характеризующийся преобладанием идентификации, дифференциации либо креативности индивидуализации.

Формирование профессионального самосознания обучающегося в процессе переподготовки происходит при усвоении новых объективных данных ему либо самостоятельно выделенных средств взаимодействия (функциональных или средств саморегуляции), если он мысленно моделирует свою деятельность и самостроится в ней. Этот механизм расширяет видение специалистом профессиональной деятельности и себя в ней, количественные изменения этого процесса обеспечивают качественные, которые отражаются в изменении профессиональной позиции.

В качестве ценностных оснований формирования профессионального самосознания будущих психологов выступают саморазвитие и ответственность, способствующие самореализации и самоактуализации обучающихся.

Система принципов формирования профессионального самосознания будущих психологов составляют: принцип учета субъектности как системоблагодетель, через который преломляются принципы мотивированности, рефлексии, учета возрастных и профессиональных особенностей личности, и принцип проектирования, который выступает как координирующий планируемые взаимодействия.

Для подтверждения гипотетической модели профессионального самосознания будущих психологов и проверки гипотезы о качественных изменениях в нем за период переподготовки нами был проведен констатирующий эксперимент. Опираясь на структуру профессионального самосознания будущих психологов, представленную осознанием мотивационно-потребностной сферы и самоотношением, мы считаем необходимым провести анализ психодиагностических методик с целью отбора стандартизированных для изучения выделенных составляющих. Так как структура профессионального самосознания задана нашим видением данного феномена, то для реализации принципов целостности и нейтральности воздействий на предмет исследования необходим аль-

альтернативный взгляд на профессиональное самосознание со стороны самих обучающихся. Далее предполагается синтез *объективных* и *субъективных* видений для создания целостной самостоятельной структуризированной структуры профессионального самосознания. Отмеченные аспекты должны найти отражение в подборе диагностических методик.

Отечественная психодиагностика индивидуального сознания и самосознания представлена методиками, направленными на диагностику свойств психической деятельности, которые обусловлены носителем психического отражения, то есть ориентированными на выявление «образа мира» [7]. В зависимости от фиксированности объектов шкалирования различают следующие группы методик:

- методики с заранее определенным набором объектов шкалирования (МИС, МИЦ);

- методики, набор объектов шкалирования в которых определяет экспериментатор до обследования (контрольные списки, КИСС, методика Дембо-Рубинштейн);

- методики, в которых набор объектов шкалирования определяется в диалоге с испытуемым в ходе обследования (тест конструкторов) [7, с. 130].

На наш взгляд, в зависимости от возможностей исследования отмеченные методики можно расположить в определенном порядке (МИС, МИЦ, контрольные списки, КИСС, методика Дембо-Рубинштейн, репертуарная методика, методика свободного самоописания) между двумя полюсами противоположных характеристик:

- широта, полнота характеристик изучаемого явления — узкий охват проблемы, глубина изучения характеристики;

- фиксация факта оценки и самооценки — анализ структуры неосознаваемых способов оценивания;

- изначальная структурированность, заданность объектов шкалирования — формирование структуры изучаемого явления испытуемыми либо неструктурированность;

- универсальность характеристик — специфичность;

- высокая надежность — низкая надежность;

- строгость интерпретации, объяснительный характер — свобода интерпретации, описательный характер;

- ориентированность на изучение массового самосознания — ориентированность на изучение индивидуального самосознания.

При ведущей характеристике *объективность* — *субъективность* представленные полюса можно рассматривать как естественно-научную и гуманитарную исследовательскую парадигму, а отмеченные ме-

тодики — как разную степень представленности задач, решаемых в рамках объективистского и субъективистского подходов. Вместе с тем методики, обладающие свободой модификаций процедуры и выбором объектов шкалирования, могут менять в некоторой степени некоторые характеристики, как широта изучаемого явления, универсальность либо специфичность.

Если методика исследования самоотношения (МИС) представляет собой квазиобъективный опросник, направленный на выявление степени выраженности различных модальностей отношения человека к себе, то остальные методики из предложенной классификации по своему психометрическому статусу относятся к классу *субъективных* опросников, что связано с довольно широкой свободой модификаций процедуры и способов интерпретации результатов. Большинство этих техник относится к идеографическим (описательным) методикам, диагностирующим не степень выраженности общих для всех людей свойств, а набор индивидуальных особенностей (формальных шкал), характерных именно для респондента и в этом смысле определяющих специфику его индивидуальности, индивидуальности его «образа мира». В контексте нашего исследования представляют интерес методики, выявляющие степень выраженности общих для всех обучающихся компонентов профессионального самосознания, и методики, определяющие специфику индивидуальной структуры профессионального самосознания обучающегося. В решении данной задачи можно придерживаться двух стратегий: использовать те и другие методики, синтезировать данные, либо искать компромиссную методику, удовлетворяющую этим условиям.

Представленные методики отражают возможность реализации трех диагностических подходов: *объективного* — на основе успешности выполнения деятельности (реальной представленности качеств в деятельности); *субъективного* — на основе сведений, сообщаемых о себе испытуемым; *проективного* — на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным стимулом, становящимся в силу его неопределенности объектом проекции. Совмещение этих подходов соответствует требованию привлечения трех типов данных (L, Q, T) для полноты исследуемой переменной.

В отборе конкретных психодиагностических методик мы исходим из принципа релевантности задачам исследования и контингенту испытуемых, принципа операциональной дополнительности и экономичности [7, с. 173].

Опираясь на построенную нами гипотетическую теоретическую модель профессионального самосознания будущих психологов, включа-

включая осознание мотивационно-ценностной сферы и самоотношения, мы выделили для изучения осознание терминальных и инструментальных ценностей, направленности личности, мотивов переподготовки, интегральное самоотношение, самооценку профессионально значимых качеств. Утверждая значимость личностного компонента в структуре профессионального самосознания, все-таки фиксируем, что существующие стандартизированные отечественные психодиагностические методики изучения выделенных нами компонентов безотносительны специфике профессиональной деятельности психолога по изначальному замыслу разработки.

Поэтому считаем необходимым дополнить исследование нестандартизированными методиками в контексте профессиональной деятельности психолога. Для этой цели нами была разработана методика *Характеристика профессионального Я (17 незаконченных предложений)* и *Экспресс-опросник о профессиональном Я (3 вопроса)*, а также предложены мини-сочинения о прошлом и настоящем *профессионального Я*. Из стандартизированных методик мы использовали методику изучения ценностных ориентаций М. Рокича, ориентационную анкету В. Басса для определения направленности личности, тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пятелева, что непосредственно диагностирует выделенные нами значимые компоненты структуры профессионального самосознания. В дополнение были взяты для анализа корреляционных связей методики общепсихологической типологии личности (по Юнгу) и анкеты *Барьеры педагогической деятельности* с целью выявления способности к саморазвитию.

Считаем важным раскрыть принципы нашего отбора методик, отметить преимущества и недостатки каждой из них.

Наиболее универсальной в плане изучения как массового, так и индивидуального сознания является техника контрольных списков, относящаяся к числу феноменологических. Контрольные списки дифференцируются по типу шкал, по способу шкалирования, по предметному содержанию. Они предваряют специальное исследование в процессе разработки методики по формированию более или менее полного перечня характеристик изучаемого явления. Разнообразные методики контрольных списков не являются тестами в узком смысле слова, так как во многих случаях они не опираются на фиксированные тестовые шкалы, нормы и критерии, а дают исследователю описательную информацию о сознании испытуемого. Однако с помощью контрольного списка можно не только зафиксировать у испытуемых наличие определенных характеристик, интересующих исследователя, но и оценить степень их выраженности посредством шкалирования. Соглас-

но психометрической шкале, на основе ранжирования суммарных баллов всей выборки испытуемых можно выделить две контрастные группы: верхние 27 % выборки и нижние 27 %, что позволит определить относительную норму распределения признака для данной группы испытуемых, т. е. отразить видение изучаемого феномена определенным контингентом.

Техника контрольных списков была использована нами для выявления общего содержания профессионального самосознания изучаемого нами контингента испытуемых. Она синтезирована с проективной техникой, черты которой присущи методикам косвенного измерения системы самооценок. Такой вариант мы считали более предпочтительным по сравнению с методикой Дембо-Рубинштейн, требующей в контексте нашего исследования значительной модификации, принимая во внимание отсутствие диагностической ценности абсолютного показателя, клинический характер техники. Несмотря на большие возможности репертуарных методик [7, с. 142–146; 1], устойчивость к фальсификации, использование их в массовых обследованиях неприемлемо по причине трудоемкости процедуры обработки.

Опираясь на проективный метод, мы предложили слушателям курсов переподготовки незаконченные предложения. В основу их содержания была положена более детальная структура составляющих профессионального самосознания по сравнению с гипотетической моделью. В анализ была косвенно включена временная перспектива развития. Составленные нами незаконченные предложения должны были показать следующее: внешнюю и внутреннюю мотивацию, профессиональные интересы, ожидания от переподготовки, влияние педагогической деятельности на освоение новой специальности, жизненную и профессиональную позицию, самооценку как профессионала, отношение к коллегам и оценке себя глазами коллег, идеальный образ психолога, программу саморазвития профессионально значимых личностных качеств. Анализ полученных результатов позволил выделить наиболее информативные предложения. На основании контент-анализа высказываний респондентов была проведена перегруппировка высказывания по блокам: *я актуальное*, *я ретроспективное*, *я желаемое*, *я рефлексивное*, *я идеальное* — *поли-Я*. Здесь же вновь отобрали наиболее существенные составляющие различных *Я-респондентов*. На каждый из 6 вопросов, относящихся к *я актуальному*, *я ретроспективному*, *я желаемому*, *я рефлексивному*, *я идеальному*, мы записали возможные утверждения, предложив к ним оценочное шкалирование по степени выраженности согласия или несогласия. Обработка результатов позволила нам увидеть тенденции в организации различных *Я* будущих психологов.

Чтобы не потерять специфику индивидуальной картины самосознания, проанализировать в индивидуальном сознании траектории собственного развития во временной перспективе, подтвердить составляющие профессионального Я, зафиксированные в предыдущих методиках, нами были предложены минисочинения *Мое профессиональное Я в прошлом*, *Мое настоящее профессиональное Я* как модификация методики свободного самоописания, где информация черпается непосредственно из рефлексии испытуемых. Поскольку сложно определить область валидности методики, стандартизировать способы начальных текстов, то возможно использование несколько психологов-экспертов.

Разработанные нами методики позволяют отразить целостный, структурированный извне феномен профессионального Я с усилением профессионального контекста. Как альтернативу для сопоставления мы использовали стандартизированные методики изучения самосознания, которые не касаются профессиональной деятельности непосредственно.

Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей, является наиболее распространенной в настоящее время [8, с. 31–34]. Она позволяет анализировать мировоззренческие структуры сознания, относительно универсальна, с широкой областью применения выявляет индивидуальные или групповые представления о системе значимых для респондента ценностей, которые определяют наиболее общие ориентиры направленности жизнедеятельности диагностируемых и формируются в процессе социализации путем иерархизации групповых и общественных ценностей. У респондентов нет оснований для фальсификации, так как представления о ценностях позитивны для социума.

М. Рокич рассматривает ценности как устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель осуществления предпочтительнее с личной или социальной точки зрения. Так автор разделяет терминальные ценности, отражающие конечную цель индивидуального существования, и инструментальные как предпочтительный образ действий или свойство личности. М. Рокич отмечает, что человеческие ценности характеризуются тем, что общее число ценностей, являющихся достоинством человека, сравнительно невелико; люди обладают одними и теми же ценностями, хотя в различной степени; ценности организованы в системы; истоки ценностей в культуре; их влияние проявляется во всех социальных феноменах [11]. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности, является ядром мотивации и, главное, что важно в контексте нашего исследования, составляет основу жизненной концепции.

Адаптация теста Рокича на русский язык была выполнена А. Гоштаутасом, А. А. Семеновым и В. А. Ядовым (ИСЭП АН СССР).

Респонденту предъявляется два списка ценностей (по 15 в каждом) на листах бумаги в алфавитном порядке (вариант предъявления карточек не использовался по причине группового тестирования и включения дополнительной диагностической информации). Испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер. Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработки результатов. Гибкость, возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции. Специальные исследования отмечают надежность методики, что выявлено с помощью коэффициента Спирмена. Наиболее надежные результаты дает метод парных сравнений [7, с. 149—157].

К недостаткам методики следует отнести неоднозначность критериев ранжирования, что проявляется в степени насущности конкретной ценности, в абсолютизации значимости. Для преодоления недостатков и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций мы включили дополнительную диагностическую информацию. Испытуемому было предложено после основного ранжирования ценностей по степени значимости повторить ранжирование, отвечая на следующие вопросы: «В какой степени реализованы данные ценности в Вашей жизни?»; «Как бы Вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтали?»; «Как, на Ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный во всех отношениях?»; «Как сделали бы это, по-Вашему мнению, большинство людей?». На наш взгляд, длительная процедура сопоставления и ранжирования (до 40 мин) оправдана повышенным осознанием критериев ранжирования испытуемыми.

При индивидуальной диагностике либо характеристике тенденции в иерархии ценностей группы анализируется группировка ценностей испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Например, выделяются ценности профессиональной (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) и личной (здоровье, любовь, наличие хороших и верных друзей, развлечения, счастливая семейная жизнь) самореализации, индивидуальные (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально обеспеченная жизнь) и межличностных отношений (наличие хороших и верных друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других), активные (свобода, активная и деятельная жизнь, продуктивная жизнь, интересная работа) и пассивные (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость); конкретные (здоровье, интересная работа, наличие

роших и верных друзей, счастливая семейная жизнь) и абстрактные (познание, развитие, свобода, творчество) ценности. Инструментальные ценности могут группироваться в этические (честность, непримиримость к своим недостаткам и чужим), межличностные или ценности общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость), профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, независимость, твердая воля, исполнительность), индивидуалистически (высокие запросы, независимость, твердая воля), конформистские (исполнительность, самоконтроль, ответственность), альтруистически (терпимость, чуткость, воспитанность), интеллектуальные (образовательность, рационализм, самоконтроль), ценности непосредственного эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость) [8; 2, 7, с. 155]. Имеется множество возможностей субъективного структурирования.

Если не удастся уловить индивидуальную закономерность, то можно предположить фальсификацию данных или несформированность у респондента системы ценностей. На наш взгляд, осознанность мотивационно-ценностной сферы будущего психологов должна непосредственно выражаться в согласованности терминальных, инструментальных ценностей и направленности личности, что может быть выявлено с помощью корреляционных связей. Поэтому в соответствии с тремя направленностями личности в ориентационной анкете В. Басса мы сгруппировали ценности по следующим блокам: блок направленности на себя (развитие, развлечения, свобода, уверенность в себе — терминальные ценности; высокие запросы, независимость, самоконтроль — инструментальные); блок направленности на общение (наличие хороших и верных друзей, общественное признание, счастливая семейная жизнь, счастье детей, терпимость, честность, чуткость); блок направленности на дело (активная деятельная жизнь, интересная работа, продуктивная жизнь, творчество и аккуратность, исполнительность, эффективность в делах).

Следующей используемой нами методикой является ориентационная анкета выявления направленности личности В. Басса [8, с. 84—88]. Анкета состоит из 27 пунктов суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Полученное соотношение выбранных баллов по каждому виду направленности отражает доминирующую мотивационную структуру личности. На наш взгляд, анкета

не содержит социальной желательности, так как отмеченные виды направленности позитивны, направленность на себя приобрела в образцовой среде контекст самореализации, сменив эгоцентрический, хотя это не отменяет возможности искаженной самопрезентации [3, с. 3, 4].

Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Панзлеев) построен в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения и предложен в 1985 году [10, с. 127; 9, с. 272—277]. В основе методики лежит понимание самоотношения как сложной уровневой эмоционально-ценностной системы, для адекватного и полного описания которой недостаточно существующих представлений о двух уровнях самосвязки: глобальном и частном. Было выдвинуто положение о том, что самоотношение может быть понято как выражение смысла для субъекта, которое, несмотря на обобщенность, содержит ряд специфических модальностей, различающихся как по эмоциональному тону переживания, так и по семантическому содержанию [7, с. 137].

Шкалы теста-опросника выделялись на основе факторизации пилотажных данных методом главных компонентов с последующим прорежением. Семь факторов легли в основу четырех шкал опросника.

1. Самоуважение (15 пунктов) — шкала направлена на отражение аспектов самоотношения к своим способностям, энергии, самостоятельности, оценки возможностей контролировать свою жизнь, степени веры в свои силы.

2. Аутосимпатия (16 пунктов) — шкала на позитивном полюсе объединяет любовь к себе и положительную самооценку, а на негативном полюсе — видение в себе преимущественно недостатков, низкую самооценку, склонность к самообвинению.

3. Ожидание положительного отношения от других (13 пунктов) — отражает представление субъекта о том, что его личность, характер и деятельность способны вызывать у других уважение, симпатию, одобрение, понимание.

4. Самоинтерес (8 пунктов) — отражение меры близости к себе, интерес к собственным мыслям и чувствам, уверенность в собственном интересе для других.

Шкала S — измеряет интегральное чувство *за* или *против* собственного Я испытуемого.

Опросник содержит также подчиненные семь шкал, направленные на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес Я испытуемого: самоуверенность, отношение других к себе, самопринятие, саморукководство (самопоследовательность), самообвинение, самоинтерес, самопонимание.

В сведениях о методике отмечено, что стандартизация проведена на выборке $N=300$, включающей различные подборки испытуемых: студенты разных вузов и специальностей, рабочие, служащие, клиенты ряда психологических служб. Значимых различий между результатами женщин и мужчин нет. Зафиксированы ретестовая надежность и конструктивная валидность методики.

Полноценное функционирование личности обеспечивается гармоническим сочетанием свойств разных уровней личностной организации. В анализе «профессионального Я» для нас является важным определить значимость высших личностных структур в организации компенсирующего воздействия на низшие. Методику, предложенную К. Юнгом для выявления типологических особенностей личности, мы предполагаем использовать в качестве фиксации психодинамического уровня личностной организации [9, с. 94—96]. На каждый вопрос испытуемого предлагаются два варианта ответа, из которых нужно выбрать один подходящий. В соответствии с показателями экстраверсии проводится подсчет баллов, сумма которых располагается на отрезке от 0 до 100. Низкие значения соответствуют интроверсии (0—35), высокие — экстраверсии (66—100), центральный интервал занимает амбверсия (35—65) как слабая выраженность интро- и экстраверсии.

Так как основной контингент испытуемых составляют педагоги с высшим образованием, то мы могли бы использовать анкеты *Барьеры педагогической деятельности* для выявления способности к саморазвитию [9, 217—219]. В ответах на вопросы анкет используется система пятибалльного шкалирования в соответствии со степенью согласия с утверждением. Общая сумма баллов анкеты 1 позволяет охарактеризовать активное развитие (отсутствие сложившейся системы саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий), остановившееся развитие. Анкета 2 позволяет выявить факторы, стимулирующие и препятствующие обучению, развитию, саморазвитию учителей в школе. В этой анкете мы дополнили единицы анализа. В соответствии с тремя видами направленности, которые рассматриваются нами в предыдущих методиках, мы сгруппировали стимулирующие и препятствующие факторы в следующие группы: я-факторы (собственная инициатива, занятия самообразованием, интересная работа); межличностные факторы (враждебность окружающих, внимание руководителя, получение признания в коллективе); факторы-условия (ограниченные ресурсы, методическая работа, обучение на курсах).

Характеристика исследуемых нами компонентов профессионального самосознания представлена с помощью методов, опирающихся на ос-

новном на рефлекссию испытуемых (Q тип данных). Иные типы данных мы не используем по причине трудности в отборе адекватных психических проявлений в реальной жизни (в условиях обучения), характеризующих профессиональное самосознание, трудоемкость фиксации этих психических проявлений экспертами, а также по причине отсутствия объективных тестов для изучения профессионального самосознания практического психолога, за исключением *квалификационного* тест-опросника самоотношения, касающегося самоотношения вообще, безотносительно профессиональной деятельности.

Основные причины искажения Q-данных носят, как правило, познавательный и мотивационный характер. Для контингента педагогов с высшим образованием познавательные искажения, на наш взгляд, не должны иметь места, т. е. достаточный интеллектуальный и культурный уровень испытуемых предполагает использование верных эталонов, наличие навыков самонаблюдения и специальных знаний. Однако различная мотивация испытуемых может являться источником искажения ответов либо в сторону социальной желательности, либо в сторону подчеркивания своих недостатков. Для снижения данного фактора мы постарались сделать испытуемых своими участниками исследования, проводимого с целью стандартизации диагностических методов выявления степени открытости респондентов, заинтересовали возможностью получения интерпретации результатов в анонимном режиме.

Используемые нами психодиагностические методики для изучения профессионального самосознания содержат утверждающие (суждения или утверждения, с которыми испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие) и продуктивные (творческая вербальная продукция) задания. Методика незаконченных предложений позволяет сфокусировать внимание на бессознательном респондента.

Психодиагностическая модель изучения профессионального самосознания будущих психологов представлена в таблице (стр. 115).

Эта синтетическая модель иллюстрирует основные единицы анализа, которые могут быть изучены с помощью методик, данных на схеме в скобках. На наш взгляд, важен факт целостного переструктурирования иерархической системы *профессионального Я* за период переподготовки обучающихся, поэтому необходимо зафиксировать не столько изменение в содержании отдельных компонентов (приближение к эталону), сколько увидеть новые корреляционные связи составляющих с различными личностными образованиями.

В организационном плане мы определили следующую последовательность диагностирования: сначала — блок стандартизированных

методик вне контекста профессиональной деятельности и методика Характеристика профессионального Я (17 незаконченных предложений), затем (через интервал 3 месяца) — минисочинения о прошлом и настоящем профессионального Я, Экспресс-опросник о профессиональном Я (6 — вопросов). Разработку методики Характеристика профессионального Я (17 незаконченных предложений) предвляло пилотажное исследование.

Таблица

**Единицы анализа профессионального самосознания
будущих психологов**

Профессиональное самосознание		
«я ретроспективное», «я актуальное», «я желаемое», «я рефлексивное», «я идеальное» (контент-анализ «незаконченных предложений» — проективный метод; «экспресс-опросник о профессиональном я» — оценочное шкалирование)		«я прошитое», «я настоящее» (контент-анализ минисочинений — свободное самописание профессионального Я)
↑ ↓		
Мотивационно-потребностная сфера	Самоотношение	Саморазвитие
Формальные и инструментальные ценности самореализации, общения, деятельности; «я реальное», «я желаемое», «я идеальное» (МИЦ) Направленность личности на себя, на общение, на дело (ориентационная анкета Б. Басса) Экстраверсия — амбиверсия — интроверсия (типологический опросник Кунга)	Интегральное самоотношение; самоуверенность; ожидание положительного отношения других; самопринятие; самопоследовательность; самообвинение; самоинтерес; самопонимание (тест-опросник самоотношения) Самоченка профессионально значимых качеств («Экспресс-опросник о профессиональном Я»)	Общий показатель саморазвития; я-факторы, межличностные факторы, факторы-условия («Барьеры педдеятельности»)

Для сопоставления диагностируемых единиц профессионального самосознания будущих психологов мы использовали корреляционный и факторный анализ. На уровне статистических гипотез предположили следующее:

1. Основными связующими компонентами в целостной структуре профессионального самосознания будущих психологов является мотивационно-потребностная сфера, отражающаяся в общей направленности личности, ее ценностях, интегральное самоотношение и саморазвитие.

2. Иерархическая структура и взаимосвязь компонентов профессионального самосознания обучающихся психологов качественно отличается от структуры профессионального самосознания обучающихся педагогов.

3. В процессе переподготовки испытуемые приобретают дифференцированность, целостность и гармоничность составляющих профессионального самосознания.

Литература

1. Ахмеджанов Э. Р. Психологические тесты. М., 1995.
2. Белая О. И. Новые возможности перпетуарных решеток Дж. Келли // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Мн., 1998. В 2 ч. Ч. 1. С. 5—19.
3. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций. М., 1992.
4. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. М., 1998.
5. Музыченко А. В. Анализ проблемы формирования профессионального самосознания будущих психологов // Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: теория и практика. Материалы науч.-практ. конф. (18—20 декабря 2000 г., Минск): В 2 ч. Мн., 2000. Ч. 2. С. 52—60.
6. Музыченко А. В. Гипотетическая теоретическая модель формирования профессионального самосознания практического психолога // Теоретические модели современных педагогических явлений: проблемы формирования молодых ученых: Сб. науч. тр.: В 2 ч. Мн., 2000. Ч. 2. С. 14—151.
7. Музыченко А. В. Философско-психологические аспекты изучения профессионального самосознания // Аналитические материалы по актуальным проблемам реформируемого образования: исследования молодых ученых: Сб. науч. тр.: В 3 ч. Мн., 1998. Ч. 1. С. 124—134.
8. Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. М., 1989.
9. Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. М., 1998.
10. Словарь-справочник по психологической диагностике / Под ред. С. Б. Крымского. Киев, 1989.
11. Rokeach M. The nature of human values. N. Y., 1973.

ОНТОГЕНЕЗ И СОЦИОГЕНЕЗ ОТНОШЕНИЙ СО ВЗРОСЛЫМИ В РАННЕМ ВОЗРАСТЕ

Современные представления о природе человеческой психологии, о структуре и динамике развития отражаются в психологической антропологии, предметом которой является внутренний, субъективный мир человека, человек и проявления своих индивидуальных, субъективных, личностных, индивидуальных и универсальных свойств, в системе его взаимосвязей и отношений с другими людьми. Данная психология рассматривает развитие человека, раскрывая понятие *субъективная реальность* и закономерности ее развития в онтогенезе. Субъективность — это исходное начало в человеке, то, что лежит в основе его бытия, составляет родовую специфику человека, это форма практического освоения мира; объективная реальность, к которой входит в состав реальных жизненных процессов. Возникновение и существование субъективности обусловлено реализацией именно практических отношений человека к другому человеку, самому себе, овладением и сознательной регуляцией этих отношений* [5].

Психологическая антропология рассматривает понятие *со-бытийная общность* или *со-общность*. Со-бытие есть живая общность, сплетение и взаимосвязь двух и более живых, ил. внутреннее единство при внешней противопоставленности. Со-бытие — это уникальная, внутренне противоречивая, живая общность двух людей. В со-бытии впервые зарождаются специфически человеческие способности, функциональные органы субъективности, и важнейший из них — рефлексивное сознание. Основная функция со-бытия — развивающая, результат развития есть та или иная форма субъективности. При этом сам ход развития состоит в возникновении, преобразовании и смене одних форм совместимости, единства, со-бытия другими, более высокого уровня развития [5, с. 144].

Понятия *со-бытийная общность*, *со-бытие* являются ключевыми в социальной психологии, но изучены слабо, мало конкретно-научных данных, в то время как проблема онтогенеза раскрыта в психологии достаточно глубоко. Поскольку понятия *развитие*, *субъективность*, *событие*, *общность* являются предметом исследования *психологии развития* и *социальной психологии*, обратимся к вопросу о соотношении онтогенеза и социогенеза отношений ребенка в различных со-бытийных общностях.