

УДК 371.14

А. И. ЖУК,

первый заместитель Министра образования,
доктор пед. наук, профессор

Министерство образования Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В статье раскрываются основные проблемы развития дополнительного образования педагогических кадров и опыт научной школы по теоретическому обоснованию и разработке современных идей инновационного развития дополнительного образования педагогических кадров.

В конце XX начале XXI века произошел парадигмальный сдвиг развития социальных практик, что привело к переосмыслению роли гуманитарной науки в управлении их инновационным развитием.

Большое влияние на такую трансформацию представлений о месте науки в инновационной деятельности оказали новые теории постиндустриального и информационного обществ, переосмысление роли научных знаний в развитии социума [1, с. 272]. В 50-е годы прошлого столетия исследователями было установлено, что *теоретическая разработка нового продукта, технологий* является этапом любой инновационной деятельности. Сложившееся на грани веков осознание того, что инновационные процессы начинаются с генерации идей, определило ведущую роль практикоориентированной науки и образования в социальном развитии.

Сформировавшаяся в мире социокультурная ситуация определяет тенденции развития образования в целом и обуславливает выбор направлений разработки теоретических оснований развития дополнительного образования педагогических кадров (ДОПК) в частности.

Как показал анализ, современная социокультурная ситуация в мире характеризуется тенденциями смены установки при анализе ситуации от научной рациональности к целостной сфере культуры, сменой типа рациональности в науке XXI века, бурным развитием информационных технологий и мировой информационной системы, национально-культурной и экономической регионализацией и

сменой типа культурно-исторического наследования. Таким образом, в качестве элементов анализируемой нами социокультурной ситуации мы фиксируем наличие мировых тенденций, приведших, во-первых, к формированию в сознании современного человека позиции мирового субъекта и ориентации на общечеловеческие ценности, а во-вторых, к росту культурного плюрализма и самобытности, возникновению проблем, связанных с передачей культурно-исторического опыта от поколения к поколению.

Позиция мирового субъекта, введенная нами при рассмотрении социокультурных тенденций мирового порядка, позволила обнаружить те проблемы, масштабность и глубина которых придают им статус глобальных. Отметим основные из них:

- разрушение природной среды; истощение материально-сырьевых ресурсов;
- демографический взрыв и проблема продовольствия;
- военные конфликты и терроризм;
- кризис здравоохранения, обусловленный как экологическими, так и социокультурными факторами (наркомания, алкоголизм, курение, стрессы и др.);
- кризис принципов современной политики, дисгармония отношений между развитыми и развивающимися странами и, наконец, кризис человека как причина глобальных проблем современного мира.

В целях поиска выхода из глобального кризиса, в котором оказалось человечество на рубеже веков, был разработан и принят целый ряд документов планетарного характера: Концепция устойчивого развития (Рио, 1992), Повестка дня на XXI век (Рио, 1992), Хартия Земли (Рио, 1992, Париж, 2000), Декларация тысячелетия ООН (Нью-Йорк, 2000), Европейская концепция образования в интересах устойчивого развития (ЕК ООН, 2005, Вильнюс) и др., которые и определяют глобальные требования к организации устойчиво развивающихся практик, к человеку и образованию эпохи устойчивого развития.

Помимо произведенного анализа для выделения теоретических оснований развития педагогической науки и дополнительного образования педагогических кадров важно определить особенности современного этапа технологического развития.

В XXI веке наступает «новый технологический этап развития научных исследований, инженерии, проектирования, управления. С развитием технологий происходит кардинальное изменение механизмов и условий развития техники и технических знаний (дисциплин, наук). Главным становятся не установление связи между природными процессами и техническими элементами (как в изобретательской деятельности) и не разработка и расчет основных процессов и конструкций создаваемого инженером изделия (машины, механизмы, сооружения), а разнообразные комбинации уже сложившихся идеальных объектов техники, сложившихся видов исследовательской, инженерной и проектной деятельности, технологических и изобретательских процессов, операций и принципов.

Эту логику обуславливают и состояние самой техники, и характер технических знаний, и развитие инженерной деятельности (исследований, разработок, проектирования, изготовления, эксплуатации), и особенности социально-культурных систем и процессов» [2, с. 8]. Особую важность приобретает практика социального проектирования, в том числе и в сфере образования.

Определение целей развития науки и образования обусловлено особенностью переходного этапа развития Республики Беларусь, провозгласившей свой суверенитет, перед которой встал комплекс неординарных проблем:

- осмысление исторической судьбы и менталитета народа, формирование гражданского общества и правового государства;
- становление многоукладной экономики, поиск путей самостоятельного развития страны с учетом ее геополитического положения, сложившихся производительных сил, возможностей и особенностей природной среды, их рациональной трансформации в целях национального возрождения, преодоления экономического и социокультурного кризиса, обеспечения безопасности и благополучия народа.

За годы суверенитета в стране на национальном уровне были созданы условия для сохранения и развития дополнительного образования педагогических кадров:

- Государственная политика регионального самоопределения Республики Беларусь и ее инновационного развития;
- Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.;

– Национальная образовательная политика, консолидирующая педагогическое сообщество в достижении целей инновационного развития страны.

Поскольку инновационное развитие, т. е. развитие на основе реализации целого комплекса самых различных по своей природе инноваций, представляет собой в настоящее время важнейший стратегический ориентир Республики Беларусь, то для определения содержания трансформации педагогической науки и дополнительного образования педагогических кадров важно определить сущность инновационного устойчивого социального развития и соответствующие приоритеты развития. Устойчивое развитие представляется как непрерывный процесс гуманитарно-технических изменений в системе «человек – общество – природа», включающих самоорганизующиеся, программируемые, проектируемые и ситуативные перемены, затрагивающие парадигмальные основания, теоретические подходы и принципы глобальных, региональных и локальных систем деятельности, в том числе и образовательной.

Приоритетные направления социально-экономического развития Республики Беларусь [3] состоят в поддержании эффективно функционирующих социальных практик, создании современных инновационных разработок, обеспечивающих конкурентоспособность Беларуси и ее граждан, преодолении разрыва науки и практики реализации научных разработок, что обуславливает содержание изменений в науке и образовании для обеспечения процессов социального и культурного развития. В этой связи требуется глубинная реформа научной сферы, которая призвана не только совершенствовать (оптимизировать) существующую науку, но, главным образом, сосредоточить усилия на разработке и реализации современных моделей практикоориентированной науки или инновационных исследовательских проектов для всех областей народного хозяйства [4].

«Социальная парадигма развития исходит из того, что локомотивом экономического роста является человек, обладающий квалификационными и трудовыми возможностями, социальной активностью и мобильностью, способностью <...> адаптироваться к сложившимся условиям и реализовать эффективно возможности своей деятельности.

Это взаимообусловленный процесс экономического роста и повышения благосостояния народа, базирующийся на участии всех граждан в развитии и справедливом распределении его результатов...» [3, с. 16], указывается в «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.».

Названные обстоятельства позволяют утверждать, что ценностью современного образования является *развитие* как непрерывный управляемый процесс качественных изменений в сфере образования, направленных на становление обучающейся личности, обучающихся организаций, обучающихся сообществ, обучающегося общества.

Как отмечает в своем докладе «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор, «... речь идет скорее о том, чтобы готовить работников-новаторов, способных эволюционировать и адаптироваться в быстроменяющемся мире, справляясь с происходящими в нем переменами» [5].

Учитывая опережающую и развивающую функции образования, в качестве первоочередной стратегической задачи в обеспечении процессов социального и культурного развития страны следует считать трансформацию образования и обслуживающей его педагогической науки для удовлетворения потребностей цивилизации, обществ, государственных систем, производства, бизнеса, человека в целях эффективности управления устойчивым социальным развитием. Это может быть обеспечено путем открытости и непрерывности образования, адекватности образования вызовам времени и создания систем качества образования.

Приоритетной целью национальной системы образования становится обеспечение условий для формирования и развития свободной, творческой, нравственно, интеллектуально и физически развитой личности, активного социального субъекта, способного к кооперации в интересах устойчивого социального развития и саморазвития. Эта цель достигается на основе реализации принципов обеспечения равного доступа к образованию и социальной справедливости.

Достижение этой цели предполагает обеспечение в сфере образования субъектности, т. е. осознания человеком (группой, организацией) своей миссии в обществе, наличие сформированной по-

требности к социальному действию, овладение механизмами продуктивной совместной деятельности, готовность субъектов образования взять на себя ответственность за свои действия.

Разработка и реализация стратегии развития дополнительного образования педагогических кадров, соответствующей современной социокультурной ситуации, предполагают получение ответа на вопрос: какова роль научной школы в обеспечении инновационного развития педагогической науки и практики образования.

Возрастание значимости развития научно-педагогических школ обусловлено тем, что во второй половине прошлого века был открыт социальный механизм решения научных проблем – научное сообщество, вооруженное парадигмой. Парадигма – это когнитивная конструкция, созданная определенным <...> научным сообществом [6, с. 221–225].

В теорию познания существенно входит история «мыслительных коллективов» и их социологическое исследование. Традиционное отношение «субъект–объект» заменяется связью «субъект–мыслительный коллектив–объект», в котором главную роль играет именно второй компонент, именно «мыслительный коллектив». Он детерминирует мыслительную деятельность индивида и вследствие этого определяет также характер познаваемого объекта» [7, с. 104].

Собственно развивающие инновации в науке связаны с изменением методологии исследования. В этой связи как инновацию следует рассматривать новый тип гуманитарного практикоориентированного научного исследования, а коллектив, их осуществляющий, – как *практикоориентированную научно-педагогическую школу, т. е. научное сообщество, реализующее гуманитарные практикоориентированные научные исследования.*

Для целостного управления развитием педагогической науки научно-педагогическая школа осуществляет системный анализ ее состояния и тенденций развития, социальное оргпроектирование и программирование, организацию непрерывного процесса «выращивания» новой компетентности людей, осуществляющих эти преобразования.

Наша практикоориентированная научно-педагогическая школа осуществляет инновационные преобразования на основе анализа разработанности теории дополнительного образования взрослых в соответствии с критериями современного образования в интересах

устойчивого развития: 1) обеспечения мировоззренческой направленности, 2) открытости, 3) непрерывности, 4) инновационности и 5) диалогичности образования, что позволяет определить и реализовывать задачи по обеспечению соответствия ДОПК названным критериям.

Мировоззренческая направленность дополнительного образования педагогических кадров определялась нами на основе анализа содержания дополнительного образования педагогических кадров по критериям его системности, междисциплинарности, проблемности, отражения в культурном, социальном, природном и антропологическом измерениях сущности объектов и явлений педагогической действительности и способов их преобразования на глобальном, национальном и локальном уровнях в историческом аспекте. При этом задачи педагогической науки состоят в разработке и реализации деятельностного содержания ДОПК, синтетической стратегии, интегрирующей идеи методологизации и фундаментализации содержания ДОПК.

Опыт нашей научной школы по теоретическому обоснованию и разработке идеи мировоззренческой направленности дополнительного образования педагогических кадров состоит в следующем:

- обеспечении фундаментальной подготовки через работу теоретико-методологического и методолого-практического семинаров ППС и аспирантов, через международные конференции, стимулирование взаимообучения и самообразование участников научно-педагогического сообщества институтов ДОПК;

- разработке и реализации инновационных программ подготовки специалистов высшей научно-педагогической квалификации;

- разработке и реализации инновационных программ повышения квалификации педагогических кадров нового типа (авторов образовательных проектов и специалистов по работе с инновациями);

- разработке и реализации многоуровневых программ повышения квалификации педагогических кадров;

- разработке и реализации инновационной программы переподготовки руководящих кадров нового типа;

- разработке и реализации инновационных программ ансамблевого повышения квалификации педагогических кадров. И др.

Выделенные теоретические основания обеспечения открытости дополнительного образования педагогических кадров раскрывают его направленность:

- на обеспечение человеческими ресурсами развивающихся социальных практик;

- создание условий для становления и развития человека как творческого субъекта собственной жизнедеятельности, обладающего личностными гуманистическими ценностями, системным эгоцентрическим мировоззрением, социальной позицией, связанной с осуществлением преобразований в социальной, экономической и экологической сферах деятельности. Поэтому открытость ДОПК предполагает обеспечение согласованной реализации институтами ДОПК функций открытых институтов социально-экономического и социокультурного развития. При этом задача педагогической науки заключается в разработке и внедрении моделей институтов ДОПК как институтов сервисного или ресурсного обеспечения функционирования социальных практик, с одной стороны, и центров развития образовательных практик – с другой.

Нашей научной школой осуществлена разработка концепции и модели деятельности ИПК как центра развития образовательных практик (ЦРОП), согласованно реализующего функции ИПК как социально-экономического и социокультурного института образования в режимах функционирования и развития. Эта модель является прообразом организации деятельности инновационных развивающих структур не только в сфере ДОПК, но в образовании в целом.

Непрерывность ДОПК обеспечивается путем реализации идей:

- концепции «образование длиною в жизнь»;
- обеспечения условий личностно-индивидуального развития человека на основе интеграции возможностей формального, неформального и внеформального образования;
- реализации в образовании эпигенетического принципа (создания на всех ступенях образования условий, соответствующих особенностям индивидуально-личностного развития обучающегося в онтогенезе и гарантирующих преемственность личностного развития человека).

В этой связи обеспечение интеграции формального, неформального, внеформального ДОПК для гарантии доступа к каче-

ственному образованию педагогических кадров на протяжении профессиональной карьеры является приоритетом развития ДОПК. При этом задача педагогической науки состоит в разработке концепции и программ непрерывного образования педагогических кадров, предусматривающих реализацию образовательных программ ПК, переподготовки методической работы в межкурсовой период и поддержки самообразовательной деятельности педагогических кадров.

Опыт научной школы заключается в разработке:

- концепции и программы развития ИПК как центра развития непрерывного образования руководящих работников и специалистов;
- теоретических оснований организации системы методической работы с педагогическими кадрами;
- теоретических оснований деятельности ресурсных центров в области образования в интересах устойчивого развития и ШМП-21.

Перечисленные теоретические основания обеспечения инновационности дополнительного образования педагогических кадров комплексно раскрывают идею создания в сфере образования условий для освоения обучающимися механизмов рационализаторской и инновационной деятельности, обеспечивающих человеческими ресурсами процессы оптимизации социальной практики и её инновационного развития.

В качестве этих условий выступают учебные, методические, управленческие и научно-технические инновационные проекты, разворачивающиеся в институтах ДОПК, через которые осуществляется не только преобразование деятельности этих институтов, но и профессиональное развитие участников инновационных процессов. Педагогическая наука при этом решает задачи разработки концепций и программ инновационной деятельности, подготовки кадров как авторов образовательных проектов и специалистов по работе с инновациями, а также технологий поддержки образовательных инициатив.

В контексте решения задач реализации механизмов инновационного развития ДОПК наша научно-педагогическая школа осуществила комплексную разработку и реализацию следующих моделей:

- аттестации педагогических кадров;
- модульных инновационных технологий;
- управления качеством образования;

- технологизации образования;
- комплексной поддержки образовательных инициатив;
- методологического консалтинга учреждений образования.

Диалогичность образования в практике реализуется через *принцип конвенциональности* (овладение обучающимися механизмами принятия совместных решений в режиме конструктивного диалога. Результатом его реализации является новое знание, полученное путём интеграции знаний участников коммуникации, а также овладение её участниками способами согласования позиций в совместной деятельности посредством договора).

В данном аспекте задача педагогической науки состоит в разработке коммуникативных стратегий институтов развития образования, технологий кооперации в инновационной деятельности, методов интерактивного обучения.

В опыте нашей научно-педагогической школы существуют различные формы организации конструктивного диалога. Среди традиционных форм такие, как научно-практические семинары и конференции, дискуссии во временных творческих коллективах, образовательные обмены и др.

Нами также разработаны авторские модели диалогичных форм деятельности в образовательной сфере: семинары групп инновационных проектов, работа стратегических команд, комплексных научных групп исследовательского характера, комплексных экспертных научных групп, практикоориентированных кафедр в структуре центров развития образовательных практик, реализующих разработочно-образовательно-внедренческие функции, игротехнических групп организаторов образовательного процесса ПП и ПК педагогических кадров, рефлексивно-деятельностных форм коллективного принятия решений.

Общие теоретические основания развития дополнительного образования педагогических кадров отражаются в концепции образования как сферы управления развитием человеческих ресурсов, которая отражает идеи саморазвития и реализуется целостно на трёх уровнях – индивидуальном, групповом, организационном.

Основа человеческого ресурса развития образовательной деятельности – компетентность людей (интегральное личностно-социальное качество, позволяющее решать нестандартные задачи и разрешать проблемы деятельности в ситуации неопределённо-

сти). Используя компетентностный подход в рамках деятельности научно-педагогической школы, нами осуществлены следующие разработки:

- определение критериев и показателей эффективности получаемых результатов;
- проектирование подготовки персонала на основе компетентностного подхода: проектирование ожидаемых результатов, содержания образования и технологий организации учебного процесса;
- обновление многоуровневого содержания и систем методов обучения, дифференцированных технологий образовательного процесса;
- разработка учебно-методических комплексов.

В настоящее время участники научно-педагогической школы придерживаются перспективной стратегии развития кадровой политики в образовании, которая заключается в осуществлении последовательного перехода от управления кадрами через управление персоналом к обеспечению управления человеческими ресурсами и развитием человеческого потенциала.

Дальнейшие исследования участников научно-педагогической школы направлены на решение следующих актуальных задач теоретического обоснования непрерывного устойчивого развития дополнительного образования педагогических кадров:

- разработка концепции образования в интересах устойчивого развития;
- механизмов создания государственно-общественной системы управления образованием;
- механизмов реализации систем всеобщего менеджмента качества в образовании;
- программы перехода на новый хозяйственный механизм управления образованием;
- программ модернизации организационно-образовательных моделей образования;
- программ развития региональных образовательных систем на основе реализации кластерного подхода;
- механизмов регионализации образования;
- стратегий институтов развития образования;

– определение приоритетов модернизации системы управления человеческими ресурсами в образовании, в том числе и системы дополнительного образования взрослых.

Перспективные направления исследований в области ДОПК:

– аксиология дополнительного образования педагогических кадров;

– синергетические закономерности развития самоорганизующихся систем дополнительного образования педагогических кадров;

– теоретическое обоснование новых организационно-образовательных моделей, структур, технологий и содержания дополнительного образования педагогических кадров;

– теоретическое обоснование новых организационно-образовательных моделей педагогического образования и повышения квалификации кадров высшей научно-педагогической квалификации (андрагогов);

– стандартизация дополнительного образования педагогических кадров;

– нормативные функции дополнительного образования педагогических кадров в управлении развитием региональных систем образования;

– кластерный подход к организации дополнительного образования педагогических кадров;

– управление качеством дополнительного образования педагогических кадров;

– лидерство и менеджмент в сфере дополнительного образования педагогических кадров, основанные на знаниях;

– рефлексивно-деятельностный подход к управлению дополнительным образованием педагогических кадров;

– социальное партнерство в сфере образования: содержание и особенности;

– программирование развития дополнительного образования педагогических кадров.

Названные теоретические разработки – ресурс инновационного развития дополнительного образования педагогических кадров, а научная школа – механизм этого развития.

Следовательно, перспективным направлением инновационного развития практики дополнительного образования педагогических

кадров являются развитие деятельности научных школ, расширение их влияния на этот процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тукумцев, Б. Г. Социологический анализ управления в инновационной сфере : материалы круглого стола «Управление как объект междисциплинарных, фундаментальных и прикладных исследований» / Б. Г. Тукумцев // Материалы всерос. конф. «Социальное управление, коммуникация и социально-проектные технологии (приуроч. к 75-летию со дня рожд. Т. М. Дридзе)» (Москва, 5–6 окт. 2005 г.). – М. : Ин-т социологии РАН, 2006. – С. 270–278.
2. Розин, В. На пороге нового мира (опыт методологического осмысления) / В. Розин // Кентавр : методол. и игротехн. альманах. – 1997. – № 17. – С. 8.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол. : Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 200 с.
4. Кошель, Н. Н. Технологии организации практикоориентированных научных исследований / Н. Н. Кошель // Управление в научно-инновационной сфере : материалы Респ. науч.-метод. конф. (Минск, 16–17 дек. 2004 г.) / под ред. М. М. Болбаса [и др.]. – Минск : УП «Технопринт», 2005. – С. 23–26.
5. Делор, Ж. Образование: сокровище / Ж. Делор // Докл. Междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. – Париж : ЮНЕСКО, 1997. – С. 73.
6. Кун, Т. Структура научных революций. Дополнение 1969 года / Т. Кун. – М., 1975. – С. 221–225.
7. Порус, В. Н. Эпистемология: некоторые тенденции / В. Н. Порус // Вопр. философии. – 1997. – № 2. – С. 104.

Материал поступил в редколлегию 20.05.13.

A. ZHUK,

First Deputy Minister of Education, Doctor of Pedagogy, Full Professor
Ministry of Education of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

THEORETICAL GROUNDS FOR THE DEVELOPMENT OF TEACHING CONTINUING EDUCATION

Summary

The article reveals the main issues of the continuing education for teachers and the scientific school's experience on theoretical study and development of contemporary innovative ideas in the field of continuing education for teachers.