

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440



Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 1 (43) 2015

Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

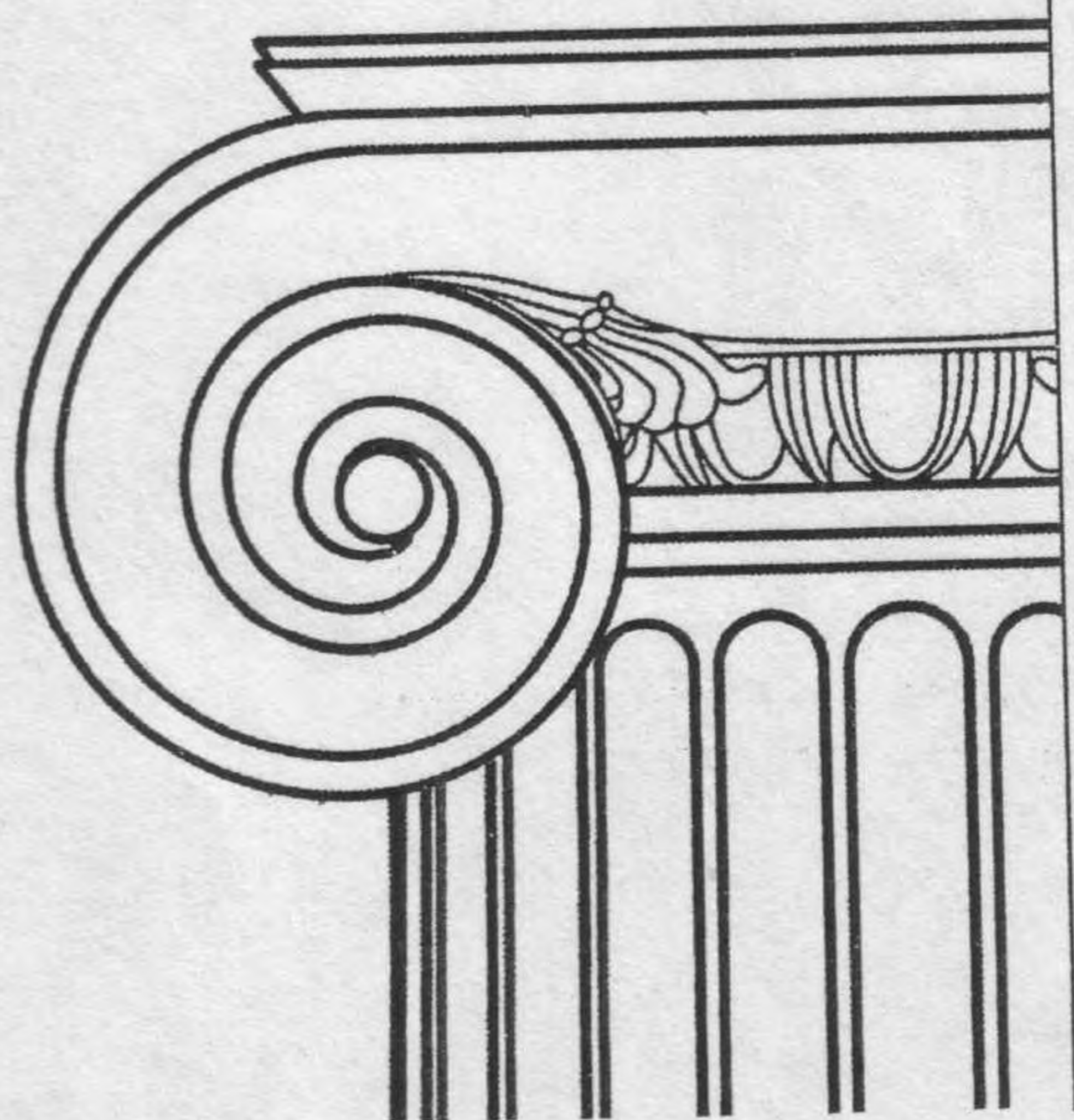
Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (аддзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by,
<http://www.aiv.by>

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар,
доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара,
кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. КУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар
філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,
акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАЅЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар



Когнитивные аспекты педагогики

17 октября 2014 г. в БГУ состоялась защита докторской диссертации доцентом БГПУ А. П. Лобановым «Ментальные репрезентации как критерий интеллектуального развития обучающихся». Данная публикация представляет собой попытку осмысления меж- и полидисциплинарной значимости исследования учёного с позиций методолога-историка и не претендует на системное обозрение и общую оценку достижений диссертанта по педагогике.

В современном обществе подверглась вызовам и пересмотру классическая научная и образовательная парадигма «Что изучать? Как изучать? Для чего изучать?». Переосмысление задач гуманитарной науки и образования, рост информационной нагрузки требуют обновления способов и форм обработки научной и образовательной информации. Наряду с дифференциацией научных областей идёт активная интеграция различного рода теоретико-методологических знаний. В частности, растёт популярность когнитивного подхода как средства обработки и представления знания. Белорусские гуманитарии только начинают работу в этом направлении. Российские философы, педагоги, психологи (Л. А. Микешина, О. Е. Баксанский, В. П. Зинченко, М. А. Холодная) имеют фундаментальные исследования, а историк О. М. Медушевская совершила подлинно «революционный прорыв». Вне сомнения, здесь возрастает влияние когнитивного подхода в современных научных исследованиях. В мировой науке определились четыре самые востребованные технологии: нано-, био-, инфо- и когнитотехнологии (NBIC). Проблема связи науки и общественного сознания приобретает всё большую актуальность. Когнитивные технологии начинают играть определяющую роль в современных информационных войнах. Появились исследования по реализации когнитивного подхода и технологий в образовании (М. Е. Бершадский).

Всё это свидетельствует об актуальности темы диссертации в общем контексте социально значимых тем современной гуманитарной науки. А. П. Лобанов разработал научно-теоретические и методологические предпосылки для развития междисциплинарных связей когнитивной психологии и педагогики. Исходя из этого, возникает отнюдь не риторический вопрос: «Что самое главное и ценное можно взять из данной диссертации гуманитарно-общественнику?». Полагаем, что, в первую очередь, это будет идея диалектического единства

содержания предметных дисциплин (их когнитивных структур) и процедурного знания (методов и алгоритмов познавательных действий).

Семантическое поле полидисциплинарных связей гуманитарного знания включает философские дисциплины (методологию, эвристику, когнитологию и пр.). Процедурное знание и познавательное действие — это поле операционной и интерпретационной деятельности (объяснения) фактов. Оно предполагает взаимодействие парадигм, теории, моделей, технологий, компетенций, менеджмента знаний и научных коммуникаций. На основе учёта этих факторов можно создать общую полидисциплинарную онтологическую основу для построения естественно-научного и гуманитарного знания. Концепт «структура и процессы» мог бы послужить для такого рода конструкта исходной парадигмой. На наш взгляд, она имеет трансцендентальную значимость для гуманитарного познания. А. П. Лобанов вполне объективно осознаёт необходимость подобной основы для когнитивного развития самой психологической науки.

Методологическим основанием конструирования психологического знания для диссертанта стал принцип восхождения ко всеобщему и субъективизации всеобщего опыта и знания. Опираясь на него, автор строит оригинальную модель собственного исследования. Отталкиваясь от понятия бифуркации, он обращается к бинарным, тернарным и многомерным моделям научного психологического знания, сознательно уходит от односторонней абсолютизации какой-либо одной доктрины. Позиция умеренного конструктивизма позволила автору иметь широкий выбор ментальных структур и механизмов на исходном, базовом и переходящем уровнях. Таким образом, реализуя принцип когнитивной мобильности, он позиционирует себя как теоретик и практик.

В поисках звена, объединяющего теорию и практику когнитивного подхода в психологической науке и педагогике, диссертант

выделяет базовые концепты — когнитивные структуры — тематические и категориальные репрезентации. С одной стороны, они восходят к исходному концепту; с другой — связаны с эмпирическим уровнем конкретных средств и приёмов образовательной практики. На *предыдущем уровне* А. П. Лобанов, действуя как практик, увязывает теорию и способы лично ориентированного и коллективного когнитивного обучения и предлагает оригинальные разработки ментальных репрезентаций на уровне конкретных приёмов дидактики. Автор выясняет влияние возрастного фактора на интеграцию когнитивных видов обучения и связывает это со сменой акцентов с перцептивного и прототипного на доминирование концептуального знания.

Вызывают положительную реакцию проведённые диссертантом критический анализ и обобщение существующих разработок новых форм представления учебного знания в общеобразовательной школе (В. Э. Штейнберг, Е. М. Бершадский, Е. Н. Манько, А. И. Добриневская). Проведён анализ и школьных средств обучения (интеллект-карты, СЛС, таблицы, графики, семантические сети, фреймы, фракталы, тезаурусы и гипертексты). В Беларуси содержание образовательных предметов постепенно приобретает когнитивно-информационные формы, в них нашли технологии вербально-логического и знаково-символического мышления. Особый исследовательский и дидактический интерес вызывают объёмные логико-графические модели гуманитарного знания (известны с 2002 г. по докладу NBIC) — это направление вполне может стать инновационным. Оно касается семантико-семиотического аспекта научной информации и выходит на важную тему связи точных (геометрии, стереометрии, графики) и гуманитарных наук.

Принципиально важно и то, что диссертант увязывает методику обучения с информационно-когнитивной культурой мышления и современными формами представления знания. Известно, что методика обучения не равна образованию, отсюда — необходим поиск связующего звена между методологией и конкретными приёмами обучения. Это даст выход интеллектуальной личности на диалог когнитивных практик и общую культуру мышления. Только в таком случае возможны полноценная реализация принципа восхождения и субъективизация всеобщего опыта и знания.

В итоге автором *впервые* в рамках современной научно-исследовательской и образовательной парадигмы «слово — образ — действие» выявлена специфика взаимодей-

ствия различных форм вербально-логического, знаково-символического и операционального аспектов образовательного психологического знания. В практической части исследования А. П. Лобановым выявлено взаимодействие ментальной гибкости, когнитивной мобильности и лично ориентированной направленности обучения. Сущность и уровни самого знания рассмотрены диссертантом как системное диалектическое единство теории, методов, форм представления знания и технологий исследования и обучения.

Пересечение подобных векторов исследования позволило автору диссертации: 1) *построить модели*, объединяющие фундаментальное и прикладное знание, выявить их академические формы и компетенции; 2) *найти механизмы осуществления когнитивной мобильности* взаимных переходов от парадигм к теории, моделям, технологиям и управлением знаниями; 3) *выявить ведущие когнитивные структуры содержания обучения* и придать им дидактическую направленность; 4) *обеспечить практическую эффективность научного и образовательного знания* посредством реализации избранных видов ментальной репрезентации; 5) *разработать предпосылки* для создания полидисциплинарной основы гуманитарного знания.

Основной вывод диссертанта о наличии особого рода связи между академическими достижениями, компетенциями, профессиональным становлением психолога по типу теоретика и практика, а также между конкретным и абстрактным интеллектом при традиционной и инновационной системах обучения получил, на наш взгляд, всестороннее и глубокое обоснование. Выводы автора определяют как стратегию, так и тактику дальнейших исследований в психологии и создают полидисциплинарные теоретико-методологические предпосылки для гуманитарных наук.

Можно с уверенностью утверждать, что диссертант, обращаясь к проблеме ментальных репрезентаций и их структурной организации, внёс основополагающий вклад в развитие нового междисциплинарного научного направления — когнитивной педагогической психологии. Это будет иметь существенное значение для развития полидисциплинарных связей педагогической психологии с социально-гуманитарными науками. Среди концептуальных идей диссертанта, имеющих принципиальное и приоритетное значение для гуманитарной науки и образования, следует выделить ментальную репрезентацию, взаимодействие фундаментального и прикладного знания и когнитивную мобильность.

Н. И. Минуцкий