

1.1. СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

Образование должно быть истинным, полным, ясным и прочным.

Коменский

Образование — клад, труд — ключ к нему.

Буаст

...ума, необходимого для постижения уже известных истин, достаточно для того, чтобы прийти и к неизвестным истинам.

Гельвеций

Обучать — значит вдвое учиться.

Жубер

Не стремись знать все, чтобы не стать во всем невеждой.

Демокрит

...самое главное — это прививать вкус и любовь к науке; иначе мы воспитаем просто ослов, нагруженных книжной премудростью.

Монтень

Потребность в социальном знании и социальном образовании тесно связана с современным миром и эмпирическим познанием социальных процессов, которые актуализирует ситуация глобализации проблем мирового сообщества. Современная политика в социальном образовании получила свое развитие в гражданском воспитании, цель которого — формирование личности гражданина общества, человека приемлющего терпимость, плурализм, ценящего культурное наследие общества, человека, осознающего европейское сходство. Социальное образование и его цели рассматриваются в системе координат Болонского процесса (1999), что предполагает не просто развитие высшего образования, а создание единого общеевропейского образовательного пространства, где образование представлено как общественное благо. Развитие социального образования направлено на перемены, которые ведут к взаимодействию между странами, к развитию в профессиональных сферах, особенно в социальной сфере, которая находится под влиянием трансформационных процессов.

На основе Болонской образовательной конвенции, сессии постоянной конференции министров образования в октябре 2000 года (Польша), затем сессии министров образования в Берлине (2003) намечены общие цели дальнейшего развития высшего образования в Европе на ближайшие несколько лет. В этой программе социальный вектор образования связан с ре-

гия, социальная педагогика, социальная работа, социальная экология, валеология. Этому во многом способствовал процесс развития и модернизации традиционных социологических парадигм: неопозитивизма, постпозитивизма, функционализма, структурно-функционального анализа, социологического феноменализма, этнometодологии.

Социальные дисциплины отражают актуальные социальные трансформации и процессы глобализации. Исследовательские технологии социогуманитарных наук оказали значительное влияние на методы и практики, технологические разработки в системе помогающих профессий и, в частности, в прикладной психологии и социальной работе, прикладной социологии (Fuller, R., Scott, M.).

Следует отметить, что современные социальные трансформации обостряют внимание к образованию и социальному образованию, в частности. Социокультурные условия постсоветского периода способствовали активизации внимания научной общественности к социальной реальности, социальным процессам. Это, в свою очередь, стало важным поворотом новейших исследований теоретической социологии — от анализа масштабов социального пространства к изучению социальных структур и социальных процессов. Общественные процессы рассматриваются не только как объект, но и как субъект, как поле возможностей для проявления активности отдельного человека или малых групп людей.

Описание науками глобальных социальных проблем выступает генеральным направлением в развитии социального знания. Вторым, не менее важным направлением является научный анализ социальных процессов проявления социальной активности. Социальную альтернативу создает выбор социального субъекта. Частносоциологические теории анализируют особые состояния и формы бытия социальных общностей, например процессы социализации индивидов. Полученное знание формирует специальные дисциплины в системе профессиональной подготовки специалистов для оказания помощи и поддержки человека нуждающегося.

1.1. Социальное образование и интеграционный процесс

Вместе с тем, экспертами и исследователями процессов глобализации отмечается кризис системы образования, которая выступает механизмом в разрешении основных глобальных проблем, так как высшее образование имеет решающее значение для формирования интеллектуального потенциала, от которого зависит производство и применение знаний, а также процесс развития экономики и культуры (Кочетов Э. Д.).

Кризис современной системы образования, рассматривается многими исследователями (Ф. Г. Кумбе, Н. И. Гендина, А. Д. Урсул и др.) как глобальная проблема и как средство решения глобальных проблем. Осознание этого явления, поразившего как развивающиеся, так и развитые страны, началось с 70-х годов и продолжается до настоящего времени. А. Д. Урсул отмечает: «Можно сказать, что в мире в целом сложилась такая ситуация, что именно от развития образования в будущем зависит судьба цивилизации».

Формы проявления всемирного кризиса образования в различных странах различны. Для развивающихся стран остро стоит проблема доступа к образованию (около миллиарда людей его вообще не имеют). В докладах ЮНЕСКО отмечается, что существуют серьезные противоречия и в развитых странах: консерватизм традиционных систем образования; отставание их от запросов жизни; недемократичность; неспособность адаптации к масштабам и темпам социальных изменений (2002).

В докладах большой международной группы ученых (конец 70-х и 80-е годы), которые представлены как доклады Римского клуба: «Пересмотр международного порядка» (Ян Тинберг), «Цели человечества» (Эрвин Ласло), «За пределами века расточительства» (Джеймс Боткин, Махди Эльманджер), «Нет предела обучению» (Мирчи Милица) — вместе с рядом обозначенных проблем рассматриваются проблемы образования и их влияние на современные глобальные процессы. Так, в частности, М. Милица анализирует возможности сокращения разрыва между развивающимися и развитыми странами с помощью средств образования.

Важно отметить также, что в глобалистике как научном направлении о мире и его проблемах наметился новый вектор

рая вошла в основные документы ООН о проблемах защиты прав человека и личной безопасности, становится базовой в основных актах национальной социальной политики. Следует заметить, очевидный факт, что использование социальной статистики в познании и объяснении повседневной жизнедеятельности людей стало необходимым элементом культуры.

Развитие социального знания способствовало изменениям в структуре образования и научных учреждений, которые выступают потребителями социального знания, что отмечается уже начиная с середины прошлого века, а также в 80—90-х годах. В системе высшего образования появились научные под-



1.1. Социальное образование и интеграционный процесс

разделения, лаборатории, центры, комиссии, которые активно занимаются научными разработками в области социальной проблематики. Этот факт отмечается не только в Европе (в Польше, Германии), но и в странах Балтии, в СНГ, в том числе в Беларусь, что положительно отразилось на научных теоретических дискуссиях того времени. Интеллектуальная консолидация социальных наук конца прошлого века повлияла на систему подготовки кадров для социальной сферы, активизировала ситуацию развития новых социальных профессий (Григорьев С.И., Жуков В.И., Фирсов М.В., Холостова Е.И.).

Продуктивным результатом развития социального образования и социального знания явилась идея использования социального знания в конкретной социальной практике и, в частности, в социальной политике, в социальном планировании.

Это объясняется тем фактом, что научные, теоретические традиции социального знания берут свое начало в политической проблематике. Анализ социального порядка, социальных отношений, проблемы социальной стабильности характерны для всех социальных теорий, которые лежат в основе социальных наук прошлого и настоящего.

Следует отметить также, что новая ситуация в развитии социальных наук более рельефно обозначилась и усложнилась в последние пятнадцать лет под воздействием смены научной картины мира, переориентации общества на новые типы прогрессивного развития, эффективные формы социальной организации, под давлением новых научных открытий в области физики, астрономии, биологии.

Интеллектуально-исследовательские проекты социальных наук последних десяти — пятнадцати лет были направлены как на социальную политику, так и на университетскую среду, где осуществляется подготовка кадров для социальной сферы и реализуется научно-исследовательская работа по анализу и разработке социальных программ.

Прикладная ценность социальных наук в области подготовки кадров для социальной сферы как социогуманитарного знания способствовала развитию целого ряда научных дисциплин, таких как прикладная социология, социальная психоло-

Глобальный информационный обмен создает много преимуществ и одновременно много проблем, которые влияют на современную жизнь человека и на академическую деятельность.

В социальном знании определяется результат глобализации как особый вид социальных проблем планетарного масштаба, так как они приобрели необычайную остроту, угрожают жизнедеятельности всего человечества, следовательно, требуют для своего решения общих усилий всего мирового сообщества. Это положение является первой особенностью современной группы мегафакторов, влияющих на научный поиск социального знания.

Второй характеристикой в социальном знании глобальных проблем является их тесная взаимосвязь и взаимозависимость. Практически ни одна из глобальных проблем не существует сама по себе. Их решение чрезвычайно затруднено, так как требует комплексного подхода. Развитие прогностических социальных моделей в системе социальных наук определялось системной методологией и комплексным подходом в получении социального знания о мире.

Третьей особенностью глобальных проблем выступает факт невозможности решить хотя бы одну из них раз и навсегда, так как не существует способов ихнейтрализации. Это обстоятельство актуализировало необходимость понимания социального, культурного и экономического пространства. Эти процессы влияют на нашу повседневную жизнь независимо от того, принимаем ли мы активное участие в них или являемся объектами их влияния.

Отметим еще одну особенность в формировании социального знания в современных условиях. Многие исследователи наряду с традиционными проблемами, которые мы перечислили, отмечают еще и такие, как предотвращение распространения наркотиков, проблемы современного образования и науки, развитие самого человека (Albrow, M., 1998, Негман, Е., 2001).

Механизмы государственного, регионального и международного контроля, как показывает практика последних лет, все чаще дают сбои. Это обстоятельство требует консолидации

усилий целого ряда государств в масштабах региона или всего мира и цивилизованного понимания обозначенных проблем.

Таким образом, можно отметить, что расширяется поле социального знания. В качестве исследуемых проблем включаются воздействия глобальных процессов и их последствий на современное состояние обществ и отдельного человека, специфика социальных связей и социальных зависимостей.

Отметим также, что значительно актуализируется практическое значение социального знания для конструирования систем помощи и поддержки наиболее уязвимых категорий населения, а в социальной политике — разработка транснациональных программ по ликвидации последствий негативных процессов. Уникальные социальные объекты исследуются в совокупности их сложных взаимосвязей. Часто такими объектами выступают труднодоступные для анализа замкнутые общности типа нищих, бомжей, подростковых группировок, другие социально незащищенные сообщества.

Важным источником социального знания является ретроспективный анализ социальных процессов и механизмов передачи культурного капитала от поколения к поколению. В последние десять — двадцать лет произошел также заметный факт внутренней концептуальной эволюции социального знания, который способствовал усилению уровня и влияния социального знания на практическую политику. Социальное знание становится мощным инструментом рассмотрения современной социальной жизни, которая становится более объяснимой и понятной (Castells, M., 2001, Falk, R., 1999).

Социальные науки объединяются философским научным плорализмом, несмотря на множественность научных взглядов и научных концепций, объясняющих социальную действительность. Практическая востребованность социального знания, как и социального образования, начала свое восхождение с середины прошлого века и активно набирает темп в начале XXI века. Важным моментом в развитии социальных наук и социального образования становится процесс продуцирования идей по конструированию управления обществом и сообществами. Например, концепция «политики благосостояния», кото-

прежде всего становление единого образа жизни людей в разных регионах мира. В связи с этим интеграционные процессы, происходящие в Европе, актуализируют проблему развития социального просвещения широких масс населения как одну из важных задач социального образования и высшей школы.

Б. Бади (Франция, 1999), выделяет три измерения глобализации, которые интегрируют в себе и другие подходы. Прежде всего, это исторический процесс, развивающийся на протяжении многих столетий, а также гомогенизация мира, жизнь по единым принципам, приверженность единым ценностям, следование общим нормам поведения; признание растущей взаимозависимости, главным следствием которой является разрушение государственного суверенитета, возрастающее влияние транснациональных государственных образований — этнических диаспор, религиозных движений, глобальных фирм, мафиозных группировок. Эти трансформационные процессы оказывают значительное влияние на социальное образование как возможность подготовки высокообразованных специалистов для социальной сферы, которая должна соответствовать новым социальным запросам сообществ.

Большинство отечественных и зарубежных исследователей видят суть глобализации в росте взаимозависимости — политической, экономической, социально-культурной, как отмечает Г. Шахназаров, в превращении «мирового сообщества в мировое общество».

Исследователи отмечают (Хозин Г.С., Шахназаров Г., Урсул А.Д.) также и тот факт, что наибольшей активностью отличается стихийный процесс глобализации, который оказывают влияние на социокультурные тенденции мирового развития. Изменение образа жизни человека происходит под воздействием средств глобальной коммуникации, которая придает процессам культуры формирование общих убеждений, принципов толерантности, терпимости к другим культурам и народам.

Однако реальная практика говорит о том, что положительные тенденции глобализации все еще недостаточно влияют на отрицательный баланс проблем, которые сообществам необходимо решать совместно и в самом ближайшем времени.

В настоящее время результатами экономической глобализации пользуются лишь немногие группы индустрально развитых государств. Глобализация не решила проблему социальной справедливости, проблему прав человека, социального распределения. Устраняя препятствия для международного экономического и культурного обмена, глобализация сохранила неэквивалентный характер такого обмена, при котором усилилась дифференциация в мире на богатых и бедных, на распространение мировых ценностей и на распространение «антиценостей», на распространение антигуманной антикультуры, низкопробной индустрии развлечений (Тинберген Я., Бестужев-Лада И., Нискулова Н.).

Нынешние направления процесса глобализации разрушают традиционные отношения в обществе, лишают человека культурных, национальных и других особенностей, препятствуют самоидентификации. В этих условиях необходимо воспитание гражданственности в системе лучших социальных стандартов. Следует отметить, что роль социального знания в этих условиях имеет первостепенное значение, так как стимулирует обмен социологической информацией, выступает специфическим источником для моделирования будущего, для обеспечения прикладного запроса практики, для информационного обеспечения социальной политики.

Во Всемирном докладе по социальным наукам, подготовленном ЮНЕСКО (2002), обосновываются специфические характеристики и особенности нового состояния социального знания и отражения в нем процесса глобализации. В связи с этим социальное образование приобретает большое значение как средство получения информации, необходимой человеку и сообществам для принятия решений, способных предвидеть грядущие изменения.

Отметим, что современное общество испытывает растущий интерес к социальному образованию и развитию социального знания под воздействием глобальных проблем, так как в нем отражается человеческое измерение глобального изменения окружающего мира. Глобализация в социальных науках рассматривается как новая парадигма гуманитарного знания.

прежде всего становление единого образа жизни людей в разных регионах мира. В связи с этим интеграционные процессы, происходящие в Европе, актуализируют проблему развития социального просвещения широких масс населения как одну из важных задач социального образования и высшей школы.

Б. Бади (Франция, 1999), выделяет три измерения глобализации, которые интегрируют в себе и другие подходы. Прежде всего, это исторический процесс, развивающийся на протяжении многих столетий, а также гомогенизация мира, жизнь по единым принципам, приверженность единым ценностям, следование общим нормам поведения; признание растущей взаимозависимости, главным следствием которой является разрушение государственного суверенитета, возрастающее влияние транснациональных государственных образований — этнических диаспор, религиозных движений, глобальных фирм, мафиозных группировок. Эти трансформационные процессы оказывают значительное влияние на социальное образование как возможность подготовки высокообразованных специалистов для социальной сферы, которая должна соответствовать новым социальным запросам сообществ.

Большинство отечественных и зарубежных исследователей видят суть глобализации в росте взаимозависимости — политической, экономической, социально-культурной, как отмечает Г. Шахназаров, в превращении «мирового сообщества в мировое общество».

Исследователи отмечают (Хозин Г.С., Шахназаров Г., Урсул А.Д.) также и тот факт, что наибольшей активностью отличается стихийный процесс глобализации, который оказывают влияние на социокультурные тенденции мирового развития. Изменение образа жизни человека происходит под воздействием средств глобальной коммуникации, которая придает процессам культуры формирование общих убеждений, принципов толерантности, терпимости к другим культурам и народам.

Однако реальная практика говорит о том, что положительные тенденции глобализации все еще недостаточно влияют на отрицательный баланс проблем, которые сообществам необходимо решать совместно и в самом ближайшем времени.

В настоящее время результатами экономической глобализации пользуются лишь немногие группы индустрально развитых государств. Глобализация не решила проблему социальной справедливости, проблему прав человека, социального распределения. Устраняя препятствия для международного экономического и культурного обмена, глобализация сохранила неэквивалентный характер такого обмена, при котором усилилась дифференциация в мире на богатых и бедных, на распространение мировых ценностей и на распространение «антиценостей», на распространение антигуманной антикультуры, низкопробной индустрии развлечений (Тинберген Я., Бестужев-Лада И., Нискулова Н.).

Нынешние направления процесса глобализации разрушают традиционные отношения в обществе, лишают человека культурных, национальных и других особенностей, препятствуют самоидентификации. В этих условиях необходимо воспитание гражданственности в системе лучших социальных стандартов. Следует отметить, что роль социального знания в этих условиях имеет первостепенное значение, так как стимулирует обмен социологической информацией, выступает специфическим источником для моделирования будущего, для обеспечения прикладного запроса практики, для информационного обеспечения социальной политики.

Во Всемирном докладе по социальным наукам, подготовленном ЮНЕСКО (2002), обосновываются специфические характеристики и особенности нового состояния социального знания и отражения в нем процесса глобализации. В связи с этим социальное образование приобретает большое значение как средство получения информации, необходимой человеку и сообществам для принятия решений, способных предвидеть грядущие изменения.

Отметим, что современное общество испытывает растущий интерес к социальному образованию и развитию социального знания под воздействием глобальных проблем, так как в нем отражается человеческое измерение глобального изменения окружающего мира. Глобализация в социальных науках рассматривается как новая парадигма гуманитарного знания.

шением нескольких задач: подготовкой специалистов для социальной сферы, социальным просвещением широких масс, социальным воспитанием.

Программа развития высшего социального образования определена с учетом следующих основных ориентиров: способствовать процессу реформ высшего образования в Европе, чтобы усилить его конкурентоспособность, повысить мобильность и признание квалификаций; этот процесс осуществлять совместно с ЮНЕСКО и Европейской комиссией; разработать и осуществить проект «Учиться и преподавать в коммуникативном обществе»; развивать совместную деятельность по усилению роли вузов в социальном образовании, участвуя в проекте «Университет как городок гражданского общества»; способствовать цели улучшения социальных характеристик общеевропейского пространства высшего образования, где образование рассматривается как общественное благо, укрепляя таким образом фундамент для Европы Знаний.

Развитие социального образования в новых условиях рассматривается как ценностное, этико-интеллектуальное освоение социального пространства, которое должно обеспечить человеку благоприятные условия для нормальной и безопасной жизнедеятельности. Качественный аспект реализации данного условия во многом определяет подготовка специалистов для социальной сферы.

Следует отметить, что на развитие социального образования оказывают воздействие глобальные проблемы современного мира, которые отражаются на качестве жизнедеятельности человека: экологические, энергетические, демографические, продовольственные, войны и мира и другие. Обозначенные проблемы имеют ярко выраженный культурно-исторический характер, являются результатом объективного развития сообществ. Социальный характер глобальных проблем, приобретая необычайную остроту, угрожают человечеству и требуют необходимого знания для осмыслиения и прогнозирования будущего. Любые современные кризисы охватывают в основном все страны, все формы и сферы жизнедеятельности человека. Этот вектор социального образования отражает потребность во все-

общем социальном образовании человечества, которое должно способствовать конструктивному решению глобальных задач.

Глобализация представляет собой непрерывный процесс адаптации и стандартизации различных аспектов общественной жизни во всех странах. Адаптация требует значительной унификации норм и стандартов, регулирующих общественную жизнь, в том числе экономическую и политическую деятельность, право, структуру потребления, культуру и образование. Общества, которые не могут соответствовать этим нормам, теряют конкурентоспособность и способность к дальнейшему развитию, в результате чего могут оказаться в изоляции от остального мира. Таким образом, социальное образование выступает предпосылкой стабильности и условием развития гражданско-общества.

Чем значительнее масштабы технологической деятельности сообществ, тем более опасный характер приобретают глобальные проблемы. Разрыв между развитыми и развивающимися странами обозначает проблемы демографические, продовольственные, проблемы войны и мира, то есть проблемы, связанные с жизненными ресурсами человечества (Marent, P., 1999, Wagner, P., 2002, Wuthnow, R., 2001).

Следует также отметить, что глобализация — это ключевое понятие, которое характеризует современные процессы развития. Ее главная суть в расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей народов и государств, это новая стадия общественного развития, новое качество социальных связей и общественных процессов, которое стало возможным благодаря развитию научно-технического прогресса. Глобализация как процесс и результат складывается из множества трансформаций, происходящих в различных сферах человеческой деятельности (Кочетов Э.Д., Тураев В.А., Василенко И.А., Медоуз Д., Беренс В.).

В связи с тем что процессы глобализации носят всеобъемлющий характер, они входят в сферу интересов различных наук, и прежде всего, социальных и наук о человеке, так как происходит процесс универсализации человеческих ценностей. Социологи и культурологи усматривают в этом феномене