

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практических психологов учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личностного и профессионального развития учащейся молодежи.

Адресован научным работникам и преподавателям учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, учреждений дополнительного образования взрослых, аспирантам и магистрантам.

*Рекомендовано к изданию экспертным советом  
Республиканского института профессионального образования  
Министерства образования Республики Беларусь*

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, доцент *О.С. Попова* (отв. редактор);  
доктор педагогических наук, профессор *А.Х. Шкляр*;  
доктор психологических наук, профессор *Ю.А. Колемейцев*;  
доктор психологических наук, профессор *Л.В. Марищук*;  
доктор психологических наук, профессор *Л.И. Рожина*;  
доктор психологических наук, профессор *Т.М. Савельева*;  
кандидат психологических наук, доцент *Е.Л. Касьяник*.

*Сборник включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования  
результатов диссертационных исследований в 2015 году (в редакции приказа  
Высшей аттестационной комиссии  
Республики Беларусь от 22.04.2015 № 100)*

**ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА В СТРУКТУРЕ ОБЩИХ СПОСОБНОСТЕЙ****Аннотация**

Статья посвящена изучению волевых качеств личности в структуре общих способностей. Способности определяются как индивидуально-психологические свойства личности, которые не только проявляются в деятельности, но и являются условием ее успешного выполнения. Развитие волевых качеств рассматривается как основа успешного саморазвития, самообразования и профессионального становления студентов. В статье представлены результаты исследования волевых качеств студентов факультета психологии УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (БГПУ). Высшая ступень развития волевой сферы личности – дисциплинированность, которая, в свою очередь, является одной из форм успешности обучения в вузе. Описаны взаимосвязи результатов тестирования волевых качеств, самооценки их студентами, отметок по психологическим и непрофильным учебным дисциплинам. Акцентируется внимание на значении психологического сопровождения студентов в высшей школе, целью которого является создание условий для проявления активной познавательной деятельности не только на период обучения в вузе, но и в течение всей жизни. Статья адресована педагогам-психологам, практическим психологам, преподавателям, а также всем интересующимся вопросами педагогической психологии и психологии развития.

**The summary**

The article explores volitional qualities in the structure of general abilities. Abilities are defined as individual psychological qualities of a person not only exhibited in activity, but also being a condition of its successful performance. The development of volitional qualities is considered as the basis for successful self-development, self-education and acquiring an occupation by students. The article presents the results of a research on volitional qualities of students of the Department of Psychology. Being at the top of volitional sphere development, discipline is also one of the forms of successful studying at university. The article describes the interrelation of volitional qualities test results, their evaluation by students and marks for psychological and secondary disciplines. The emphasis is made on the importance of a psychological follow-up of university students aimed at the establishment of conditions for dynamic cognitive activity not only in the process of studying at university, but also lifelong. The article is addressed to psychology teachers, practicing psychologists and others interested in pedagogical and developmental psychology.

**ВВЕДЕНИЕ**

Важнейшим требованием в высшей школе, заявленным в рамках концепции модернизации и совершенствования системы общего и профессионального образования в Республике Беларусь, является ориентация не только на усвоение знаний и навыков, но и на развитие учащихся и студентов, их способностей в процессе образования. Создание системы психологической службы отвечает запросам практики, необходимости применять психологические знания в образовательном процессе. Психологическое сопровождение трактуется как система профессиональной деятельности

психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития индивида [1]. Сопровождение рассматривается как процесс, целостная деятельность психолога, включающая три обязательных компонента:

- а) систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса личности и динамики ее психического развития;
- б) создание социально-психологических условий для развития личности и ее успешного обучения;
- в) создание специальных социально-психологических условий для оказания помощи индивидам, имеющим проблемы в психологическом развитии и обучении.

Следовательно, изучение внутреннего потенциала развития личности, ее склонностей, способностей, помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития является основной задачей психологического сопровождения в образовательной среде.

Вопрос о способностях возникает всегда, когда говорится о деятельности, об успешности человека в какой-либо одной или нескольких видах деятельности, о его достижениях. Действительно, развитие человека, в отличие от накопления опыта, овладения знаниями, умениями и навыками, – это и есть развитие его способностей, а развитие способностей человека – это то, что представляет собой развитие как таковое в отличие от накопления знаний и умений [8]. Категория «способности» относится к основным категориям психологии. Аристотель выделял 10 основных категорий, под которые подпадало все, что подлежит осмыслению: субстанция, количество, качество, отношение, место, время, положение, обладание, действие, страдание. В качестве наиболее общих часто выделяют три категории: вещь, свойство (или качество) вещи, отношение одной вещи к другой. Следовательно, способность может рассматриваться или как вещь, или как свойство вещи, или как отношение одной вещи к другой. Анализ использования понятия «способности» показывает, что оно применяется чаще всего как категория свойства (качества) вещи, но это не означает, что понятия «способность» и «свойство» тождественны. Способности тождественны не любому свойству вещи, а лишь такому, которое дает ее функциональную характеристику. Способности можно определить как свойство или совокупность свойств (качеств) вещи, системы, проявляющихся в процессе функционирования.

В плане индивидуально-психологических различий способности рассматривались в трудах Б.М. Теплова [9]. Его исследования были направлены на объяснение различий по способностям, против представлений об одинаковости людей. Отмечено, что способности присущи каждому. В ходе проведения исследования музыкальной деятельности выяснилось, что для успешных занятий музыкой важное значение имеют не только специфические музыкальные данные, сенсорные и эмоциональные, но и такие, которые

пужны как для музыки, так и для многих других видов деятельности, например, особенности внимания, воображения, волевые особенности. Было отмечено, что развитие способностей существенно зависит и от особенностей интеллекта, и от других сторон личности. В частности, музыкальность свойственна всем (или почти всем людям), и вместе с тем – у разных людей музыкальность различна.

Способности как индивидуально-психологические особенности личности, которые являются условием успешного выполнения той или иной деятельности, рассматриваются в трудах Л.В. Маришук [6]. Они не только обнаруживаются, но и формируются в деятельности, в динамике воспитания, обучения, приобретения знаний, умений, навыков.

Рассмотрим способности в динамической функциональной структуре личности К.К. Платонова [7]. Первая социальная подструктура *направленности* личности включает ее интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, моральные качества. Эта подструктура личности наиболее динамична, и вместе с тем, именно она оказывает влияние на другие подструктуры, определяя их изменение. Второй подструктурой личности является ее *опыт*, включающий знания, умения, навыки, привычки. Возможность познать новое, используя уже приобретенные знания, и будет являться способностью к обучению. Эта, в основном социальная, подструктура опирается лишь на некоторые биологически обусловленные элементы нижележащих подструктур и подвержена существенным изменениям в истории человечества. Третья подструктура личности и способностей объединяет свойственные индивиду *особенности форм психического отражения* (восприятие, мышление, память, эмоции и чувства). Эти способности можно назвать элементарными и в то же время общими для всех людей. Элементарные способности могут изменяться под влиянием социализации личности. Четвертую подструктуру личности составляют *биопсихические свойства* (темперамент, свойства высшей нервной деятельности, половозрастные и другие различия). Эта подструктура является, по словам К.К. Платонова, наиболее генетически обусловленной и инертной, однако играет большую роль в структуре некоторых способностей. Подструктуры *способности* и *характер* являются налагаемыми на четыре вышеперечисленные и интегрируются в них. Пятой биологически обусловленной подструктурой являются *физические качества* [6], которые проявляются в высоком уровне работоспособности, необходимом для активной познавательной деятельности.

Соответственно выделяются четыре уровня анализа: социально-психологический, психолого-педагогический, индивидуально-психологический и психофизиологический. Эти структурные уровни анализа и соответствующие им характеристики соединяют в единое целое социальный и биологический уровни личности, различия между которыми проявляются в способах их формирования. Если для первых двух подструктур специфическими видами

формирования являются воспитание и обучение, т. е. процесс формирования имеет общественно-обусловленный характер, то для двух последних ведущих видами формирования являются упражнения и тренировка, т. е. формирование носит индивидуальный характер [7].

Различают общие и специальные способности. Методологической и теоретической основой исследований стали положения Л.С. Выготского [2] о единстве и системности высших психических функций, о социокультурной детерминации их развития. Н.С. Лейтес [5] к более общим отнесил такие способности, которые находят себе применение во многих видах деятельности: качества ума или особенности памяти, общая работоспособность. Важное значение имеют волевые качества личности (настойчивость, упорство). «Люди же действительно волевые, умеющие полностью использовать свои способности, отличаются длительным сохранением энергии; сила их волевого натиска не только не ослабевает, но даже возрастает при встрече с трудностями и препятствиями» [5].

Как отмечают В.Л. Маришук и Л.В. Маришук, общие способности характеризуются общими успехами в обучении и выражаются через отметки в разных учебных дисциплинах (способный ученик). Общие способности связаны с целенаправленностью в деятельности, трудолюбием, волевыми качествами, хорошей памятью, устойчивостью внимания, логичностью и критичностью мышления, умением увязывать знания по различным учебным дисциплинам между собой и практикой [6]. Значимое место в структуре общих способностей занимают волевые качества, так как и волевые качества, и способности неразрывно связаны с выполнением деятельности. Воля – способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом объективные и субъективные препятствия. Воля является регулятором выполняемой деятельности и обеспечивает выполнение двух взаимодополняющих функций – побудительной и тормозной. Побудительная функция заключается в активности субъекта, когда он заставляет себя сделать что-либо, несмотря на препятствия. Однако часто приходится удерживаться от выполнения действия или совершения поступка. В этом проявляется тормозная функция воли. Прежде всего, принято выделять силу воли как обобщенную способность преодолевать значительные затруднения, возникающие на пути к поставленной цели [4]. Чем серьезнее препятствия, которые человек преодолевает на пути к поставленной цели, тем сильнее его воля. Именно препятствия, преодолеваемые с помощью волевых усилий, являются объективным показателем проявления силы воли.

Учебная деятельность требует больших умственных, физических затрат, приложения волевых усилий для достижения успеха в выполняемой деятельности. Следовательно, грамотно организованное психологическое сопровождение, направленное на активизацию внутреннего потенциала

личности, в частности, ее волевых качеств, является залогом успеха в любой деятельности, ориентирует студентов на самостоятельную познавательную активность не только в процессе обучения в вузе, но и в течение всей жизни.

Среди различных проявлений силы воли принято выделять такие личностные черты, как *выдержка и самообладание*, которые выражаются в умении сдерживать свои чувства, когда это требуется; *целеустремленность* – сознательная и активная направленность личности на достижение определенного результата деятельности. Очень часто, говоря о целеустремленности, используют такое понятие, как *настойчивость*. Это понятие практически тождественно понятию целеустремленности и характеризует стремление человека в достижении поставленной цели даже в самых сложных условиях. Важной характеристикой воли является инициативность. *Инициативность* заключается в способности предпринимать попытки к реализации возникших у человека идей. Следует отметить, что инициатива, проявляемая человеком, помимо самостоятельности, всегда связана еще с одним качеством воли – *решительностью*. Решительность заключается в отсутствии излишних колебаний и сомнений при борьбе мотивов, в своевременном и быстром принятии решений. Исключительно важным волевым качеством является *последовательность*, которая, в свою очередь, тесно связана с *самоконтролем и самооценкой*. Оценить развитие и проявление терпеливости, упорства, настойчивости можно по тому, как человек выполняет определенную деятельность. То же можно сказать и о способностях. Общие способности проявляются во всех видах деятельности, в успешности их выполнения, а значит – зависят и от проявления волевых качеств. Как отмечает К.А. Абульханова-Славская (1980), развитие волевых качеств как свойств личности в разных видах деятельности происходит не одинаково; наиболее интенсивно они формируются «именно в той деятельности, за осуществление которой личность целиком берет на себя ответственность, которую она хочет усовершенствовать, в которую она вкладывает все свои устремления».

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

С целью изучения уровня развития волевых качеств как компонента общих способностей студентов 3-го курса (146 человек) факультета психологии БГПУ в 2010 г. в г. Минске было проведено исследование. Метод исследования – опрос. Для изучения волевых качеств в структуре общих способностей была использована методика Е.П. Ильина, Е.К. Фещенко, в состав которой входит 5 опросников: оценки решительности, оценки терпеливости, оценки упорства, оценки настойчивости и тест на самооценку силы воли. Обработка результатов производилась с помощью методов математико-статистического анализа данных.

По тесту самооценки силы воли можно было получить от 0 до 30 баллов (0-12 – слабая, 13-21 – средняя, 22-30 – большая). По опроснику оценки решительности – от 0 до 15 баллов (0-5 – слабо выражена, 6-10 – средне выражена, 11-15 – сильно выражена), причем, чем выше балл, тем более выражены робость и стеснительность. По опросникам оценки терпеливости, упорства и настойчивости можно было получить от 0 до 18 баллов (0-6 – низкая оценка полевого качества, 7-11 – средняя, 12-18 – высокая). Результаты заполнения пяти опросников представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты выполнения методики  
оценки волевых качеств Е.П. Ильина, Е.К. Фещенко (n = 146 чел.)**

|                      | Самооценка<br>силы воли |       |       | Оценка<br>решительности |      |       | Оценка<br>терпеливости |      |       | Оценка<br>упорства |      |       | Оценка<br>настойчивости |      |       |
|----------------------|-------------------------|-------|-------|-------------------------|------|-------|------------------------|------|-------|--------------------|------|-------|-------------------------|------|-------|
|                      | 0-12                    | 13-21 | 22-30 | 0-5                     | 6-10 | 11-15 | 0-6                    | 7-11 | 12-18 | 0-6                | 7-11 | 12-18 | 0-6                     | 7-11 | 12-18 |
| Баллы                |                         |       |       |                         |      |       |                        |      |       |                    |      |       |                         |      |       |
| Кол-во<br>человек    | 3                       | 118   | 24    | 73                      | 55   | 14    | 39                     | 70   | 33    | 9                  | 67   | 66    | 19                      | 46   | 78    |
| $X \pm m$<br>(баллы) | 18,49±2,52              |       |       | 5,26±3,14               |      |       | 8,88±2,84              |      |       | 11,09±2,44         |      |       | 11,46±3,03              |      |       |

После проведенной статистической обработки были получены следующие результаты самооценки студентами силы воли: 3 человека оценили силу воли как слабую. Эти студенты склонны выполнять лишь ту деятельность, которая легче и интереснее, даже если она не приносит пользу. Мало инициативны, склонны останавливаться на половине пути и не завершать начатое дело. Средняя сила воли выявлена у 118 человек. При столкновении с препятствием эти люди начинают действовать, чтобы преодолеть его, однако, если увидят обходной путь, обязательно им воспользуются. Не переусердствуют, но и данное слово склонны сдерживать. Неприятную работу стараются выполнять, хотя и без особого желания. У 24 человек выявлена большая сила воли. На них можно положиться. Волевых людей не пугают новые поручения, дальние поездки, незнакомая ранее деятельность. Но иногда твердая и непримиримая позиция по принципиальным вопросам досаждают окружающим, поэтому необходимо обладать еще и такими качествами, как гибкость, снисходительность и т. д.

Проанализируем результаты, полученные студентами по опроснику оценки *решительности*. Уточним, что решительность проявляется в отсутствии излишних колебаний и сомнений при борьбе мотивов, в своевременном и быстром принятии решений. Решительность проявляется и при осуществлении принятого решения. Для решительных людей характерен быстрый и энергичный переход от выбора действий и средств к самому выполнению действия. Было выявлено, что 14 испытуемых относятся к категории

робких, стеснительных (сильно выражена нерешительность). Профессия психолога относится к сфере профессий «человек-человек», а это значит, что межличностное взаимодействие неизбежно. Роль психолога — помочь человеку, испытывающему трудности в повседневной жизни, деятельности, общении и т. д. Необходимо уметь выслушать клиента, увидеть всевозможные стороны решаемой проблемы, помочь разобраться в причинах, которые породили обсуждаемую проблему, и затем выявить те закономерности, которые дадут возможность клиенту взглянуть на себя по-новому. Только совместная с психологом деятельность может помочь клиенту справиться с возникшими проблемами и дать ему начальный импульс для самостоятельной работы по преодолению возникших затруднений. В этом случае следует отметить значение психологического сопровождения, направленного на проведение не только профилактических мероприятий в рамках образовательного процесса, но и коррекционных, на преодоление робости, стеснительности будущих специалистов. У 55 третьекурсников показатель решительности средний; у 73 испытуемых нерешительность слабо выражена. Результаты оценки терпеливости испытуемых свидетельствуют о среднем уровне развития этого волевого качества по выборке в целом: у 39 студентов выявлен низкий уровень терпеливости, что сказывается на результатах выполняемой ими деятельности. При утомлении они склонны бросать начатую работу, не доведя ее до конца. У 70 студентов выявлен средний уровень развития терпеливости, и только у 33 человек — высокий. В этом случае, обозначив трехкомпонентную структуру психологического сопровождения, отметим реализацию не только первого компонента (отслеживание динамики психического развития личности), но и третьего (оказание индивидуальной психологической помощи по необходимости). В процессе трудовой деятельности психологу приходится сталкиваться с различными сложными ситуациями, которые не могут разрешиться за короткое время, что требует длительных временных затрат и профессиональных усилий, а значит и терпения.

Проанализировав результаты оценки испытуемыми *упорства*, можно отметить достаточно высокие показатели: у 9 студентов выявлен низкий уровень. Эти студенты склонны избегать трудной работы. Обычно они работают до тех пор, пока есть желание, а при возникновении трудностей начинают сомневаться, стоит ли продолжать начатое дело. У 67 студентов выявлен средний уровень развития упорства, у 66 — высокий. Эти студенты инициативны, стараются до конца выполнить порученное им дело; при решении трудной задачи в большинстве надеются только на себя, а не на помощь других.

Результаты оценки *настойчивости* свидетельствуют о среднем уровне развития этого волевого качества по выборке в целом. У 19 студентов выявлен низкий уровень. Так как настойчивость тесно связана с целеустрем-



венностью, можно сказать, что эта категория студентов еще не определила свою цель на будущее, им легче жить сегодняшним днем. Кроме того, им свойственно лениться, что не позволяет достичь чего-нибудь значительно. Для 46 студентов характерен средний уровень развития настойчивости, для 78 – высокий. Эти студенты определили свою цель на будущее и систематически стремятся к ее достижению. Они не бросают на половине пути начатые дела и стараются доводить их до конца. Для них характерна хорошая самоорганизованность, трудности их не пугают, а, наоборот, делают решения более твердыми.

Результаты ответов на вопросы по пяти опросникам были подвергнуты корреляционному анализу с целью определения наличия взаимосвязей развития волевых качеств студентов и самооценки силы воли. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты расчета коэффициента корреляции  
Ч. Спирмена ( $p < 0,05$ )**

|                      | Оценка робости, стеснительности | Оценка терпеливости | Оценка упорства | Оценка настойчивости |
|----------------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|----------------------|
| Самооценка силы воли | -0,12                           | 0,37                | 0,39            | 0,30                 |

В результате статистического анализа не было выявлено значимой корреляционной связи между самооценкой силы воли и робостью, стеснительностью испытуемых. Стеснительность человека является препятствием в установлении контактов с другими людьми, проявлением боязни незнакомых людей, страха перед чем-то новым, неуверенности в себе, конформности (приспособления), что не должно быть свойственно психологу-профессионалу. Несмотря на это, такие особенности личности не мешают человеку добиваться успеха единолично. Выявлена положительная умеренная взаимосвязь между самооценкой силы воли и самооценкой терпеливости ( $r = 0,37$ , при  $p < 0,05$ ). Чем выше студенты оценивают свою силу воли, тем более они способны проявить терпение в деятельности, а именно заставить себя, если это необходимо, терпеть боль, довести начатое дело до конца, не бояться трудной работы и т. д. Выявлена положительная корреляционная связь между показателями самооценки силы воли и уровня развития упорства ( $r = 0,39$ , при  $p < 0,05$ ), уровня развития настойчивости ( $r = 0,30$ , при  $p < 0,05$ ). Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что у испытуемых адекватная самооценка: чем выше они оценивают свою силу воли, тем более развиты у них волевые качества.

Профессия психолога предъявляет особые требования к личности специалиста. К профессионально необходимым качествам психолога-практика относятся: общительность и контактность, внимательное отношение к

собеседнику, гибкость поведения, деликатность, умение выдержать до конца свою линию поведения, обладание общекультурными знаниями [3]. Важно знать свои личностные особенности, способности, возможности, сильные и слабые стороны, способы компенсации недостатков, уметь регулировать свои эмоциональные состояния, мобилизовать свои психические функции (память, внимание, мышление), осуществлять поиск и анализ необходимой научной, социальной, учебной и профессиональной информации, формировать и совершенствовать профессионально важные качества. Все вышеперечисленное возможно лишь с развитием в себе волевой сферы, формированием навыков волевой саморегуляции в период обучения в вузе.

Известно, что высшей ступенью развития направленности и волевой сферы личности является дисциплинированность [6]. *Дисциплинированность* – это черта характера личности, ставшая привычкой, склонность человека к соблюдению правил работы и норм поведения [7]. Сознательная дисциплинированность либо самодисциплина означает не только подчинение личности нормам общества и коллектива, но и его активную позицию в деятельности. Самодисциплина складывается из способности к саморегуляции – умения преодолевать отрицательные эмоции, мешающие выполнению деятельности. Одной из форм проявления дисциплинированности в образовательном процессе в высшей школе является успешность обучения, которая предполагает в дальнейшем успешную реализацию себя в профессии. Таким образом, можно предположить, что существует взаимосвязь между развитием волевых качеств и отметками по психологическим и иным учебным дисциплинам. Скорее всего, будет выявлена корреляционная связь между показателями развития волевых качеств и отметками по психологическим учебным дисциплинам, так как студенты должны быть заинтересованы в изучаемой профессии. Однако о проявлении дисциплинированности будут свидетельствовать и корреляции между показателями волевых качеств и отметками по непрофильным учебным дисциплинам. Для того чтобы проверить достоверность оценки студентами своей силы воли, были взяты отметки по всем учебным дисциплинам за 5 семестров. Можно предположить, что хорошо развитые волевые качества позволяют студентам быть более успешными в обучении; не будет существенных различий между отметками по психологическим учебным дисциплинам и непрофильным.

В корреляционный анализ были включены отметки студентов по следующим учебным дисциплинам:

- непрофильным: педагогика, белорусский язык, философия, иностранный язык, основы медицинских знаний, история Беларуси;
- профильным: педагогическая психология, социальная психология, диагностика психического развития личности, теория и методика социаль-

по психологического тренинга, социальная психология детства, психология развития, экспериментальная психология, дифференциальная психология, психология личности, психология когнитивных процессов.

Среднее значение отметок по профильным учебным дисциплинам студентов 3-го курса составило  $6,85 \pm 1,06$ , по непрофильным –  $6,83 \pm 1,03$ . Различия не значимы. В результате корреляционного анализа не было выявлено корреляционных связей между отметками студентов по различным учебным дисциплинам и показателями развития их волевых качеств. Была выявлена положительная корреляционная связь между отметками по профильным и непрофильным учебным дисциплинам:  $r = 0,93$ , при  $p < 0,05$ . Полученные результаты свидетельствуют о том, что успешность обучения зависит от внутренней установки на успешность независимо от изучаемой дисциплины. Однако корреляции между отметками и показателями волевых качеств не выявлены. Скорее всего, полученные показатели являются следствием невысокой успеваемости третькурсников. Если уровень развития волевых качеств студентов определен как средний и выше среднего, то и отметки по учебным дисциплинам должны быть не менее 7 баллов. Если учитывать, что высшей ступенью развития направленности и волевой сферы личности является дисциплинированность, то это качество у студентов 3-го курса не выражено. Следует отметить значение психологического сопровождения в формировании и развитии у выпускников волевой сферы не только в высшей школе, но и в средней. Высокий уровень развития самодисциплины будет способствовать сознательному выбору профессии выпускниками, принятию ответственности за свой профессиональный выбор, следовательно, более успешному их обучению.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психологическое сопровождение в процессе обучения должно быть направлено на систематический мониторинг волевых качеств, их развитие, использование методов коррекции волевой сферы в рамках учебных дисциплин, формирование навыков волевой саморегуляции. Полученные результаты свидетельствуют о том, что самооценка силы воли студентов третьего курса адекватна, оценивают они ее в большинстве случаев как среднюю. Низкий уровень развития терпеливости указывает на необходимость проведения с испытуемыми коррекционных мероприятий. Высокий и средний уровень выраженности робости, стеснительности препятствует общению, реализации себя как специалиста сферы «человек-человек», следовательно, требуется коррекция и этого качества, хотя, возможно, низкие баллы обусловлены недостаточными знаниями студентов (отсюда – боязнь отвечать, даже на вопросы опросника). Воля и волевые качества, как и все психические процессы, развиваются в связи с общим развитием личности человека, а не сами по себе. Развитие волевых характеристик не прекраща-

ется и в возрасте ранней зрелости, когда молодые люди приступают к самостоятельной трудовой деятельности, в ходе которой волевые качества достигают наивысшего развития. Поэтому не случайно воля рассматривается как одна из центральных, наиболее информативных характеристик личности, один из компонентов общих способностей, от развития которых во многом зависит успех в любой деятельности. Психологическое сопровождение должно быть направлено на формирование у студентов потребности в развитии волевой сферы, что непременно будет способствовать успешной профессионализации.

*Дата поступления – 21.06.2014.*

#### *Список использованных источников*

1. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. М., 1998.
2. Выготский, Л.С. Психология развития как феномен культуры: избранные труды / Л.С. Выготский; под ред. М.Г. Ярошевского. Воронеж, 1996.
3. Ежова, Н.Н. Рабочая книга практического психолога. 2-е изд. Серия «Психологический практикум» / Н.Н. Ежова. Ростов н/Д, 2005.
4. Ильин, Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. СПб., 2002.
5. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды / Н.С. Лейтес. 3-е изд., испр. и доп. М., 2008.
6. Маришук, Л.В. О структуре способностей / Л.В. Маришук, В.Л. Маришук // Адукацыя і выхаванне. 1996. № 8. С. 62–67.
7. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения / К.К. Платонов. М., 1982.
8. Рубинштейн, С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории / С.Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. 1960. № 3. С.3–15.
9. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды / Б.М. Теплов; под ред. М.Г. Ярошевского. М.; Воронеж, 2003.

#### **Резюме**

*В статье представлены результаты исследования волевых качеств студентов психологов 3-го курса БГПУ, самооценки волевых качеств. Описаны результаты корреляционного анализа уровня развития волевых качеств и их самооценки студентами. Полученные результаты демонстрируют средний уровень развития волевых качеств, адекватную самооценку студентов в отношении развития волевых качеств. Однако выявлены студенты, у которых низкий уровень развития терпеливости, упорства, настойчивости и высокий уровень робости, стеснительности, что, несомненно, является препятствием для реализации себя в профессии. Представлены и проанализированы результаты успешности обучения студентов как одной из форм проявления дисциплинированности, а также результаты взаимосвязи успешности и волевых качеств.*