



ПСИХОЛОГИЯ И ДЕТИ:
рефлексия по поводу защиты
прав ребенка

Министерство образования Республики Беларусь

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

Факультет прикладной психологии

**ПСИХОЛОГИЯ И ДЕТИ:
РЕФЛЕКСИЯ ПО ПОВОДУ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

24-25 марта 1999 года

Минск 1999

УДК 159
ББК 88.5
П 863

Редакционный совет:
Я.Л. Коломинский (гл. ред.)
Газтано Барлетта,
А.А. Амельков,
С.И. Коптева,
А.П. Лобанов,
В.И. Слепкова,
Л.В. Финькевич,
И.А. Фурманов

В сборник вошли материалы, присланные в оргкомитет международной научно-практической конференции. Авторы затрагивают широкий круг проблем защиты детской субъективности в процессе социализации личности ребенка.

В подготовке материалов сборника к печати приняли участие члены оргкомитета, сотрудники факультета прикладной психологии Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка.

Содержание издания отражает весь спектр взглядов на указанную проблему не только в психологической науке, но и в смежных дисциплинах. В материалах сборника сохранены стиль и терминология авторов. Сборник предназначен для психологов, педагогов, социологов, работников медицинских и юридических учреждений, аспирантов и студентов психологических факультетов.

ISBN 985-435-135-1

© Коллектив авторов, 1999.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ВАРИАЦИИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПЕРЦЕПЦИИ

Рожина Л.Н.

Во все времена человека интересовал сам человек, бытие которого неизмеримо богаче его социального измерения. Ни одно живое существо не способно открывать и развивать в самом себе беспредельные миры, улавливать созвучные состояния другой души, воспринимать зов другого человека. В этом - неповторимость, уникальность личности, способной к самому неожиданному самоосуществлению и одновременно к "вчувствованию" в жизнь другого человека, к участию и соучастию, к полноте связей между человеком и природой, человеком и человеком.

Подчеркивая значимость многообразно вариативных переживаний, входящих в состав внутреннего Я, В. фон Гумбольдт писал:

"Чем больше человек привык жить в сфере идей и чувств, тем сильнее и тоньше его интеллектуальные и моральные силы, тем более он стремится обнаружить такое внешнее положение, которое дало бы больше пищи его внутреннему "Я", или найти по крайней мере такие стороны в ситуациях, в которые ввергает его судьба. Неизмеримо преимущество в величии и красоте, обретаемое человеком, неизменно стремящимся к тому, чтобы его внутреннее бытие всегда было на первом месте, чтобы оно всегда являло собой первоисточник и конечную цель всей его деятельности, а все телесное, внешнее составляло бы только его оболочку и орудие".

Познавая и преобразуя окружающий мир и самого себя, человек определенным образом относится к тому, что (и кого!) он познает. Познавая других, он познает себя, открывая пути к самоизменению и самореализации. И путь этого познания и преобразования себя всегда эмоционально наполнен. Человек переживает эмоциональные бури или наслаждается душевным покоем, "безветрием души" (К.Бальмонт), ее молчаньем и покоем. Его может мучить не утихающая обида, стыд и отчаяние; он знает тихую скорбь и страстное блаженство; сознание одиночества и

истеричности и в то же время "упоительную грусть, колыхание счастья" (И. Тургенев).

Реализуя модель междисциплинарной интеграции (психология - искусство) и авторскую позицию обучения, обеспечивающую инициирование действия различных психологических механизмов - от рефлексии до апперцепции - мы получили соответствующие данные, подтверждающие ее развивающие эффекты.

Изменения в развитии эмоциональной сферы студентов, прошедших экспериментальное обучение, проявляются в достаточно высоком уровне рефлексивности, что обеспечило значительное обогащение, углубление и расширение субъективных представляющих эмоций у студентов экспериментальных групп.

Факторный анализ эмпирического материала показал, что в отличие от контрольных групп, факторные матрицы студентов экспериментальных групп отличаются многочисленностью факторов, различной нагрузкой каждого из них, а также по шкалам внутри каждого факторов, что является доказательством вариативности, индивидуализированности описания, использования оригинальных, неповторяющихся у других характеристик.

Дальнейший количественно-качественный анализ эмпирических данных показывает существенные различия в семантической нюансировке описания студентами своих (и "чужих") эмоций и чувств. Отмечаются, прежде всего, многообразие лексических средств, включающих все части речи - глаголы, прилагательные, существительные, наречия, причастия и деепричастия; более сложное синтаксическое построение предложений, их развернутый характер; синестезические определения, цепочки эпитетов и т.д.

В процессе эксперимента значительно изменилось соотношение слов с наименьшей и максимальной оценкой специфичности. Стремление к дифференциации, индивидуализированности описания обнаруживается в различных экспериментальных работах. Мера дифференцированности становится все более строгой.

Индивидуальные вариации вербальных эталонов ЭС у студентов экспериментальных групп различаются:

содержанием переживания в той или иной ситуации, адекватности его вербализации;

раскрытием причин различных ЭС и чувств;

осознанием их последствий;

отношением к тем или иным ЭС и чувствам, их оценкой;

описанием внешнего выражения эмоций и чувств, индивидуализированностью их проявления в различных обстоятельствах;

выделением доминирующих, желательных и прогнозируемых эмоций;

выявлением их простоты-сложности, противоречивости, амбивалентности;

степенью осознанности;

пониманием того, как в эмоциях и чувствах может выражаться самое существо личности.

Значительно расширяется круг называемых причин переживаний.

В них входят:

общение с другими;

общение с собой;

общение с искусством;

общение с природой;

поступки людей и их личностные качества;

чувства как источник других чувств и ЭС;

размышления (свои и чужие);
воспоминания;
внешний облик;
собственные поступки;
успех-неуспех в деятельности (включая учебную);
события общественной и политической жизни;
потребности, интересы, ценности (возможности их удовлетворения и реализации);
проблемы (свои и близких людей);
материальная обеспеченность - необеспеченность;
здоровье;
секс.

Анализ индивидуальных вариаций осознания основных индикаторов ЭО и чувств позволил выделить категории, различающиеся по способу проявления эмоций:

поступки;
мысли;
невербальное поведение;
речевые характеристики (содержательные и интонационные);
общение с другими;
диалог с самим собой;
восприятие произведений искусства и отношение к ним;
отношение к природе;
восприятие и оценка исторических и политических событий;
оценка собственных переживаний.

Различное сочетание перечисленных субъективных составляющих эмоций у студентов экспедиционных групп позволили выделить 9 паттернов, отражающих основные индивидуальные вариации развития эмоциональной сферы личности посредством художественной перцепции.

Каждый из паттернов является своеобразным ключом к пониманию человека как субъекта внутреннего, психологического мира, для которого достоверность и очевидность собственного внутреннего мира выступает, прежде всего, как эмоциональная реальность, как его переживание (В.Слободчиков, Е.Исаев, 1995).

Таким образом, реализация модели междисциплинарной интеграции, инициируя действие таких психологических механизмов как художественная рефлексия, атрибутирование, идентификация и эмпатия, одновременно стимулирует и специфические механизмы художественного познания психики человека, среди которых значительное место принадлежит механизмам синестезии, эмотивного ассоциирования и апперцепции.

Реализация обучающих технологий, обеспечивающих синтез научного и художественного познания человека, подтверждает фасилитирующую роль произведений искусства, использование которых в процессе преподавания психологических дисциплин имеет своим результатом значительные изменения в развитии эмоциональной сферы личности. Вместе с тем эксперимент сохраняет личностную вариативность пути эмоционального развития субъекта, значительно обогащая и дополняя "портрет индивидуальности" каждого из участников эксперимента.