

В работе использовались также теоретические методы: анализ, сравнение и обобщение; эмпирические, обработки и интерпретации данных: количественный и качественный анализ.

Объектом изучения стали ребята и девушки в возрасте 16–17 лет (СШ №197 г. Минска). Объем выборки составил 35 человек (24 юноши и 11 девушек). Статистическая обработка данных производилась на основе факторного анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе эмпирических исследований были получены следующие данные.

При решении трудных конфликтных ситуаций преобладающим стилем поведения у молодежи являются сотрудничество и компромисс (28% и 21%, соответственно), что свидетельствует о стремлении молодежи к нахождению альтернатив в различных жизненных ситуациях, учет интересов всех сторон. Стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другим, соперничество, конкуренция характерно для 18% респондентов. Такие формы поведения как избегание и приспособление, принесение в жертву собственных интересов ради других используют лишь 17% (избегание) и 16% (приспособление) опрошенных.

При выборе стратегии психологической защиты в общении с окружающими у современной молодежи не прослеживается определенная тенденция. В контакте с партнерами ребята используют разные защиты своей субъективной реальности в зависимости от ситуации. Однако можно отметить некоторое преобладание агрессивных тенденции у респондентов (38%), что свидетельствует о возможном действии на основе инстинкта. Такая психологическая защита как миролюбие, при которой ведущую роль играют интеллект и характер человека, свойственно для 33% ребят. Избегание, основанное на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов преобладает у 29% опрошенных, при этом к личности выдвигаются весьма высокие требования, как к нервной системе, так и волевым качествам.

Что касается преобладания определенных типов акцентуаций характера, были получены следующие данные. Большинство ребят имеют гипертимический тип акцентуации характера (17%), что свидетельствует о жажде деятельности, активности, предприимчивости современной молодежи. Также, в молодежной среде есть чувствительные, впечатлительные люди, отличающиеся глубиной переживаний в области тонких эмоций в духовной жизни человека – те, кто имеет эмотивный тип акцентуаций (15%). Циклотимический тип характерен для 14% опрошенных, что говорит о частой смене настроения данной возрастной категории: в веселом обществе они резко оживляются, а в серьезном – молчаливы, замкнуты. Есть среди молодежи ребята с возбудимым типом (13%), для которых характерно повышенная импульсивность, ослабление контроля над впечатлениями и побуждениями. Ребятам имеющих демонстративный тип лишь 8%, ригидный тип отметили у себя 10%, по 7% разделились педантичный и тревожный типы, дистимичный и экзальтированный – 5% и 4% соответственно.

Для анализа структуры взаимосвязи переменные были подвергнуты факторному анализу. Анализ повернутых в результате варимакс-вращения нагрузок позволяет отметить следующее:

1) Выявлена взаимосвязь между переменными $x(1)=0,71$ и переменной $x(4)=0,65$, т.е. с возрастанием конкуренции, соперничества возрастают и агрессивные тенденции в молодежной среде. Возможно, данная форма поведения и психологическая защита может быть объяснима преобладанием гипертимического и демонстративного типов акцентуаций характера.

2) Выделен фактор взаимосвязи между переменными $x(2)=0,56$ и переменной $x(3)=0,67$, свидетельствующая о том, что при стремлении к компромиссу у ребят возрастает такая психологическая защита как миролюбие: стремление к партнерству и сотрудничеству.

3) Выявлена взаимосвязь между переменными $x(6)=0,79$ и переменной $x(7)=0,61$, т.е. приспособление ребят, принесение в жертву собственные интересы, порождает такую психологическую защиту молодежи как избегание. Так данная категория людей склонна к эмотивному типу акцентуации характера, что в некоторой степени объясняет стремление данной категории лиц к спокойной бесконфликтной жизни.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования было доказано существование некоторой зависимости между стилем поведения человека в конфликтной сложной ситуации и преобладающей стратегией психологической защиты юношеском возрасте. Так соперничество имеет взаимосвязь с агрессивной психологической защитой; компромисс в конфликте связан с миролюбием, а приспособление выражает желание избежать проблем. Но открытым остается вопрос о том, какие личностные качества, механизмы позволяют ей конструктивно противостоять агрессивной среде и сохранять стабильность «образа Я».

ЛИТЕРАТУРА

1. Большаков В.Ю. Эволюционная теория поведения. СПб, 2001.
2. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб., 2003.
3. Журбин В.И. Понятие психологической защиты: в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса // Вопросы психологии, 1990. № 4. С. 14-22.
4. Кон И.С. Психология ранней юности. М, 1989.
5. Кричевский Р.Л. Социальная психология: личность и общение. М, 2000.
6. Леонгард К. Акцентуированные личности. М, 2001.
7. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб, 2000.
8. Рябоконе Н.В. Саморегуляция поведения личности. М. 2000.
9. Фрейд З. Основные принципы психоанализа. М, 1998.
10. Хелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 2001.

СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ КАК ВЫРАЖЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

И. С. Журавкина

Молодежь, как особая возрастная группа, наиболее восприимчива к различным внешним воздействиям. В работе обсуждается вопрос, какие механизмы личности позволяют ей конструктивно выходить из трудных, конфликтных ситуаций, существует ли зависимость между выбором стратегии психологической защиты и стилем поведения в конфликтной ситуации в молодежной среде. Данная работа раскрывает вопросы, касающиеся выбора защитного механизма и стиля поведения в юношеском возрасте.

Ключевые слова: стратегия психологической защиты, стиль поведения, акцентуации характера.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время проблема личности занимает центральное место в психологии, она широко представлена в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл и др.) [9, 10]. Тем не менее, отдельные личностные феномены так и остаются непознанными. К ним относят область бессознательных проявлений личности - стратегию психологической защиты.

Психологическая защита рассматривается как система регуляторных механизмов, направленных на устранение чувства тревоги, связанное с осознанием внутреннего конфликта. Она способствует адаптации человека к изменяющимся условиям, предъявляемым требованиям и различным стрессам [9]. В психологии накоплен некоторый теоретический материал, иллюстрирующий многомерность феномена психологической защиты (Л.Р. Гребенников, Е.Л. Доценко, И.Д. Стойков, Р. Плутчик, А. Фрейд и др.) [2, 3, 8]. В тоже время, остается открытым вопрос о том, с чем связан выбор той или иной психологической защиты.

Юношеский период – этап перехода от детства к самостоятельной и ответственной взрослости, при котором происходит завершение физического, в частности полового, созревания, а также достижение социальной зрелости. В юношеском возрасте происходит личностное становление и профессиональное самоопределение, поэтому главные потребности молодежи стать внутренне взрослым человеком, понять себя, свои возможности и свое предназначение в жизни. В данном возрасте люди начинают реально овладевать защитными механизмами, которые позволяют им не только защищать себя от стороннего вторжения, но и укреплять его внутренне. Исключительное место в юношеском возрасте занимает дружба, отличающаяся устойчивостью, избирательностью и интимностью [4, 7].

Межличностные отношения предполагают интерактивную сторону общения, т.е. построение общей стратегии взаимодействия и перцептивную

сторону (восприятие, познание и понимание другого человека). В межличностном общении люди отличаются друг от друга характером стилей поведения (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление по К.У. Томасу и Р.Х. Килмену), предоставляя неодинаковые возможности для успешного взаимодействия с ними, различаясь по степени сложности их личностной структуры [1, 5].

Развитие индивидуальности человека определяется мерой усвоения общественных ценностей и реализации индивидуальных сил и способностей личности в общественной жизнедеятельности. Выступающая в качестве своеобразного узла общественных отношений, личность представляет собой системную целостность. Вариативность черт характера, по К. Леонарду, проявляется не только в их качественном многообразии, но и в количественной выраженности, т.е. акцентуации характера. Акцентуации характера ярко проявляются в межличностном общении, предопределяют стили поведения людей [6, 10].

Таким образом, проблема выбора стратегии психологической защиты является весьма актуальной в свете личностного развития и поведения в юношеском возрасте. *Цель данного исследования* – изучение зависимости между стилем поведения молодежи и выбором психологической защиты, реализующейся на интрапсихическом личностном уровне.

Объектом исследования явились юноши и девушки 16 - 17 лет (10-11 классы). *Предмет исследования* – формы поведения, личностные характеристики (акцентуации характера) и выбор стратегии психологической защиты. *Гипотеза исследования:* стиль поведения как выраженность психологической защиты.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для сбора данных применялись следующие диагностические методики.

Изучение стратегии психологической защиты проводилось с помощью «Опросника по изучению стратегии психологической защиты» (В. В. Бойко) Методика включает 24 вопроса, каждый из них имеет 3 варианта ответа. На основе полученных результатов определяется преобладающая стратегия психологической защиты: *миролюбие, агрессия, избегание*.

Для выявления типичных форм поведения в предполагаемых затруднительных конфликтных ситуациях применялся «Тест описания поведения» (К. Томаса). В методике выделяются следующие способы регулирования конфликтов: *соревнование* (конкуренция), *приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество*.

«Опросник по изучению акцентуаций характера» (К. Леонарда) использовался с целью изучения типа акцентуации. Данная методика содержит 88 вопросов, касающихся акцентуаций характера личности и предполагает согласие или несогласие респондента на утверждение.