



***СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА  
КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО И  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА***

---



**Материалы X студенческой  
научно-практической  
конференции**

**2014г.**

**УДК 001 – 057.876**

**ББК 72**

**С88**

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

***Редколлегия:***

доктор политических наук *В.В.Бущик*;

доктор физико-математических наук, профессор *В.Р.Соболь*;

доктор педагогических наук *В.В.Шлыков*;

кандидат исторических наук *П.А.Матюш*;

кандидат педагогических наук, доцент *А.А.Корзюк*

***Рецензенты:***

кандидат филологических наук, доцент *Н.В.Заяц*;

кандидат химических наук, доцент *Т.А.Бонина*;

кандидат физико-математических наук, доцент *С.И.Василец*;

кандидат педагогических наук, доцент *Л.Н.Тимашкова*;

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г.Дьяков*

Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста: материалы X студенческой научно-практической конференции, г.Минск, 23 апреля 2014г./Бел. гос. пед. ун-т им. М.Танка; редколлегия: В.В.Бущик, В.Р.Соболь, В.В.Шлыков и др. – Минск: БГПУ, 2014. – 292 с.

ISBN 978-985-541-188-9.

В сборнике представлены материалы исследований студентов БГПУ, посвящённые проблемам педагогических, психологических, гуманитарных и естественно–научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

**УДК 001 – 057.876**

**ББК 72**

**ISBN 978-985-541-188-9**

©БГПУ, 2014

# ШКОЛЬНАЯ НЕУСПЕВАЕМОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Королёва В. В., БГПУ**

*Ключевые слова: неуспеваемость, педагогика, методика, образование.*

Неуспеваемость – сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при её изучении.

Понятие «неуспеваемость» отражает сущность явления, имеющего исключительное значение в практике обучения. Одинаковое педагогическое воздействие оказывает различный эффект на учащихся, который отражается на качестве их обучения. Изучение причин этого феномена не раз становилось объектом исследования. Различные аспекты проблемы рассмотрены в трудах П. П. Блонского, Д. Н. Богоявленского, А. М. Гельмонт, Н. А. Менчинской, Н. П. Локаловой, Н. И. Мурачковского, В. С. Цетлина и других ученых.

Однако насколько готовы сегодняшние студенты, будущие педагоги к столкновению с явлением школьной неуспеваемости. Насколько глубоко они вникают в сущность данного понятия? Прежде, чем обратиться к экспериментальным данным, нами был проведен контент-анализ 10 учебников и учебных пособий по педагогике с целью анализа понятия «школьная неуспеваемость».

В результате контент-анализа было определено, что определение термину «неуспеваемость» и раскрытие его сущности приведено только в двух учебниках (П. И. Пидкасистый [1, с. 419], С. А. Пуйман [2, с. 150–151]). Оба автора редуцируют неуспеваемость к ситуации, в которой поведение и результаты обучения не соответствуют дидактическим и воспитательным требованиям школы, в результате чего у учеников вырабатываются слабые навыки учебно-познавательной деятельности, из-за этого они плохо усваивают школьный материал, не справляются с домашними и классными заданиями. Систематическая неуспеваемость ведет к педагогической запущенности – это комплекс негативных качеств личности, который противоречит требованиям школы.

Однако в других учебниках, подвергнутых контент-анализу, мы не обнаружили определений понятия «неуспеваемость». Некоторые авторы (Ю. К. Бабанский, Б. Т. Лихачёв, Н. В. Михалкович, И. П. Подласый, И. И. Прокопьев, И. Ф. Харламов) редуцируют проблему успеваемости к доступности обучения, уделяя особое внимание принципу доступности, отражающему, что обучение должно быть на оптимальном уровне сложности. Но при этом разные авторы расходятся во взглядах об уровне сложности учебного материала для учеников. Так, И. Ф. Харламов выступает за более лёгкое обучение, т. к. считает, что трудное учение малопродуктивно и убивает в ученике не только охоту учиться, но и посещать школу. В противоположность ему Ю. К. Бабанский, Б. Т. Лихачёв, Н. В. Михалкович, И. И. Прокопьев считают, что обучение должно быть на высоком уровне трудности, т. к. это поддерживает высокую степень активности и сознательности учащихся, а

упрощённое обучение снижает интерес и оно не оказывает развивающего влияния. При этом они отмечают, что ученики должны быть подготовлены к изучению данного материала.

Таким образом, проведенный контент-анализ учебников по педагогике показал, что понятие школьной неуспеваемости не всегда рассматривается как отдельный феномен. Однако не все студенты, которые изучают педагогику в университете, способны понять сущность, причины и методы коррекции данного явления, если изначально у них нет четкого понимания данного понятия. Несомненно, понятие «школьная неуспеваемость» является чрезвычайно важным для будущего педагога, поэтому, на наш взгляд, необходимо уделять значительное внимание формированию данного понятия у студентов.

Я считаю, что рассмотренные противоречия являются проблемой современного традиционного образования. Их решение требует новых подходов, связанных с ответами на вопросы о единстве теории, практики и внедрения новых направлений педагогической науки в практическую деятельность учителя.

Когда во всех областях решаются сложные задачи повышения качества работы, возрастает и ответственность за уровень обучения и воспитания подрастающего поколения. Преодоление неуспеваемости одна из важнейших задач практической и теоретической педагогики.

И нам, будущим педагогам, необходимо разобраться и более полно изучить проблематику данного понятия.

#### **Список источников**

1. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Пед. об-во России, 1998. – 640 с.
2. Пуйман, С.А. Педагогика: основные положения курса / С.А. Пуйман. – 3-е изд., стереотипное. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – 256 с.
3. Пунчик, В.Н. Определение системы основных понятий дидактики на основе контент-анализа / В.Н. Пунчик // Интеграция педагогической науки и практики как доминирующий фактор развития образования XXI века: методология, теория, технология: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка – Минск: БГПУ, 2003. – С. 60–62.