

в различных опасных ситуациях; издано 2000 листовок для взрослых; в проекте обучено 7500 человек.



Реализуя задачи учебной программы дошкольного образования, мы осознаем, что сегодня невозможно обойтись только внутренними ресурсами, собственным потенциалом, необходим выход учреждений дошкольного образования за пределы собственного образовательного пространства. Сотрудничество педагогов учреждений дошкольного образования с Центром пропаганды и взаимодействия с общественностью учреждения Брестского управления Министерства чрезвычайных ситуаций и другими заинтересованными организациями является платформой перевода выявленного опыта по созданию условий для формирования у детей дошкольного возраста основ пожарной безопасности в реальный ресурс развития дошкольного образования в рамках региона.

**Леганькова О. В.**

кандидат психологических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск

### **ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАМЕЩАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА**

Институт профессиональной замещающей семейной заботы о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, начал развитие в Беларуси с 1999 года. Целенаправленная политика, проводимая нашим государством по деинституализации, а также активное развитие различных форм устройства детей в семью приносит свои положительные плоды: численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за год (включая неустроенных на начало учебного года) существенно уменьшилась за последние 5 лет от 4 193 (2010 г.) до 2 765 (2014 г.) человек. Также существенно сократилась за пять лет численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитываемых в детских интернатных учреждениях от 4 126 (2010 г.) до 2 297 (2014 г.). Что касается количества детей, находящихся в детских социальных приютах, то оно мало изменилось 263 (2010 г.) и 246 (2014 г.), так же, как и в детских деревнях (городках) – 448 (2010 г.) до 522 (2014 г.) человек. При этом динамика

численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в разных типах семей, за данный в период демонстрирует тенденцию к развитию усыновления как приоритетной формы для данной категории детей от 9 890 (2010 г.) до 10 478 (2014 г.) человек, и некоторого снижения размещения детей в детских домах семейного типа, опекунских и приемных семьях (от 18 055 до 17 234 человек) [3]. Последняя тенденция отчасти связана не только с увеличением количества детей, переданных в семьи на усыновление, но и некоторой динамикой в понимании социальной роли родителей-воспитателей как лиц, осуществляющих профессиональную семейную заботу.

Данные научных исследований в целом подтверждают эффективность замещающего профессионального родительства как института семейного воспитания детей (Т.О. Арчакова, В.Н. Ослон, О.Г. Япарова, В. Фалберг, Дж. Шофилд и др.), не исключая, однако, особых условий влияния самой личности замещающего родителя как фактора социализации приемного ребенка [1, 4-9]. Неоспорим и тот факт, что до настоящего момента так и не определены единые критерии эффективности замещающей заботы в целом, не выработаны единые подходы к необходимой и достаточной ее продолжительности, предпочтительности определенных форм замещающих семей для детей разных категорий и т.д. Таким образом, наблюдается определенный разрыв теории и практики замещающего родительства, слабая дифференцированность разных социальных ролей, которые складываются в процессе создания и развития приемной семьи у ее членов.

Хотя различные формы семейного устройства детей-сирот становятся достаточно распространенным явлением, согласно современным исследованиям значительная часть приемных семей сталкивается со специфическими проблемами адаптации на разных этапах своего развития (Т.О. Арчакова, Л.Р. Петрановская, Н.С. Поспелова и др.) [1, 7, 9].

Согласно многочисленным исследованиям, профессиональные замещающие родители зачастую недостаточно подготовлены к данной деятельности, что провоцирует развитие внутриличностных и межличностных конфликтов и как крайний вариант – разрушение приемной семьи. Для организации адекватного сопровождения данного типа семей важно выделить особенности личности потенциальных замещающих родителей, которые смогли бы выступить ресурсом при организации данного сложного вида деятельности.

В качестве основы для определения такой системы личностных качеств, по всей видимости, необходимо принять те, которые обеспечат формирование отношений надежной привязанности ребенка с родителями, отношение приемного ребенка к семье как к источнику поддержки [5]. В.Н. Ослон рассматривает их в русле становления родительской компетентности и обеспечения «взаимной идентификации» в замещающей семье, что «можно рассматривать в качестве важнейшего психологического условия для позитивных изменений в психическом развитии детей и компенсации у них нарушений социализации» [8, с. 151].

Исследование социально-психологических детерминант успешного приемного родительства также показало, что успешные и неуспешные родители воспитывают детей, имеющих примерно одни и те же проблемы, и результат их действий определяется не особенностями ребенка, а некоторыми личностными качествами приемных родителей (О.Г. Япарова) [9]. Детерминантами успешности приемных родителей стали личностные качества, которые способствуют эффективным взаимосвязям и взаимоотношениям в приемной семье как малой группе со специфическими целями и за ее пределами, которые предопределяют стремление оптимальным образом разрешать возникающие конфликтные ситуации. Успешность приемных родителей оказалась не связана с возрастом, уровнем образования, профессиональной принадлежностью, типом семьи, видом брачных отношений, доходом на семью, местом проживания. Критериями успешного родительства является срок проживания ребенка в семье (не менее 2 лет), взгляд на проблемы взаимной адаптации как разрешаемые, идентификация ребенка с приемной семьей. Личностными характеристиками успешных приемных родителей оказались открытость, эмоциональная устойчивость, ответственность, гибкость, самоконтроль, потребность принадлежать группе. Обследование кандидатов в приемные родители показало, что большая их часть не соответствуют описанному личностному профилю, что может провоцировать трудности освоения данной профессиональной роли и требует организации их специального социально-психологического обучения и дальнейшего сопровождения.

В рамках выполнения научной темы «Разработать научно-методическое обеспечение деятельности специалистов, осуществляющих сопровождение профессиональных замещающих семей, приемных родителей, родителей-воспитателей детских домов семейного типа» по заказу Министерства образования Республики Беларусь (номер государственной регистрации 2014076) представителями учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» совместно с учреждением «Национальный центр усыновления министерства образования Республики Беларусь» было проведено изучение личностных особенностей приемных родителей нашей республики. Исследование проводилось в 2014-2015 году, одной из его задач было выявление типичных личностных характеристик замещающих родителей для определения основных мишеней социально-психолого-педагогического сопровождения действующих на настоящий момент приемных семей.

В исследовании на добровольной основе приняло участие 45 приемных родителей, осуществляющих свою деятельность в разных регионах республики, преимущественно женщины (43), проживающие в районных центрах и сельской местности. Двое из задействованных в исследовании респондентов мужчин и одна из женщин отказались от прохождения личностного опросника. В качестве психологического инструментария использовался «Личностный тест» Дж. Баррета [2]. Респондентам необходимо было оценить степень

соответствия себя описанным характеристикам (40 высказываний). В зависимости от их ответов определялась степень выраженности параметров личности (индивидуализм – общительность, уверенность – пассивность) и параметров задачи (ориентация на воображение – ориентация на факты, спонтанность – осмотрительность). Личностные особенности позволяют выделить 16 личностных типов, в основе которых лежат восемь характеристик, образующих приведенные выше четыре параметра. Например, тип «исследователь» предполагает совокупность индивидуализма (И), пассивности (П), ориентации на факты (Ф) и осмотрительности (Осм). Каждый личностный тип, по мнению Дж. Баррета, соответствует определенному кругу профессий.

Данные эмпирического исследования показали, что большая часть приемных родителей в общении с окружающими людьми отличаются индивидуализмом (59%) и пассивностью (56%). То есть они выступают как самодостаточные, полагающиеся на себя люди, предпочитающие держать свое мнение при себе, приспособляться, избегать конфронтации. С точки зрения ориентации на решение задачи, приемные родители в большей мере проявили ориентацию на воображение (68%), а не на факты и спонтанность (88%) в противовес осмотрительности. Личности с преобладанием данных качеств будут отличаться восприимчивостью к чувствам и идеям других, эмоциональностью, уязвимостью, недостаточной дисциплинированностью.

Представленные характеристики личностного профиля не могут считаться оптимальными с точки зрения эффективного выполнения родительских функций. Что касается выделения определенных личностных типов в исследуемой выборке, то можно сказать, что оно отличается большой вариативностью. Только 11% респондентов обладают личностным типом «доверенное лицо» (ВОсмДО), который в наибольшей мере соответствует выбранной профессиональной роли приемного родителя. Также 17% респондентов обладает личностным типом «специалист» (ВОсмПИ), который соответствует профессиям, обладающим достаточно четко регламентированными параметрами выполняемой деятельности, чего не скажешь о работе приемного родителя. 15% респондентов обладают личностным типом «преподаватель» (ВОсмУО) и 12% «организатор» (ФОсмПО), которые в большей мере соответствуют профессиональной роли специалистов, осуществляющих сопровождение деятельности профессиональных замещающих семей. Остальные респонденты оказались представителями достаточно разных типов личности.

Таким образом, проведенный анализ теоретических подходов и данных эмпирических исследований позволяет говорить о необходимости изучения личностных характеристик профессиональных замещающих родителей как ресурсов организации успешной социализации детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в разных условиях замещающей семейной заботы.

#### **Литература:**

1. Арчакова, Т.О. Путешествие к новой семье / Т.О. Арчакова // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru

[Электронный ресурс]. – 2009. – № 1.– Режим доступа: [http://psyjournals.ru/pj/2009/n1/22479\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/pj/2009/n1/22479_full.shtml).– Дата доступа: 25.09.2015 г.

2. Баррет, Дж. Протестируйте себя / Дж. Баррет. – СПб. : Питер, 2003. – 254 с.

3. Дети и молодежь Республики Беларусь. Статистический сборник.– Мн., 2015.– 231 с.

4. Запорожец, Л.А. Лонгитюдное исследование особенностей долгосрочного фостеринга / Л.А. Запорожец // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 3.– С. 94 – 102.

5. Каширский, Д.В. Социально-психологические детерминанты формирования отношений надежной привязанности ребенка к родителям в условиях замещающей семьи / Д.В. Каширский, Н.В. Сабельников, Б.А. Сосновский // Вестник алтайской науки.– 2013. – № 1. – С. 150 – 155.

6. Ковалевская, А.В. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности приемного родителя: практическое пособие / А.В. Ковалевская.– Мн., 2012. – 118 с.

7. Осипова, А.А. Психологические проблемы приемной семьи / А.А. Осипова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-problemy-priemnoy-semi#ixzz3FyfTZ1Xq>.– Дата доступа: 25.09.2015 г.

8. Ослон, В.Н. Психологическое сопровождение семьи с приемным ребенком: концепция, инновационные технологии / В.Н. Ослон. – Психологическая наука и образование. – 2010. – № 5. – С. 148 – 156.

9. Япарова, О.Г. Социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства: Автореф. дис... канд.псих.наук / О.Г. Япарова.– М., 2009. – 25 с.

### **Литвина Н.В.**

кандидат педагогических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск

### **УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Одним из решающих факторов развития современного учреждения дошкольного образования выступает организация в нем инновационной деятельности.

Инновационная деятельность является сложной, комплексной деятельностью по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств, направленных на достижение большей эффективности в сфере дошкольного образования. Инновационная деятельность является одним из основных способов модернизации системы образования и условием развития творческого потенциала педагогов. Это