

Т.Е.Комаровская (Минск)

Философская проблематика романа Роберта П.Уоррена *Дебри (Wilderness)*

Роман Уоррена о Гражданской войне посвящен реконструкции **событий**, на многие годы определивших ход американской истории. Критик Хью Мур говорит об интересе писателя к Гражданской войне как к **событию**, способному породить национальный миф. В "Наследии" Уоррен называет Гражданскую войну "мистическим облаком, из которого возникла наша современность". Изучение ее, считает писатель, дает ключ к пониманию предназначения американцев. В его восприятии, Гражданская война является прототипом любой войны; изучая ее, можно прийти к пониманию "нашей общей человеческой сути, а это, как и положено мифу, поможет американцам лучше подготовиться к будущему". В этих словах содержится ключ к трактовке войны в романе "Дебри" (Wilderness).

На мифологическое восприятие романа нас траивают читателя первые поэтические строки романа, напоминающие зачин произведений древнего эпоса. Стиль романа родствен эпосу повторами и особой ритмической организацией фраз. Центральный персонаж романа тоже задуман как фигура в значительной степени мифологическая - недаром его зовут Адам. Война в художественной системе романа является историческим фоном, на котором автор возводит здание романа. И дело не только в том, что в романе почти нет, за исключением краткой сцены с генералом Грантом, реальных исторических личностей и событий: Гражданская война в нем остается за рамками повествования. Она представлена несколькими историческими эпизодами: стихийным выступлением толпы в Нью-Йорке, вызванным принятием закона об общем призыве и направленным против негров, зимовкой армии северян в Виргинии в 1663-64 годах и их выступлением в мае 1664 года из лагеря накануне крупной битвы. Автора не интересуют движущие силы исторического конфликта, в его художественную задачу не входит их анализ, воссоздание подлинных исторических событий. Единственное значительное историческое событие, описанное в романе, битва в местечке, которое называется Wilderness. Битва эта была одним из решающих сражений армий Ли и Гранта. Но автором она рассматривается не как исторический факт, а как фон, на котором разыгрывается душевная драма героя.

Персонажи романа не являются исторически конкретными социальными типами, своим существованием они словно бросают вызов принципу исторической и социальной конкретности образа. Герой романа - Адам Розенцвейг, бедный еврей из Баварии. Отец его - поэт, принимавший участие в баррикадных боях революции 1848 года, за что ему пришлось провести тринадцать лет в тюрьме. Перед смертью отец Адама отрекся от того, что составляло смысл его жизни - от борьбы за свободу. Сын решает продолжить дело отца и отправляется воевать за свободу в Соединенные Штаты, где в это время шла Гражданская война. Поиски героем и другими персонажами Правды, Справедливости, нравственного идеала составляют сюжетную основу повествования и определяют его идею. Мечта о свободе - движущая пружина, мотив действий почти всех персонажей романа: героя; сапожника, сделавшего Адаму, халоме от рождения, специальный сапог на изуродованную ногу и не взявшего с него денег: "тогда он - мой, это как-будто бы я сам буду ходить по земле Америки" (2); солдат, оравших на корабле "Für *die Freiheit*"; маркитанта Джеда, свихнувшегося на деньги и кричащего Адаму в иступлении: "Никто не свободен!"

В Америке героя ожидают разочарования и тяжкие прозрения, начиная с первых шагов по священной для него земле Свободы, ибо первое, что он видит, был негр, повешенный на фонарном столбе. Конфликт романа основан на столкновении абстрактных мечтаний героя с реалиями жизни в США, где нет ни подлинной свободы, ни справедливости. Пройдя тяжкие испытания, преодолев соблазны, почти теряя веру в людей, Адам все же выстоял. В последней сцене романа Адам поборол отчаяние, овладевшее им после того, как он убил мятежника-южанина. Он снова берет винтовку - его идеализированная любовь к свободе и людям наполнилась конкретным содержанием, закалилась в испытаниях, обрела материальную цель - он готов снова убивать, но "о, с другим сердцем"! Символична смена обуви героем: он, потеряв свои башмаки, он надевает башмаки убитых, словно теряет свою искаленную сущность идеалиста-одиночки и приобщается подлинной человечности: он хочет быть достойным тех безымянных людей, которые до него носили эти башмаки. В последней сцене романа Адам исполнен желания жить и воевать ради уже осознанной цели.

Концепция человека, свободы личности является основной темой всего творчества Р.П. Уоррена. Решение этих проблем в романе находится в согласии с общей гуманистической направленностью его творчества, сформулированной им в эссе "Демокра-

тия и поэзия" /1975/: "Утверждающий смысл литературы - в прославлении способности человека противостоять темным импульсам его природы и его судьбы". В то же время исторический роман Уоррена о Гражданской войне вписывается в общую картину развития американского романа в 60-е годы, основополагающие признаки которого Р.Чейз (3) определил как разрешение конфликта не через примирение, компромисс, но через опыт ужаса, героизма, любви или смерти, причем жизнь торжествует над смертью.

Основной метафорой, характеризующей атмосферу американского романа 60-х годов, Р.Олдермен (4, 7) считает метафору «waste land», "пустоши", в которой оказывается герой и из которой он выбирается даже ценой смерти или внешнего поражения. Герой Уоррена тоже выбирается из пустыни своего одиночества и абстрактного идеализма. В этой связи представляется важным наличие той внутренней общности, семантической, понятийной, образной, которая прослеживается между метафорой, суммирующей идейную направленность американского романа 60-х годов - образом "*waste land*» и центральным образом, которому подчинена идейно-художественная система - романа Уоррена - "*wilderness*", «ДЕБРИ».

Роман построен на принципе парадокса. Все персонажи оказываются своей противоположностью, внешний вид событий противоречит их сути. Маркитант Джек - выходец из семьи плантатора Северной Каролины, в юности изгнанный с позором из родного штата за то, что в суде осмелился свидетельствовать в пользу негра против его белого хозяина. В конце романа выясняется, что этот поступок, придавший смысл его жизни, он совершил не ради справедливости, а из мести отцу, пресмыкавшемуся перед этим плантатором, ради самоутверждения. Негр Моисей, спасший Адама, оказывается, сделал это ради собственной безопасности. В армии он был трусом и в конце концов дезертировал. **свое присутствие в романе он оканчивает убийством ради денег.** Однако в момент нравственного очищения он, рыдая, кричит, что мог бы быть не хуже других солдат, но неграм не доверяли участие в битвах, а использовали их лишь для рытья (чего?) и чистки сортиров. Спившийся доктор, бальзамирующий умерших, в прошлом спас одного из персонажей - отсосал у него из горла гной при дифтерии.

Как показано в романе, в американской армии, сражающейся за освобождение негров, процветают расовые предрассудки. Капитан кавалерии рыдает оттого, что своей жизнью он обязан спасшему его негру, который из-за него умирает: "Я не просил

черного сукина сына спасать меня!" Северяне, прославляющие на кладбище героев Геттисберга, брезгают пить из одного кувшина с чернокожим Моисеем. **Принцип приближения** (?) - основной художественный прием автора в этом романе.

Диалектическая сложность характеров и ситуаций отражает диалектическую сложность самой жизни, какой ее видит Уоррен. Более того, они отражают его философию истории. Еще в романе "Вся королевская рать" он писал: "Все имеет свою причину, все взаимосвязано и взаимообусловлено, даже самые дикие поступки людей". "История - вот причина всего". Персонажи романа являются носителями его философии бытия, они показывают, насколько сложен человек. Его герой, этот американский Адам, продолжает развитие знакомой нам темы Адама: он способен познать истинный смысл борьбы за свободу в условиях внешней и внутренней несвободы.

Герои романа предстают перед нами не как объекты художественных наблюдений, а как субъекты этического выбора. Принципы создания характеров, отношения автора к фактам истории свидетельствуют о том, что "Дебри" принадлежит к разновидности философского и условно-исторического романа. Справедливую оценку этого не понятого и не оцененного по достоинству романа, мы находим в книге Хью Мура «Роберт Пенн Уоррен и история». "Этот роман, пишет критик, - предоставляет нам прекрасную возможность наблюдать, как историческое воображение Уоррена и его философия истории взаимодействуют с определенным историческим событием" (1, 143).

Литература

1. Moore H. L. Robert Penn Warren and History. – The Hague, Paris, 1970.
2. Warren R. P. Wilderness.-N. Y., 1961.
3. Chase R. The American Novel and Its Tradition. –L., 1958.
4. Olderman R. M. Beyond the Waste Land: A Study of the American Novel in the 1960s. – L.,1976.