

# **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИКОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «МОЛОДЕЖЬ БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»)**

*А.В. Плыгавко,  
Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка, Минск, Беларусь*

*Сборник материалов XV студенческой научно-практической конференции  
5 апреля 2015 г. Гродно ГрГУ имени Янки Купалы 2015*

В современном обществе идет постоянное обновление жизненных ценностей, которые постепенно утверждаются в общественном сознании и поведении людей. Проблемы, связанные с ценностными ориентациями современной молодежи, относятся к числу важнейших как для психологии, так и для педагогики, социологии и философии. Это вызвано, прежде всего, тем, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятой личности, так и для любой социальной группы [1, с. 53].

В отечественной и зарубежной психологии ценностные ориентации изучались многими психологами (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А. Маслоу, М. Рокич, В. Франкл и др.). Среди представленных исследований в литературе выделяются работы, в которых отражена зависимость ценностных ориентаций от индивидуальных особенностей личности (Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович и др.), от активно-деятельностного окружения ею окружающего мира (К.А. Абульханова-Славская, Л.П. Буюва, В.Н. Мясичев и др.). Представителями гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл) исследован процесс выбора человеческих ценностей, особенности их осмысления [2, с.3].

В научной литературе ценностные ориентации понимаются как важнейший компонент сознания личности, существенно влияющий на восприятие окружающей среды, отношение к обществу, социальной группе, на представления человека о самом себе. Ценностные ориентации представляют собой особым образом структурированную и иерархизированную систему ценностных представлений, выражающих субъективное отношение личности к объективным условиям жизни, реально детерминируют поступки и действия человека, проявляют и обнаруживают себя в практическом поведении. Они являются стержневой, базисной характеристикой личности [1; 3].

Большинство исследователей считают, что ценностные ориентации личности связывают ее внутренний мир с окружающей действительностью. Ценности конкретной личности формируются под влиянием социальной среды, особенностей тех социальных групп, в которые она входит. Они объединяются в систему, которая изменяется с возрастом и обстоятельствами жизни. Времени ценности личности подвергаются испытаниям, которые могут привести к изменению всей системы ценностей [4; 5; 6].

В литературе система ценностных ориентаций представлена через выделение трех основных компонентов: когнитивный – знания; эмотивный – эмоциональная составляющая; и поведенческий – проявление ценностных ориентаций в поведении личности [7]. Как отмечает А.Б. Бакурадзе, ценностные ориентации могут отражать уровень развития личности: развитые ценностные ориентации – это признак зрелости, показатель меры социальности; слабо развитые ценностные ориентации выступают признаком инфантилизма. Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции. В свою очередь, противоречивость ценностных ориентаций может порождать непоследовательность в поведении [8, с. 89].

Ценностные ориентации могут быть разделены на две большие группы: терминальные и инструментальные. К первой группе относятся ценности, в соответствии с ними индивид строит свою жизнь. Ко второй группе относятся инструментальные ценности, имеющие более конкретный поведенческий смысл. В них отражены виды поведения, которые одобряет или отвергает индивид. Как и другие элементы поведения, они в значительной степени подвержены изменениям в результате обучения или нового опыта [6, с. 64].

Таким образом, ценностные ориентации являются результатом внутреннего и внешнего взаимодействия в процессе развития личности, субъективным отражением объективного мира в сознании конкретного индивида. Будучи осознанными, ценности играют огромную роль для определения направленности индивида, его ориентации в социальной среде [3].

Одной из задач исследования явилось изучение инструментальных ценностных ориентаций на примере сотрудников Общественного объединения «Молодежь Белорусской Православной Церкви». Выборка исследования составила 47 человек. Возраст респондентов составил от 13 до 30 лет. Данная выборка исследования была условно разделана на 4 группы в зависимости от времени пребывания в составе общественного объединения: 1-я группа (до 1 года), 2-я группа (от 1 года до 3-х лет), 3-я группа (от 3-х лет до 6 лет), 4-я группа (6 и более лет). В качестве диагностического инструментария была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Полученные результаты исследования показали, что большинство респондентов (24 %) на первое ранговое место относят такую инструментальную ценность как «жизнерадостность (чувство юмора)». На втором ранговом месте большинство респондентов относит инструментальную ценность «ответственность (чувство долга, умение держать слов)» (18 % респондентов). Третье ранговое место также занимает инструментальная ценность как «жизнерадостность (чувство юмора)». В свою очередь, на последнее ранговое место большинство респондентов (42 %) ставят такую

инструментальную ценность как «непримиримость к недостаткам в себе и других».

Рассматривая группы респондентов в зависимости от времени пребывания в составе общественного объединения, было выявлено, что во 2-й (57 % респондентов), в 3-й (75 % респондентов) и 4-й группах (67 % респондентов) на первое ранговое место респонденты ставят инструментальную ценность «жизнерадостность (чувство юмора)». Также во 2-й (57 % респондентов) и 3-й группах (75 % респондентов) на первом ранговом месте респонденты отмечают такую инструментальную ценность как «ответственность (чувство долга, умение держать слово)». В свою очередь, респонденты 1-й группы на первом ранговом месте отмечают инструментальные ценности «аккуратность, умение содержать в порядке вещи, порядок в делах» (67 % респондентов) и «воспитанность (хорошие манеры)» (30 % респондентов).

Рассматривая последнее ранговое место в списке инструментальных ценностей, можно отметить, что большинство респондентов во 2-й (43 % респондентов), 3-й (75 % респондентов) и 4-й (67 % респондентов) группах отмечают такую инструментальную ценность как «непримиримость к недостаткам в себе и других». В свою очередь, в 1-й группе респондентов последнее ранговое занимают такие ценности как «чуткость (заботливость)» (33% респондентов), «жизнерадостность (чувство юмора)» (33% респондентов) и «широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)» (33% респондентов).

Таким образом, можно предположить, что для данной группы респондентов характерны изменения в системе ценностных ориентаций в зависимости от времени пребывания в общественном объединении. Инструментальные ценности как «жизнерадостность» и «ответственность» являются наиболее значимыми для респондентов принимающих ценности православной церкви.

### *Список литературы*

1. Голуб, А.М. Формирование ценностных ориентаций молодежи в процессе досуговой деятельности / А.М. Голуб // Вопросы психологии. – 2009. – № 4. – С. 53 – 57.
2. Колягина, Ю.Ю. Динамика ценностных ориентаций в юношеском возрасте: автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 /Ю.Ю. Колягина; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2004. – 24с.
3. Ермолич, С.Я. Методические предпосылки формирования ценностных ориентаций у подростков / С.Я. Ермолич // Вопросы психологии. – 2007. – № 9. – С.23 – 27.
4. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. - № 4. – С. 15 – 26.
5. Редя, Г.П. Ценностные ориентации старшеклассников, занимающихся в учреждениях дополнительного образования / Г.П. Редя // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – № 4. – С. 56 – 64.
6. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – №5. – С.63 – 70.
7. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204с.
8. Бакурадзе, А.Б. Ценностные основания мотивации труда педагогов / А.Б. Бакурадзе // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2013. – №3. – С.85–92.