

ЧАРОВАБАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (АЗЕРБАЙДЖАН)
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МОЛДОВЫ (МОЛДОВА)
ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ЯНКИ КУПАЛЫ (БЕЛАРУСЬ)
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.М.ГУМИЛЕВА (КАЗАХСТАН)
ИНСТИТУТ ПСИХОТЕРАПИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ (ГЕРМАНИЯ)
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ (КАЗАХСТАН)
КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КИЕВСКИЙ СЛАВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (УКРАИНА)
МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ (БЕЛАРУСЬ)
НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА (РОССИЯ)
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ (РОССИЯ)
УНИВЕРСИТЕТ ЮЖНОЙ КАРОЛИНЫ (США)
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Н. КАРАЗИНА (УКРАИНА)

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА:

РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы IV Международной
научно-практической
конференции, 2011 г.

ТОМ II

ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

АЛМАТЫ • АСТАНА • БАКУ • ГРОДНО • КИЕВ • КИШИНЕВ • КОЛАМБИЯ
ЛЮДЕНШАЙД • МИНСК • НЕВИННОМЫССК • ХАРЬКОВ • ЭЛИСТА
2011

УДК 001

ББК 72

М 75

М 75 Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы IV Международной научно-практической конференции / Редкол.: О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко, А.А. Шатохин: в 4 томах. – Невинномысск: НИЭУП, 2011.
ISBN 978-5-94812-084-3

Том II: История. Политология. Социологические науки. Философские науки. Психологические науки. Юридические науки. – 621 с.
ISBN 978-5-94812-088-1

Во втором томе представлены доклады и сообщения студентов, аспирантов и молодых ученых учебных заведений и организаций Беларуси, Германии, Казахстана, Испании, Молдовы, России, Узбекистана, Украины, посвященные проблемам истории, политологии, социологии, философии, психологии и юриспруденции. Статьи опубликованы в авторской редакции.

Адресуется студентам, аспирантам и молодым ученым.

УДК 001

ББК 72

ISBN 978-5-94812-088-1 (том II)

© НИЭУП, 2011

ISBN 978-5-94812-084-3

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГНЕВЕ И СПОСОБАХ ЕГО ВЫРАЖЕНИЯ У МОЛОДЫХ СУПРУГОВ

Малявко О. Ю., Гончарова С. С.

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск, Беларусь
e-mail: melaneziya@mail.ru, s.goncharowa@mail.ru

Одна из задач брака состоит в построении взаимодействия, безопасного с точки зрения проявления разногласий и конфликтов, которые сопровождаются негативными эмоциями, в частности гневом. От того, как супруги решают конфликты, проявляют эмоции (конструктивно/деструктивно) во многом зависят их отношения в браке, особенно на стадии его становления, то есть в молодых семьях.

Целью нашего исследования было изучение представлений о гневе и способах его выражения у молодых супругов. Мы предположили, что молодые супруги с высоким уровнем психологического благополучия выражают гнев конструктивным способом. В качестве методологических оснований исследования выступили: 1) эволюционный подход к развитию супружеских отношений Э.Бейдер и П.Пирсона; 2) эвдемонистический подход к понятию психологического благополучия, а именно многомерная модель К. Рифф; 3) подход Л.Берг-Кросс к выделению иррационального и рационального гнева, а также сопряженных с ними активаторов гнева. В исследовании приняло участие 30 супружеских пар в возрасте от 20 до 33 лет, находящиеся в первом браке, стаж супружества которых не превышает 3 лет. Для изучения представлений о гневе и способах его выражения использовались «Анкета для определения рамок поведения» и анкета «Представления о гневе» [1], для исследования психологического благополучия – «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф [2].

Анализ способов выражения гнева в родительских семьях и имеющихся у молодых супругов показал определенную взаимосвязь между ними, т.е. дети перенимают паттерны поведения своих родителей, в дальнейшем такие паттерны достаточны ригидны и устойчивы к изменениям.

Со становлением личности супругов наблюдается тенденция к рационализации и конструктивности способов выражения гнева, отход от детских неэффективных способов выражения. Однако полностью их исключить нельзя. Зачастую именно неэффективные способы выражения гнева являются причиной недовольства у супругов.

Несмотря на удовлетворенность имеющимися способами выражения гнева, наблюдается тенденция «стать более спокойными». Такое желание может появляться из-за требований супруга проявлять больше спокойствия, даже если сам респондент так не считает. Актуальным является и стремление смелее говорить о своих чувствах, что может быть следствием желания побороть страх перед наказанием, которое имело место быть в родительской семье. Супруги четко определяют те границы, выход за рамки которых может разрушить отношения в браке. Результаты исследования свидетельствуют, что ни один из супругов в выражении своего гнева не выходит за установленные им рамки.

Молодые супруги характеризуются средним уровнем психологического благополучия: умение строить доверительные отношения, взаимные уступки, забота о благополучии других, способность сопереживать, допускать привязанности и близкие отношения. Они открыты новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала, имеют цель в жизни и чувство направленности, а также позитивно относятся к себе. Пол супругов не влияет на психологическое благополучие, так для мужчин и женщин характерны личностный рост, стремление к цели в жизни, саморазвитие, установление доверительных отношений.

Таблица 1

Уровни психологического благополучия молодых супружеских пар

Уровни психологического благополучия супругов	Группы	Кол-во супружеских пар, (%)
низкий – низкий	1	-
низкий – средний	2	6,7%
низкий – высокий	3	-
средний – средний	4	46,7%
средний – высокий	5	40%
высокий - высокий	6	6,7%

Оба супруга, имеющие средний уровень психологического благополучия, выражают гнев достаточно конструктивно, т.е. предпочитают высказать свое мнение, обсудить сложившуюся ситуацию. Однако не всегда такой разговор протекает спокойно. Иногда он сопровождается повышением голоса, плачем или нежеланием одного из супругов высказываться. То есть попытки разрешить сложившуюся ситуацию спокойно и эффективно существуют, оба супруга поощряют друг в друге желание обсудить проблему, но при этом эмоциональная составляющая превалирует. Это может зависеть от характера конфликтной ситуации, а также глубины конфликта. В таком случае, оба супруга признают, что хотели бы некоторых изменений в своем поведении и в поведении партнера. Это желание связано с такой составляющей психологического благополучия, как личностный рост и установление положительных отношений с другими, которые являются наиболее выраженными тенденциями в общей картине психологического благополучия.

Пары, в которых оба супруга имеют высокий уровень психологического благополучия, предпочитают выражать гнев конструктивно. Оба супруга признают разговор-обсуждение наиболее приемлемым вариантом во время ссоры. Кроме того, они стараются минимизировать эмоциональный компонент и привести в обсуждение максимум разумных доводов. Однако, как отмечали сами супруги, бывают ситуации, когда сначала лучше «остыть» обоим и отложить разговор на некоторое время. Такой вариант поведения может рассматриваться как забота о психологическом состоянии супруга, а также осведомленность о своих эмоциональных особенностях с целью предотвращения крупной ссоры. Это связано с такими характеристиками психологического благополучия, как самопринятие, управление окружением и установление доверительных отношений. Также в этих парах отмечается согласованность взглядов на допустимое и недопустимое поведение, а также на определение понятия «гнев».

Достаточно весомое количество среди респондентов составляют пары, в которых один из супругов имеет средний уровень психологического благополучия, а другой – высокий уровень психологического благополучия. При этом принадлежность высокого уровня супругу или супруге практически одинаковая: из 12 пар 7 мужчин и 5 женщин имеют высокий уровень психологического благополучия. Для таких пар также характерна тенденция не прибегать к деструктивности при возникновении острых конфликтов. Наоборот каждый из супругов стремится избежать эмоциональных всплесков и довести спокойный разговор к какому-то решению. Но все же, повышение голоса, молчание иногда встречаются как способ выражения гнева. Однако другого супруга устраивает такая форма поведения. Это говорит о принятии партнера таким, какой он есть, готовности идти на компромисс, а также стремлении сохранить доброжелательные отношения. Также в этих парах отмечается готовность изменить существующий способ выражения гнева, что указывает на личностный рост и желание совершенствоваться.

Анализ ответов супругов 2 группы показал, что гнев ими выражается неконструктивно, преимущественно преобладают крик, плач, обида, игнорирование партнера, «нытье» и высказывание колкостей. При этом у партнеров нет удовлетворенности имеющимися способами выражения, однако нет и готовности что-то изменить. Данная характеристика связана с такими компонентами психологического благополучия, как сложность установления доверительных отношений, неприятие своей личности.

Таким образом, была выявлена связь психологического благополучия со способами выражения гнева в супружеском взаимодействии у молодых пар.

Использованные источники

1. Бейдер Э., Пирсон П. В поисках мифической пары. – М.: НОУ ВПО, 2008. – 302 с.
2. Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал. – 2007. – №3. – С. 24–35.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА НА ЮГЕ РОССИИ

Мануйлова О. В.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: rgupsyf@inbox.ru

Наиболее актуальным направлением профилактики молодежного экстремизма на юге России является формирование у учащейся молодежи и студентов психологического противостояния применениям методов морально-психологического насилия (угрозы, шантаж, демонстрация силы, ультимативные требования, распространение панических слухов). С этой целью нами была разработана «Методика по устранению причин и факторов роста экстремизма этноконфессиональной направленности». Она призвана формировать у молодежи навыки саморефлексии: осознание своего места в социуме, своих личностных характеристик, своих поведенческих реакций на те или иные кризисные ситуации, которые сегодня стали частью нашей повседневной жизни, осознание молодыми людьми своих установок по отношению к различным этническим группам, представителям других национальностей, конфессиональной принадлежности, социальных слоев. Профилактической частью методики является обучение дополнительным знаниям о проявлениях терроризма и экстремизма, о заказчиках и исполнителях террористических актов, о том, как необходимо грамотно себя вести, чтобы не пострадали люди и сам человек; формирование потребности интересоваться вопросами политического мирового устройства, изучать мировые политические закономерности развития.

Методика по устранению причин и факторов роста экстремизма этноконфессиональной направленности является модификацией ассоциативно-рисуночного теста С.Розенцвейга. Стимулирующая ситуация теста рисуночной фрустрации заключается в схематическом контурном рисунке, который предполагают три совершенно конкретных ситуации:

1. Вовлечение в группировку по средствам угрозы, шантажа, демонстрации силы, ультимативных требований. На стимульных карточках изображены три ситуации: «Кто не с нами – тот против нас», «Если ты не с нами, то пострадают твои близкие», «Если ты не с нами – тебе несдобровать».
2. Экстремистское проявление в молодежной среде. Предполагается, что для каждого тестирующегося это будет своя наиболее значимая ситуация: проявление экстремизма по отношению к представителю другой