

432

ЖЕНСКИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ «ЭНВИЛА»

**ЖЕНЩИНА
ОБРАЗОВАНИЕ
ДЕМОКРАТИЯ**



ЖЕНСКИЙ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ «ЭНВИЛА»
МИНСКИЙ ГЕНДЕРНЫЙ ЦЕНТР
ИНФОРМАЦИОННАЯ СЛУЖБА ПОСОЛЬСТВА США В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА IREX, ACCELS В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ЖЕНЩИНА. ОБРАЗОВАНИЕ. ДЕМОКРАТИЯ

**Материалы I-ой международной междисциплинарной
научно-практической конференции
(11-12 декабря 1998 г.)**

Минск 1999

УДК 316.3 – 055.2:37:34 (043.2)
ББК 60.54
Ж 56

Составитель: Чикалова И.Р.

Редакционная коллегия:

Чикалова И.Р., Черепанова Л.А., Шатон Г.И., Рощинская О.М.

Рецензенты:

Комаровская Т.Е. – доктор филологических наук, профессор;
Космач Г.А. – доктор исторических наук, профессор;
Наумова С.А. – кандидат философских наук, доцент.

Ж 56 Женщина. Образование. Демократия. – Мн.: ЖНИ «ЭНВИЛА»,
1999.– 260 с.

ISBN 985-6517-02-8

В сборнике помещены доклады и выступления участников ежегодной международной междисциплинарной научно-практической конференции «Женщина. Образование. Демократия», организованной ЖНИ «ЭНВИЛА», Минским гендерным центром, информационной службой посольства США, представительствами IREX, ACCELS в Республике Беларусь.

Тексты докладов и выступлений опубликованы в авторской редакции.

УДК 316.3 – 055.2:37:34 (043.2)
ББК 60.54

ISBN 985-6517-02-8

© ЖНИ «ЭНВИЛА», 1999 г.

Амельков А., Пипченкова Э., Минск (Беларусь),
Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка

ПРОБЛЕМА ПОЛОВЫХ РАЗЛИЧИЙ В НРАВСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ

В современной отечественной и зарубежной психологии растет число исследований, посвященных проблеме половых различий. И если раньше различие полов изучалось на биологическом, культурном и психологическом уровне изучалось как один из частных аспектов этой проблемы, то в настоящее время половые различия все чаще рассматриваются как системообразующий компонент в структуре личности. В отечественной психологии постановка проблемы половых различий связана с именем И.С.Кона, который отмечает, что теоретическая недооценка психологии полов приводит к тому, что традиционно мужские свойства и образцы поведения принимаются и выдаются за универсальные, и это обедняет понимание особенностей чисто женской психологии. В.В.Столиным введено понятие психологического пола, формирование которого связывается с процессом реального овладения атрибутами поведения, особенностями эмоциональных реакций, установками, связанными с мужскими и женскими ролями. Механизм половой идентификации в данном процессе выступает способом дифференциации и присвоения референтных образцов ролевого поведения соответствующему полу.

Формирование психологического пола личности – это процесс, включающий формирование мотивационной сферы, ценностных ориентацией, самосознания, нравственного сознания, характера, образа «Я» и других психических особенностей. Современные исследования установили, что особенности женской психологии связаны, прежде всего, с характером социальных взаимоотношений. Уже для девочек более приемлема взаимозависимость: собственную индивидуальность они приобретают в социальных связях (Майерс Д.). Многие отечественные исследователи (В.Ф.Сафин, С.Ф.Шабанов и др.) показали, что девушки в большей мере поддаются влиянию мнения группы, отдают предпочтение качествам, выражающим отношение личности к коллективу и другим людям, а также к себе, в то время как юноши в большей степени ориентированы на интеллектуально-волевые качества и качества, характеризующие их отношение к труду.

Направленность женщин на взаимность отношений объясняется большей развитостью эмпатии, то есть способности непосредственно сочувствовать и сопереживать другому человеку. Исследование, проведенное И.Г.Гусевой среди девушек-студенток показало, что отношение к людям у них окрашено доброжелательностью, коммуникативностью, эмоциональностью. Главное отличие женщин заключается в том, что они оценивают себя с точки зрения отношений между людьми.

На наш взгляд, можно считать продуктивной попытку обоснования «женской концепции нравственности» американской исследовательницей

К. Гиллиган, которая описана в её книге «Другим голосом» в 1982 году. Она противопоставила системе «мужских» нравственных ценностей, основанных на самоутверждении и справедливости (Кольберг), нравственность «женскую», ориентированную на заботу о другом человеке. В оценке поступка любого человека женщина будет больше руководствоваться представлениями о конкретной личности нежели какими то принципами. Согласно Гиллиган, развитие нравственности у женщин проходит три уровня, между которыми имеются переходные стадии.

На первом уровне (самоозабоченность) женщина эгоистична: её мысли, чувства и действия направлены на удовлетворение собственных потребностей, она чаще сосредоточена на собственном благополучии и только в отдельных случаях учитывает интересы других людей и объединяющие её с ними связи. На втором уровне (самопожертвование) по утверждению Гиллиган у женщины эгоизм сменяется на самоотречение и она чаще собственные желания удовлетворяет лишь после удовлетворения потребностей других людей. Только на третьем уровне нравственного развития (самоуважение) женщина способна на моральный выбор не ущемляющий её личного достоинства и не причиняющий вреда другим людям.

Стадиальность нравственного развития по Гиллиган отличается от периодизации нравственного развития личности, разработанной ее учителем Кольбергом, лишь тем, что анализ моральных дилем испытуемых проводится более тщательно с учетом половых различий. Это позволяет нам заключить, что «женская концепция нравственного развития» Гиллиган, на наш взгляд, является дополнением к теории Кольберга. Ведь согласно Кольбергу, всех людей в зависимости от способа рассуждения в ситуации моральной дилеммы можно распределить по трем уровням нравственного развития. Первый уровень (преднравственный) характеризуется тем, что поступки личности определяются поощрением или наказанием или пользой, которую можно извлечь из поступка. Следующий (конвенциональный) уровень нравственного развития отличается ориентацией на принципы других людей. Согласно Кольбергу, это так называемый традиционный уровень, в рамках которого он выделяет стадии: социальной конформности (или «мораль взаимных межличностных ожиданий») и стадию ориентации на авторитет («мораль социальных систем и сознания») Стадия социальной конформности по результатам Кольберга является наиболее распространенным способом решения моральных проблем. Именно на этой стадии личность начинает принимать в расчет другие точки зрения и эгоцентризм заменяется возможностью эмпатии, сопереживанием и перспективой социально-ролевого взаимодействия. Совершенного развития нравственность личности достигает на третьем (постконвенциональном) уровне, когда она ориентируется на общечеловеческие этические принципы и нравственные нормы.

Результаты исследования, которые изложены в кандидатской диссертации Н.А. Низовских «Психосемантический анализ жизненных ориен-

тации личности» (1995) подтверждают, что в перечне жизненных ценностей современных студенток педагогического вуза на первое место ставят моральность, и уже в юношеском возрасте встречаются установки «стремление жить в согласии со своей совестью, в соответствии со своими принципами». Видимо, поэтому позиция женщин более мягче, гибче, и не столь категорична.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что отмеченная нами проблема теоретически обозначена и её необходимо эмпирически проверить и выявить закономерности в половых различиях нравственного развития личности.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ