

ИСТОРИЯ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

И.И. Богданович, А.И. Богданович
БГПУ, БНТУ (Минск)

Проблема формирования массового сознания актуальна всегда и везде. Но особенно важной она являлась для СССР 30-х годов XX века. С середины 30-х годов теория построения социализма в отдельно взятой стране окончательно сменила в СССР ранее доминировавшую идею мировой (перманентной) революции, что обусловило необходимость быть готовыми к всестороннему противостоянию с капиталистическим окружением и в первую очередь к военному. Основной идеологической задачей стало утверждение новых ценностных ориентаций, прежде всего воспитания патриотизма, тех «волевых качеств, которые так необходимы каждому гражданину СССР в нынешней сложной международной обстановке» [1, с.4].

Одним из важнейших инструментов реализации задач патриотического воспитания стала история, поэтому 1930-е годы отмечены масштабными изменениями в развитии исторической науки и исторического образования и в отношении к ним власти и общества. Сталин готовился к войне и понимал, что кроме создания современных видов вооружения, необходимо было готовить к войне и массовое историческое сознание, особенно среди населения призывного возраста, т.е. студентов и старшеклассников. Удобнее это было сделать через школьные учебники и истфаки университетов. Фигура ведущего официального историка-марксиста М.Н. Покровского, который в 20-е-начале 30-х годов определял развитие исторической науки в СССР, уступает свое место самому И.В. Сталину, который взял под личный контроль развитие исторической науки и исторического образования.

Именно под его руководством с 1934 года разворачивается широкая кампания по пересмотру истории, цель которой состояла в переоценке русского прошлого и взаимоотношений разных народов вошедших в состав СССР. Ещё в 1931г. И.В. Сталин заявлял, что «старую Россию» на протяжении всей ее истории будто бы «непрерывно били и монгольские ханы, и турецкие беи, и шведские феодалы, и польские паны». Но уже с 1934 года история все той же России с подачи того же И.В. Сталина становится чередой блестящих побед и самоотверженной борьбой народов нашей страны за национальное и социальное освобождение. Если до начала 30-х годов Российская империя официально признавалась «тюрьмой народов», а активная империалистическая политика Российского государства осуждалась как колониальная, то в «Кратком курсе истории СССР» за 1937 год, вектор освещения истории взаимоотношений России с вошедшими в неё народами в корне изменился. В данном пособии уже утверждается мысль о цивилизаторской роли России, способствующей преодолению вековой отсталости большинства наций и народностей вошедших в ее состав. В этом отношении Советский Союз выглядел преемником России. Это позволило многим исследователям говорить о восстановлении националистических, «имперско-русских» традиций, которые еще в 1925 году И.В. Сталин называл проявлением «великорусского шовинизма» [2, с.186].

В 30-е годы существенно изменился идеал исторического деятеля, находившегося в центре внимания и профессиональных исследований, и художественно-исторической литературы. Если в 20-е годы ее главным героем был революционер, вожь народных масс, декабрист, рабочий на баррикадах, то в 1930-е годы революционная тема была несколько отодвинута на второй план важнейшими и сюжетообразующими стали образы государственных деятелей и защитников страны. Иногда эти две роли соединялись в одной личности: Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван Грозный, Петр I, а иногда оставалась одна из них – военная: А.В. Суворов, М. И. Кутузов, П.А. Багратион, Ф.Ф. Ушаков и др. В ряде художественных произведений без главного героя повествование было построено на изображении многих солдат и матросов (штурм Зимнего дворца и т.п.). Благодаря этому в сознании читателя формировался собирательный образ мужественного и самоотверженного русского воина, который и был в данном случае героем («Цусима», «Порт-Артур», «Севастопольская Страда» и др.).

Масштабные изменения в преподавании истории произошли в 1934 году. 15 мая ЦК ВКП (б) и СНК СССР приняли постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР». В постановлении решительно осуждались существующие подходы в преподавании истории, когда «вместо преподавания гражданской истории в живой и занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности с характеристикой

исторических деятелей, учащимся преподносятся абстрактные схемы». В нем подчеркивалось, что «решающим условием прочности усвоения учащимися курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти учащихся важных исторических явлений, исторических деятелей, хронологических дат» [3, с.128]. Данное постановление имело историческое значение. Оно определило на весь период существования советского государства какими должны быть: цели исторического образования (среди которых значилось и военно-патриотическое воспитание), его содержание и методику преподавания истории, в основе которой лежало формирование в конкретной, наглядно-образной форме исторических понятий и мировоззренческих идей, лежащих в основе марксистско-ленинского понимания истории.

Постановление также предусматривало: уже к июню 1935 года создать новые учебники и представить их в конкурсную комиссию; с сентября 1934 года восстановить исторические факультеты в ведущих университетах страны. 9 июня 1934г. ЦК ВКП (б) утвердил постановление «О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР». В 1936 году в системе АН СССР был создан Институт истории. Началось или возобновилось издание журналов «История в средней школе» (впоследствии стал называться «Преподавание истории в школе»), «Историк-большевик», «Исторический журнал» (ранее назывался «Борьба классов»), «Исторические записки» и т.п.

Работа по составлению новых учебников шла под постоянным контролем И.В. Сталина и его соратников С.М. Кирова и А.А. Жданова, которые, как правило, присоединялись к его мнению. Замечания по конспектам учебников для вузов по истории СССР и новой истории высказанные партийными лидерами не раз обсуждались на совещаниях историков. 27 января 1936 года эти «Замечания...» были опубликованы в газете «Известия». В них Н.Н. Ванаг, А.И. Ефимов, другие авторы учебников для вузов обвинялись в том, что они «слепо копируют затасканные и совершенно не научные определения всякого рода буржуазных историков, забывая о том, что они обязаны преподавать нашей молодежи марксистские, научно-обоснованные определения». Требовалось провести «коренную переработку конспектов в духе изложенных выше положений, при этом должно быть учтено, что речь идет о создании учебника, где должно быть взвешено каждое слово и каждое определение, а мне о безответственных журнальных статьях, где можно болтать обо всем и как угодно, отвлекаясь от чувства ответственности» [4, с.122]

Объявленный конкурс был совершенно реальным. В нем даже попытался участвовать известный писатель М.А. Булгаков, но опоздал с заявкой. В жюри было представлено 6 рукописей. Конкурсная комиссия лучшим признала учебник авторского коллектива во главе с профессором А.В. Шестаковым. Учебник получил вторую премию, первая вообще не была присуждена. Всем участникам конкурса, а по его завершению авторскому коллективу во главе с А.В. Шестаковым, были созданы самые благоприятные в том числе и материальные условия для доработки учебника. Авторы получили все возможности знакомиться с дореволюционным и зарубежным опытом создания учебников. Специально для них на русский язык были переведены ряд зарубежных учебников, среди которых лучшим считался учебник по истории Франции Ж. Лависса, были также составлены методические разработки, обобщающие опыт составления и издания иностранных учебников по истории. Все это позволило авторскому коллективу в короткие сроки создать достаточно интересный и успешный учебник по элементарному курсу истории СССР, который выдержал более 20 изданий и использовался в школах до 1956 года [5, с.93-94].

Работа по созданию учебников по истории завершилась только накануне Великой Отечественной войны. В 1940 году в Институте истории АН СССР были подведены итоги обсуждения учебников и работы по их созданию.

Для успешной подготовки научных и педагогических кадров Наркомпрос разрешил приступить к подготовке аспирантов по историческим дисциплинам. Президиум АН СССР присудил степень доктора по общественным наукам первой группе советских историков, среди которых оказались и авторы первых советских учебников по всемирной и отечественной истории. В 1935 году при Институте истории Коммунистической академии были утверждены комиссии по присуждению ученых степеней и званий по историческим наукам. После упразднения в 1936 году Комакадемии все ее учреждения переданы в ведение АН СССР.

В апреле 1938 года в Москве прошло Всесоюзное совещание историков, созванное для обсуждения схемы многотомной истории СССР. На нем на прежней интерпретации истории недавно

умершего «академика в буденовке» М.Н. Покровского как политики обращенной в прошлое велено было поставить жирный крест. И.В. Сталин дозволил вернуть ряд наиболее ценных по фактическому материалу немарксистских работ русских и западноевропейских историков. В апреле 1937 года на записке заведующего Отдела печати и издательств ЦК ВКП (б) Б.М. Таля Сталин наложил резолюцию «Немедленно приступить к изданию Ключевского». Вслед за В.О. Ключевским началось издание С.М. Соловьева и других российских и зарубежных историков. В возвращении «буржуазных историков». В возвращении народу трудов великих историков прошлого присутствовала определенная логика – «птенцы» школы М.Н. Покровского были, как правило, людьми малограмотными и в новых условиях компроментировали курс большевистского руководства.

Большое внимание в учебниках и периодической печати в предвоенные годы уделялось военно-исторической тематике. С августа 1939 года при Наркомате обороны началось издание «Военно-исторического журнала». Торжественно и всенародно отмечали ряд дат военной истории России, особенно шумно отмечалось 230-летие разгрома шведов под Полтавой. В школьных курсах истории широкое освещение получили Невская битва и Ледовое побоище, Куликовская и Грюнвальдская битва, Ливонская война и борьба против польской интервенции начала в начале XXVII века, Северная война и Отечественная война 1812 года и т.п. История СССР во многом представляла собой историю войн, справедливых и освободительных, в которых чудеса храбрости и героизма проявляли не только полководцы, но и простые люди (К. Минин, И.Сусанин, В.Кожина и т.п.).

Особое место в военно-патриотическом воспитании занимало описание в учебниках события недавней борьбы с интервентами и белогвардейцами в годы гражданской войны. Дети воспитывались на занимательных рассказах о народных героях гражданской войны: В.И. Чапаеве, А. Щорсе, Г. Котовском, С. Лазо и т.д.

С середины 30-х годов военно-историческая тематика начинает доминировать в кинематографе и в планах издательств. С началом Великой Отечественной войны одной из приоритетных тем в военной истории становится национально-освободительная война народов СССР (прежде всего русского народа) против иноземных захватчиков.

Таким образом, в предвоенные годы в содержание исторического образования и методику преподавания истории внесены существенные изменения, направленные не только на формирование у подрастающего поколения марксистско-ленинского мировоззрения, но и на воспитание у молодежи патриотических чувств и убеждений. Все эти преобразования в области исторического образования оказались своевременными. Они позволили воспитать у учащихся патриотические чувства и убеждения, которые выдержали испытание в годы Великой Отечественной войны. Именно любовь к Родине, готовность отдать жизнь за нее стали одним из решающих факторов, обеспечивших Советскому Союзу победу в Великой Отечественной войне.

Литература

1. Хигерович Р. Незаслуженно забытые пьесы /Р. Хигерович // Правда.1941. №32.
2. Сталин И.В. Историческая идеология в СССР в 1920-50-е годы: переписка с историками, статьи и заметки по истории, стенограммы выступлений. Сборник документов и материалов. Ч.1.1920-30-е годы /Сост. М.В. Зеленов. – Спб., 2006.
3. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сб. док.1917-1973гг. – М.: Просвещение, 1974.
4. История – в школу: создание первых советских учебников. – М.: Просвещение, 2008.
5. См.: Савельева Т.Н. Первенец советских учебников по истории /Т.Н. Савельева. // Книга. М.: 1979. Сб. XXXVIII.