

**Ю.Г.Коляго**

РБ, г. Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

## **САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Развитие современного общества сопровождается различными изменениями, которые затрагивают все стороны социальной действительности. Возникает множество проблемных ситуаций, решение которых зависит от мобилизации внутренних сил человека и активности его деятельности. Важным становится не только высокий профессионализм субъекта, но и мера его ответственности за себя, за других, за общество в целом. Эти требования относятся ко всем гражданам общества, но особенно к взрослому населению.

Данные аспекты жизни объясняют возросший в последнее время интерес к психологии взрослых, как за рубежом, так и у нас. Среди критериев взрослости называют способность отвечать за свои поступки, способность к творчеству, к самореализации и самоактуализации, к развитию своих способностей, осознанию и осуществлению всех возможностей выбора, которые предоставляют жизнь и другие люди.

Однако период взрослости уже не рассматривается как конечное состояние, к которому направлено психологическое и социальное развитие человека. По мнению Б.Г. Ананьева взрослый возраст является центральным периодом жизни человека, наиболее творческим и продуктивным. По этой причине он указывал на необходимость разработки психологии взрослых, так как без нее невозможно построить общую теорию индивидуального развития и воспитания человека.

Известно, что высшим результатом развития человека является самореализация. Чаще всего в работах ученых-психологов речь идет о профессиональной самореализации. Однако многие взрослые люди сталкиваются с проблемой невозможности реализации своего внутреннего потенциала. Эти затруднения приводят их к поиску средств самореализации, но далеко не каждый способен осуществить этот выбор.

Проблема выбора средств самореализации в области труда в зрелом возрасте представлена в литературе совсем незначительно, имеются лишь некоторые разработки по этому вопросу. Ведь в психологии до недавнего времени утверждалось, что выбор профессии, например, характерен для подросткового этапа развития личности, а во взрослости совершается дальнейшая профессионализация в изначально выбранной сфере деятельности.

В результате, многие люди, испытывая неудовлетворенность профессией и осознавая невозможность реализации своего внутреннего потенциала в данной трудовой сфере, не видят способов разрешения сложившейся ситуации, так как считают смену профессии показателем собственной некомпетентности. Человек продолжает работать, но система потребностей, удовлетворение которых обеспечивало его самореализацию, фрустрируется, снижается самооценка, эмоциональная окрашенность воспринимаемых событий

изменяется с позитивной на негативную, профессиональная деятельность становится неэффективной, возникает неудовлетворенность не только профессией, но и жизнью в целом.

В зарубежной психологии оговаривается многовариантность путей развития в профессиональном мире: ученые не сводят понятие профессионального самоопределения к однозначному выбору профессии. Несколько иначе рассматривают процесс профессионального выбора представители отечественной психологии. Многие исследования профессионального становления опираются на концепцию Т.В.Кудрявцева, в которой завершающим этапом профессионального становления считается устойчивое и положительное к ней отношение.

Однако в современных условиях, в силу ряда причин – и объективных, и субъективных – профессиональное становление может быть завершено сменой профессии или приобретением второй специальности, то есть невозможность самореализации в рамках первоначально выбранной профессии может привести к изменению жизненного пути через систему непрерывного образования. В этом случае речь идет об альтернативном варианте дальнейшего профессионального развития – дополнительном образовании.

Образование, в самых различных его формах, всегда являлось средством самореализации через критерий ценности его для личности. Выход человека за пределы своего "Я", в сферу знаний содержит наибольший потенциал для самореализации человека в аспекте его прогнозирования и оценивания эффектов своей деятельности по критерию его значимости для личности другого человека. Эта мысль прослеживается в теориях гуманистического направления [А. Маслоу, В. Франкл].

С целью изучения степени сформированности свойств самоактуализирующейся личности у взрослых, получающих дополнительную квалификацию на факультете переподготовки специалистов образования ИПК и ПК БГПУ и работающих взрослых мы использовали «Самоактуализационный тест» (САТ), разработанный Л.Я. Гозман и М.В. Кроз. При интерпретации мы ограничились только двумя базовыми шкалами и тремя блоками: ценностей, самовосприятия и отношения к познанию. Выбор блоков произведен в соответствии с показателями ценностно-смыслового аспекта жизнедеятельности.

Почти по всем критериям у слушателей ИПК и ПК БГПУ зафиксированы более высокие показатели, чем у работающих взрослых (см. табл. 1). Полученные данные статистически достоверны с уровнем значимости  $p=0,05$ .

Таблица 1 – Уровни выраженности критериев самореализации

Критерии	Слушатели			Работающие		
	Уровни			Уровни		
	высокий	норма	низкий	высокий	норма	низкий
Ориентация во времени	36,8%	36,6%	26,6%	20%	40%	20%

Поддержка	33,4%	40%	26,6%	23,3%	30%	46,7%
Ценностные ориентации	46,6%	23,4%	30%	33,4%	30%	36,6%
Гибкость	50%	30%	20%	23,3%	33,3%	43,4%
Самоуважение	50%	33,6%	16,4%	23,3%	43,3%	33,4%
Самопринятие	43,3%	40%	16,7%	26,7%	33,3%	40%
Познавательные потребности	54%	33%	13%	26,6%	40%	33,4%
Креативность	40%	46,6%	13,4%	40%	33,4%	26,6%

Таким образом, как видно из таблицы, у слушателей, по сравнению с работающими взрослыми, выявлен более высокий уровень самоактуализации практически по всем критериям. Это означает, что они не откладывают свою жизнь на «потом» и не пытаются найти убежище в прошлом, хорошо понимают экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способны наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. У них наблюдается высокая степень руководства своей жизнью с учетом собственных целей, убеждений, принципов. У подавляющего большинства выявлен внутренний локус контроля, что свидетельствует о способности контролировать события своей жизни, полагая, что основные события зависят от собственных усилий, а не от действий других людей или случая. Предпочтение ценностей самоактуализирующейся личности указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах. Большинство умеют ценить свои достоинства, положительные качества, уважать себя за них, стремятся к приобретению знаний об окружающем мире, способны к бытийному познанию – бескорыстной жажде нового, интересу к объектам, не связанным прямо с удовлетворением каких-либо потребностей.

Результаты проведенного нами исследования контингента слушателей и работающих взрослых подтверждают необходимость целенаправленных теоретических и прикладных исследований по данной тематике, так как только психологические знания и выработанные на их основе рекомендации могут содействовать выздоровлению нашего общества и реализации одной из целей Концепции развития образования взрослых в государствах-участниках Содружества Независимых Государств – созданию условий для постоянного самосовершенствования личности, ее адаптации к социально-экономическим переменам.

1. Белохвостова, С.В. Выбор второй специальности как средство профессиональной самореализации и самоопределения / С.В. Белохвостова // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – №1. – С.44-48.

2. Вахромов, Е.Е. Развитие теории самоактуализации в отечественной науке / Е.Е. Вахромов // Потенциал личности: Комплексная проблема. – Тамбов: ТГУ, – 2003.

3. Зобов, Р.А., Келасьев, В.Н. Самореализация человека: введение в человековедение: учеб. пособие / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев. – СПб., – 2001.
4. Клищевская, М.В. Сознательная смена профессии в контексте профессионального развития / М.В. Клищевская // Вестник Московского университета. – 2000. – №4. – Серия 14. Психология. – С.65-74.
5. Коростылева, Л.А. Психология самореализации личности: основные сферы жизнедеятельности: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. 19.00.01. – СПб., – 2001.
6. Третьякова, Е.И. Самоактуализация как системный механизм динамики смыслового поля личности и предпосылка акме / Е.И. Третьякова // Мир психологии. – 2001. – № 2. – С. 79-82.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ