

Рекомендации по обобщению опыта по проблемам организации познавательной деятельности учащихся

Сорока О.Г., доцент кафедры педагогики и психологии начального образования БГПУ им. М. Танка

При обобщении своего опыта педагоги часто обращаются к проблемам развития личности ребенка и организации его деятельности. Из 122 работ, представленных в 2014/2015 учебном году на квалификационный экзамен в 16 работах (19,5%) описывалось развитие познавательного интереса (ПИ), в 7 работах (8,5%) – познавательной активности (ПА), в 5 работах (6,1%) представлен опыт по активизации познавательной деятельности (ПД).

Основные проблемы в обобщении опыта в русле указанной тематики связаны с подменой понятий; отбором средств, методов и форм для развития ПА, ПИ; подбором диагностических методик для изучения ПА и ПИ.

Объективный характер указанных трудностей связан с тем, что, во-первых, это категории, которые еще не нашли однозначного и точного определения в психологии; во-вторых, неоднозначность трактовки затрудняет определение подходов к применению этих явлений в педагогике; в-третьих, недостаточно изучены механизмы развития ПИ и ПА в рамках предметных методик. Субъективные трудности вызваны недостаточным уровнем подготовки педагогов в области психологии и психодиагностики.

Проблема активизации познавательной деятельности

Выбирая в качестве объекта для обобщения опыта **познавательную деятельность** (ПД), педагоги рассматривают такой аспект, как ее активизация помощью тех или иных методов, форм и средств. Активизация предполагает управление активностью школьников, которая выражается в наличии познавательных интересов, освоения навыков получения информации, сформированности саморегуляции поведения.

В своей статье С.Н. Ярошенко [1, с. 81] описывает основные направления научно-педагогических исследований активизации познавательной деятельности:

- 1) организация самостоятельной ПД учащихся;
- 2) развитие и организация творческо-поисковой ПД школьников;
- 3) поиск рациональных методов и приемов ПД и вооружение ими учащихся;
- 4) формирование ПИ школьников;
- 5) активизация школьников в учении как необходимое условие повышения качества знаний учащихся.

Указанные направления могут послужить для уточнения и сужения темы обобщения опыта.

При характеристике ПД распространенной ошибкой становится подмена понятия «ПД» понятиями «учебная деятельность» или «учебно-познавательная деятельность». Возможно, такая подмена вызвана тем, что все эти типы и виды деятельности имеют место в процессе обучения и их результатом является усвоение ребенком системы научных знаний и способов деятельности. Безусловно, категория «деятель-

ность» является родовой для указанных терминов. Вместе с тем, существуют видо-вые отличия понятий, связанные с характером и направленностью рассматриваемых типов и видов деятельности (см. табл. 1).

Н.Ф. Талызина связывает ПД с развитием в первую очередь логического мышления ребенка и выделяет в ее составе общие (приемы логического мышления и общеучебные умения) и специфические (используются в определенной области) виды деятельности. Также она указывает, что познавательную деятельность необходимо формировать «в строго определенном порядке, считаясь с содержанием слагающих ее действий. ... Планируя изучение нового предметного материала учитель прежде всего должен указать те логические и специфические виды познавательной деятельности, в которых должны функционировать эти знания» [2, с. 55]. Формирование различных видов ПД осуществляется, согласно Н.Ф. Талызиной, в такой последовательности: точное описание целей обучения (т.е. выделение познавательных действий и умений, на основе которых происходит усвоение учебного материала) → определение исходного уровня сформированности ПД каждого учащегося → формирование учебной мотивации учащихся → ознакомление учащихся с формируемой деятельностью и входящими в нее знаниями → выполнение учащимися познавательных действий при решении задач → получение обратной связи о ходе процесса усвоения у каждого учащегося → коррекция → пооперационный контроль.

Для активизации познавательной деятельности учащихся учитель должен создать особую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют наши знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

На интенсификацию и активизацию деятельности учащихся направлена соответствующая группа образовательных технологий, включающая (по Г.К. Селевко [3]): игровые технологии; технологии проблемного обучения; технологию проектного обучения; интерактивные технологии, или технологии межличностной коммуникации (дебаты, мозговой штурм, критическое мышление и др.); технологии формирования субъектной активности человека (лидерства, субъектной социальной активности, самозащитных качеств личности); технологии свободного воспитания; технологии развивающего обучения; технологию интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала (В.Ф. Шаталов).

Опора на активную мыслительную деятельность учащихся, является необходимым условием прочного усвоения знаний. Т.А. Ратанова в своей статье приводит описание различных приемов для активизации ПД учащихся, в частности, это использование приема сравнения для установления сходства и отличия в изучаемых объектах; использование средств наглядности и организация активного восприятия материала с помощью вопросов, заданий и словесных пояснений учителя; организация самостоятельной работы учащихся; создание проблемных ситуаций; проблемное изложение учебного материала; эвристическая беседа; постановка перед учащимися цели урока; связь изучаемого материала с жизненным опытом учащихся, с окружающей действительностью, теории с практикой и практики с теорией; применение опорных схем и опорных сигналов. В основе эффективности рассмотренных автором приемов лежат одни и те же причины. «Все приемы возбуждают познавательную потребность учащихся и стимулируют их к глубокой обработке ранее усвоенных

Таблица 1 – Характеристика понятий «познавательная деятельность», «учебная деятельность», «учебно-познавательная деятельность»

Понятие	Определение	Специфика деятельности	Направленность
Познавательная деятельность	Сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь (Г.В. Фаина [4])	Осуществляется во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений учащихся, протекает на основе активности и самостоятельности учащихся. Интеграция поисковой направленности в учении, познавательного интереса и его удовлетворения, при помощи различных источников знаний, благоприятных условий осуществления деятельности (Г.И. Щукина [5])	Понимание объективных законов существования мира, без которого невозможно выполнение практических задач. Присвоение знаний и умений
Учебная деятельность	Один из основных видов деятельности человека, направленный на усвоение теоретических знаний в процессе решения учебных задач [6].	Является условием и средством психического развития индивида, обеспечивая ему усвоение теоретических знаний и тем самым развитие у него специфических способностей; одним из основных средств включения подрастающих поколений в систему общественных отношений [7]	Сознательно направлена на усвоение знаний, развитие у её субъектов теоретического сознания и мышления
Учебно-познавательная деятельность (УПД)	Специально организуемое самим обучаемым или извне познание с целью овладения богатствами культуры, накопленной человечеством. Ее предметным результатом явля-	Осуществление УПД предполагает не только усвоение результатов научного познания, но «проживание» самого пути познания, реализацию способов творческой	УПД – это еще учебная деятельность по освоению того, что создано, но это уже собственно познавательная деятельность, направленная на раскрытие в учащихся их

	<p>ются научные знания, умения, навыки, формы поведения и виды деятельности, которыми овладевает обучаемый (В.А. Сластенин [8])</p>	<p>поисковой деятельности по решению реальной познавательной проблемы</p>	<p>человеческих возможностей духовного обогащения через познание мира [9]. УПД направлена не столько на изменение субъекта деятельности, т.е. освоение ребенком обобщенных способов действий, сколько на решение реальной социально актуальной и лично значимой для учащегося познавательной проблемы.</p>
--	---	---	--

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

и новых сведений, что обязательно требует вовлечения в работу многих элементов уже имеющихся знаний, хранящихся в долговременной памяти. Вместе с тем познавательная потребность и аналитико-синтетическая деятельность ведут к включению активирующих систем мозга, а решение познавательной проблемы и ответ на нешаблонный вопрос — к включению систем подкрепления. Все это и обеспечивает эффективное и прочное усвоение материала» [10, с. 87 – 88].

Наибольший активизирующий эффект на уроках дают ситуации, в которых обучаемые должны самостоятельно объяснять окружающие явления и процессы; отстаивать свое мнение; принимать участие в дискуссиях и обсуждениях; задавать вопросы своим товарищам и учителям; рецензировать ответы товарищей; оценивать ответы и письменные работы товарищей; заниматься обучением отстающих; объяснять более слабым ученикам непонятные места; самостоятельно выбирать посильное задание; находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи; проверять результаты своих действий (самопроверка), анализировать личные познавательные и практические действия; решать познавательные задачи путем комплексного применения известных им способов решения [11].

Вместе с тем, активизация познавательной деятельности учащихся не должна сводиться к использованию учителем отдельных методических приемов при изложении изучаемого материала. Эта задача должна решаться на всех этапах учебного процесса: при целеполагании, структурировании учебного материала, организации учебной деятельности, контроле и оценке ее результативности.

Для определения эффективности работы по активизации ПД педагог должен изучить признаки ПД: отношение к учению (смысл учебы, регулярность и качество подготовки домашних заданий); особенности учебной деятельности (мыслительная активность, сосредоточенность, устойчивость внимания, эмоционально-волевые проявления, степень внешней активности); отношение к познавательной деятельности (увлеченность, истинность, направленность).

Еще одним направлением исследований может стать развитие каждого ученика в процессе ПД: обретение каждым способностей самостоятельно находить способы решения возникающих перед ним задач, владеть общими принципами решения задач определенного класса, владеть системой теоретических понятий.

В таблице 2 приведены рекомендации для систематизации материала по проблеме активизации ПД младших школьников.

Проблема развития познавательного интереса младших школьников

В процессе обучения происходит формирование и развитие интересов ребенка. Изучение интересов, их учет и опора на них в педагогической деятельности способствуют повышению эффективности образовательного процесса. С.Л. Рубинштейн писал, что «интерес выступает как предпосылка и результат обучения. Обучение опирается на интересы детей и формирует их. ... Формирование полноценных интересов – существеннейшая задача обучения» [11, с. 529]. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет отметить, что такие понятия как «интерес» и «познавательный интерес» не имеют однозначных трактовок.

Таблица 2

Рекомендации по систематизации материала по проблеме активизации познавательной деятельности младших школьников

Направление в изучении ПД	Ученые, исследовавшие направление	Технологическое обеспечение	Предмет диагностики	Диагностические инструменты
организация самостоятельной ПД учащихся¹	Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова, Т.И. Шамова, Н.Д.Хмель, Б.Ю. Зотов	Разноуровневые задания, проблемная ситуация	Уровень сформированности познавательной самостоятельности	Диагностика параметров самостоятельной деятельности младших школьников Н.В. Калининной. Диагностическая самостоятельная работа.
поиск рациональных методов и приемов ПД и вооружение ими учащихся	Б.И. Коротяев, Е.Н. Кабанова-Меллер, Н.Ф. Талызина	Управление процессом усвоения знаний (алгоритм формирования ПД Н.Ф. Талызиной)	Уровень сформированности отдельных познавательных действий	Диагностика логического мышления (словесные субтесты (Л.И. Переслени, Е.М. Мاستюкова, Л.Ф. Чупров, 1989)) Методики для диагностики мыслительных способностей А.З. Зака Диагностика специфических приемов и операций ПД (тест И. Лингарта в адаптации Н.Ф. Талызиной).
формирование ПИ школьников	Г.И. Щукина, Л.И. Божович	Приемы стимуляции ПИ на основе содержания, форм организации деятельности и др.	Уровень сформированности познавательного интереса	Диагностика уровня сформированности компонентов учебной деятельности (учебно-познавательный интерес) по методике Г. Репкиной, Е. Заика [20]. Методика М.В. Матюхиной «Выбор любимых занятий на уроке» [21]. Диагностические задания: задать вопросы по

¹ Самостоятельная работа выступает как форма организации познавательной деятельности детей, при которой они сознательно и активно стремятся к достижению поставленной цели, преодолевая встающие на их пути трудности без непосредственной помощи с чьей-либо стороны в ходе выполнения работы

Направление в изучении ПД	Ученые, исследовавшие направление	Технологическое обеспечение	Предмет диагностики	Диагностические инструменты
				<p>теме, которые только начинают изучать; сообщить в письменной форме, какие дополнительные сведения хочет получить ученик о предметах и явлениях, с которыми ранее встречался в жизни [19].</p> <p>Методики для определения содержания познавательного интереса (методики «альтернативных сочинений», «выбора задач», «непроизвольного запоминания текста научного характера» А.К. Дусавицкого) [22].</p>
активизация школьников в учебном процессе как необходимое условие повышения качества знаний учащихся	Л.П. Аристова, М.И. Еникеев, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина	технологии интенсификации и активизации деятельности учащихся	Уровень усвоения учебного материала Уровень познавательной активности	Контрольно-измерительные материалы для определения качества знаний учащихся. Методики для определения познавательной активности младших школьников (методика А.А. Горчинской).

Психологи рассматривают интерес как сложное личностное образование. Термин «**интерес**» определяется как:

- эмоциональное состояние, связанное с осуществлением познавательной деятельности и характеризующееся побудительностью этой деятельности [12];
- термин для обозначения всех следующих понятий: внимание, любопытство, мотивация, сосредоточение, озабоченность, целенаправленность, осведомленность и желание [13];
- потребностное отношение или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, развертывающейся преимущественно во внутреннем плане [14];
- форма побуждения к активности со стороны функциональных мотивов, удовлетворение которых связано не с результатом, а с процессом деятельности, ориентированной на окружающий мир [15];
- произвольная и стойкая направленность внимания к объекту, цели, результату деятельности, которые субъективно рассматриваются индивидом как имеющие для него значительный или глубокий смысл [16];
- внимание к чему-л., кому-л. привлекательному [17];
- эмоционально окрашенная установка, направленность на тот или иной вид деятельности или на какой-либо объект, вызванная положительным отношением к ним; форма проявления познавательной потребности [18];
- одна из форм направленности личности, заключающаяся в ее направленной познавательной активности, окрашенной положительными эмоциями и вниманием к объекту [19].

Семантический анализ приведенных определений позволяет отметить, что в качестве семантического ядра выступают следующие слова (см. табл.3).

Таблица 3

Фраза/слово	Количество	Частота, %
деятельность	6	4.55
внимание	4	3.03
познавательный	4	3.03
направленность	3	2.27
объект	3	2.27
форма	3	2.27
активность	2	1.52
вниманием объекту	2	1.52 / 3.03
окрасить	2	1.52
отношение	2	1.52
познавательной деятельности	2	1.52 / 3.03
положительный	2	1.52
результат	2	1.52
связать	2	1.52
состояние	2	1.52
характеризующееся побудительностью деятельности	2	1.52 / 4.55
эмоциональный	2	1.52

С.Л. Рубинштейн рассматривает интерес как специфическую направленность личности, заключающуюся в сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете [11, с. 525]; как мотив культурной (в том числе и познавательной) деятельности, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности [11, с. 525 – 526]. Он формируется на основе потребностей и возникает под влиянием эмоций.

В зависимости от предмета интереса различают непосредственный, направленный на учебу, изучаемый предмет, стремление к знанию, и опосредованный интерес, направленный не на знание, а на то, что с ним связано (например, преимущества, которые дает образование).

Интерес проявляется во внимании и направляет все психические процессы (восприятие, память, мышление), активизируя тем самым деятельность личности. Характеристиками интереса выступают устойчивость, охват и распределение, сила.

Характеризуя интерес, как мотив сознательного учения, С.Л. Рубинштейн выделил группу мотивов, которые определяют преобладание интереса к тому или иному предмету [11, с. 501]:

- непосредственный интерес к самому содержанию предмета, к тому содержанию действительности, которое в нем отражается;
- интерес, вызванный характером той умственной деятельности, которой требует предмет;
- интерес, вызванный (или подкрепленный) соответствием склонностям ученика, а так же тем, что данные дисциплины хорошо ему даются;
- опосредованный интерес к предмету, вызванный его связью с намеченной в будущем практической деятельностью.

В каждом возрасте интересы имеют определенную специфику. В процессе обучения происходит развитие интересов, что может быть вызвано разными факторами: появлением новых предметов, стилем преподавания, развитием способностей учащихся. Таким образом, интерес динамичное явление, которое может изменяться под влиянием различных факторов.

Познавательный интерес является сложным и неоднородным понятием, которое несет в себе все характеристики интереса как психического образования: его избирательный характер, единство объективного и субъективного, наличие в нем органического сплава как интеллектуальных, так и эмоционально-волевых процессов. В исследованиях сущности познавательного интереса можно выделить три направления: 1) интерес как выражение потребностей индивида; 2) интерес как личностная направленность; 3) интерес как проявление мотивационной сферы личности. Термин «познавательный интерес» трактуется как:

– сложный комплекс психологических факторов, определяющих избирательность направления умственной и эмоциональной активности, занимающий ведущее место в структуре личности, как единство выражения, проявления внутренней сущности субъекта и духовных ценностей человеческой культуры (В.Б. Бондаревский, В.М. Мясищев) [23];

– особая избирательная направленность личности на процесс познания; ее избирательный характер выражен в той или иной предметной области знаний (Ф.К. Савина) [24];

– избирательная направленность личности, обращённая к области познания, её предметной стороне, самому процессу овладения знаниями (Г. И. Щукина) [5];

– особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам (Г.И. Щукина) [25, с. 88];

– важная личностная характеристика школьника и интегральное познавательно-эмоциональное отношение школьника к учению (Н.Г. Морозова) [26].

Г.И. Щукина выделила следующие компоненты познавательного интереса:

1) интеллектуальный – выражающийся в направленности на познание объекта, стремлении постичь его сущность;

2) эмоциональный – проявляющийся в положительном эмоциональном отношении к объекту;

3) волевой – рассматривающийся как степень сосредоточенности на данном объекте, применении усилий для достижения поставленной цели и отражающийся в устойчивости интереса.

ПИ характеризуется стремлением человека найти новые стороны в интересующем его предмете, установить более глубокие связи и отношения; проявлением человеком эмоций по отношению к интеллектуальной деятельности (проявлением заботы о результате деятельности, чувством радости от проделанного и т.п.); волевой устремленностью личности к продуктивной деятельности. Он способствует развитию таких качеств личности, как целеустремленность, настойчивость в достижении цели, стремление к завершённости действия, к достижению намеченных результатов.

Характеристиками познавательного интереса выступают его широта, осознанность, устойчивость, действенность и содержание.

В своей статье «Что развивает и чего не развивает учебная деятельность у младших школьников?» Г.А. Цукерман [27] показывает, что младший школьный возраст является сенситивным периодом в развитии ПИ. Младшим школьникам присуще ярко выраженное эмоциональное отношение к тому, что особенно ярко, эффективно раскрыто в содержании знаний. Широта их ПИ проявляется в том, что их интересуют многие явления окружающего мира: явления природы, события общественной жизни, исторические факты, наблюдения с помощью учителя над словом, практические действия с растениями, животными, игры на сюжеты любимых книг и фильмов. ПИ младших школьников могут стать в достаточной степени дифференцированными, устойчивыми и действенными.

Развитие ПИ как сложного личностного образования происходит постепенно в деятельности, имеющей практическую направленность. А.Н. Лентьев писал, что «для того чтобы возбудить интерес, не нужно указывать цель, а затем пытаться мотивационно оправдать действие в направлении данной цели, а нужно, наоборот, создать мотив, а затем открыть возможность нахождения цели (обычно целой системы промежуточных и «окольных» целей) в том или ином предметном содержании. Таким образом, деятельность, порождающая интерес, – это деятельность, в которой место непосредственно исчерпывающих ее действий занимает лишь более или менее очерченная сфера их» [28, с. 13].

В психолого-педагогических исследованиях выделяют следующие ступени развития ПИ: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Г.И. Щукина определяет их как последовательные стадии развития, особенность которых заключается в том, что один уровень не сменяет другой последовательно. Они сосуществуют, но для каждой возрастной ступени характерно свое соотношение этих уровней [25]. Преддверием интереса является любопытство, которое затем перерастает в любознательность и желание учиться. Выделяется ряд факторов, влияющих на развитие ПИ школьников: энтузиазм и заинтересованность самого педагога, его педагогическое мастерство; индивидуальные особенности, склонности ребенка; понимание учеником цели учения, проявление способности к самостоятельному изучению материала и готовности к самообразованию; наличие у учащихся широких социальных мотивов деятельности, понимание ее смысла, осознание важности изучаемых процессов для собственной деятельности; заинтересованность родителей успехами детей, выбор педагогами технологических приемов и средств обучения; привлечение занимательного, доступного, жизненного материала, взятого из опыта детей.

Источниками для формирования ПИ в процессе обучения выступают предметное содержание деятельности и складывающиеся отношения между участниками учебного процесса [30]. Этому способствует широкое использование фактора новизны знаний, элементов проблемности в обучении, привлечение данных о современных достижениях науки и техники, показ общественной и личностной значимости знаний, умений и навыков, организация самостоятельных работ творческого характера, организация взаимообучения, взаимоконтроля учащихся и т.п.

В качестве основных форм и способов стимулирования познавательного интереса выделяют метод проектов, групповую работу; применение знаний в реальной жизни; моделирование ситуаций. Основное средство воспитания устойчивого интереса к учению – использование таких вопросов и заданий, решение которых требует от учащихся активной поисковой деятельности. В таблице 4 представлены основные методы и приемы формирования ПИ младших школьников.

И.Г. Шапошникова подчеркивает, что «подлинный смысл формирования ПИ для успешности учения состоит не только в том, что интерес помогает строить процесс обучения ярче, живее, разнообразит впечатления учащихся, но главное – в его влиянии на формирование личности. ПИ не обособлен в своем развитии от общего развития личности» [9, с. 151].

Таблица 4 – Методы и приемы формирования познавательного интереса младших школьников

Источник ПИ	Способы формирования ПИ	Проявление ПИ
Содержание (отбор, изложение, представление учебного материала)	Использование элементов занимательности (кроссворды, ребусы и др.)	Использование средств, которые обладают броскими свойствами, вызывающими у школьников ориентировочные действия непосредственно [9]. Использование элементов занимательности создает положительный эмоциональный фон деятельности.
	Использование наглядных методов обучения	ПИ вызывается объективными обстоятельствами: показом непосредственно привлекающих интерес объектов, картин, фрагментов кинофильмов, ТСО, ЭСО.
	Анализ жизненных ситуаций	Работа с таким материалом позволяет показать возможность решения жизненной проблемы путем использования знаний, умений и навыков, полученных на уроке.
	Отстранение (показ учащимся нового, неожиданного, важного в привычном и обыденном)	Обновление прежних знаний, новый аспект рассмотрения уже известного, возможность видеть в прежних, уже сложившихся и ставших привычными знаниях новые грани, новые повороты, новые стороны, которые озадачивают, производят впечатление странности, стимулирует ПИ.
	Осознание значимости усвоения материала	Раскрытие практической и познавательной значимости изучаемого материала, создание эмоционально благоприятных для восприятия знаний ситуаций; ситуаций, способствующих осознанию недостаточности своих знаний, умений и необходимости приобретения новых позволяют на этапе восприятия нового материала пробудить у учащихся желание получить предлагаемые знания, овладеть умениями.
	Новизна	Сообщение новых фактов, сведений, теорий, о существовании которых большинство учащихся ранее и не подозревало, позволяет вызвать состояния неожиданности, озадаченности, удивления.
	Историзм	Сообщение сведений из истории науки, истории научных открытий позволяет узнать, каким было соответствующее знание у своих истоков, как оно развивалось, соприкоснуться с научными поисками, ощутить и испытать их

		трудности и радости позволяет учащемуся приблизиться и к осознанию собственного познавательного процесса.
	Показ современных научных достижений	Современные научные достижения помогают понять сложный процесс дифференциации научных знаний.
Процесс деятельности (средства, методы, приемы организации учебной деятельности)	Создание проблемных ситуаций	Сталкиваясь с трудностью, учащиеся убеждаются в необходимости получения новых знаний или применения старых в новой ситуации. Трудность учебного материала и учебной задачи приводит к повышению интереса только тогда, когда эта трудность посильна, преодолима, в противном случае интерес быстро падает.
	Ролевая игра	Выступая в роли другого человека (или предмета) учащиеся проявляют свои творческие способности, могут увидеть изучаемый материал с другой стороны
	Игровые технологии	Решая игровые задачи, учащиеся приобретают познавательный опыт, испытывают яркие эмоциональные переживания, снимают напряжение.
	Проведение самостоятельной работы	Успешно протекающая самостоятельная деятельность вызывает у учащихся положительные переживания, усиливающие активность протекания мыслительных процессов и помогающие осознать необходимость преодоления больших и малых трудностей. Особенно важны работы творческого и исследовательского характера.
	Коллективное обсуждение учебной проблемы	Для ПИ важно возникновение внутреннего момента, личностного смысла в обсуждаемой проблеме, выдвижение и отстаивание собственной точки зрения; сравнение ее с точкой зрения других и оценка достоинства других суждений; проявление самокритичности [9, с. 94].
Отношения между участниками [9, с. 21]	Субъектно-объектные отношения	Влияние субъекта (деятеля, личности) на объект (либо на действительность, либо на человека) в целях преобразования, изменения отношений, намерения объекта.
	Субъектно-субъектные	Отношения между учителем и учащимися, в ходе которых происходит соединение сил учителя и учащихся в учебно-познавательной деятельности с их общей направленностью, характеризуются эмоциональной расположен-

ностью к совместной деятельности.

Субъектно-субъектные отношения могут быть направлены учеником непосредственно на себя, на самооценку, самоанализ и на преобразование того, что подлежит улучшению либо корректировке.

Примечание:

С описанием отдельных приемов формирования ПИ можно познакомиться в книге Гина А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителей. — Гомель: ИПП «Сож», 1999. – 88 с. и на сайте «Конструктор урока» (режим доступа: <https://goo.gl/Kp9kFR>).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

При изучении сформированности ПИ младших школьников исследователи обращают внимание на характеризующие его признаки: направленность и широта, содержание познавательных интересов (интерес к содержательной, процессуальной или внешней стороне учения), осознанность, устойчивость и действенность ПИ. В качестве критериев и показателей сформированности ПИ (по С.В. Дудчик [30]) могут выступать следующие (см. табл. 5).

Таблица 5 – Критерии и показатели сформированности познавательного интереса

критерии	показатели
Мотивационно-стимулирующий компонент ПИ	
мотивы учения (почему школьник учится)	наличие широких познавательных мотивов
личностная (субъективная (для себя)) значимость изучения предмета	наличие самостоятельной точки зрения на приобретение знаний в данной предметной области, сочетаемой с внутренней мотивацией.
Содержательно-деятельностный компонент ПИ	
обученность по предмету (наличие определенных знаний, умений и навыков)	наличие потребности получить и применить знания по предмету в разных условиях
особенности предпочтения различных компонентов учебной деятельности (форма, содержание или процесс предстоящей деятельности)	предпочтение учеником проблемного содержания и процесса поиска решения проблемы
преобладающий характер поисковой деятельности (репродуктивный или продуктивный)	преобладание творческо-продуктивной деятельности
познавательная активность (воспроизводящая, интерпретирующая и др.)	наличие высокого уровня кратковременной и долговременной памяти, устойчивого внимания, логического мышления, сочетаемые со стремлением ученика удовлетворить познавательные потребности
познавательная самостоятельность	самостоятельное выполнение познавательной деятельности и преодоление трудностей без посторонней помощи
сотрудничество (стремление работать в группе)	положительное отношение к любому виду сотрудничества и предпочтение групповых форм работы
Эмоционально-оценочный компонент ПИ	
эмоции (как переживает учение школьник: положительно или отрицательно)	наличие позитивных эмоций от поглощенности и захваченности познавательной деятельностью
рефлексия (взгляд на свою познавательную деятель-	наличие способности учащегося объяснять как свои успехи, так и неудачи внутренними причинами

В качестве инструментов для изучения ПИ могут выступать: диагностические методики (см. табл. 2); наблюдение, беседа, ведение портфолио ученика, составление «карты интересов».

Педагогу при обобщении опыта важно четко определить, с какой точки зрения он будет рассматривать ПИ: как потребность, как направленность личности или как мотив обучения. Исходя из выбранного направления, следует отбирать инструменты для его формирования и диагностики.

Проблема стимулирования познавательной активности

Обращаясь к категории «активность», К.А. Абульханова-Славская отмечает, что «активность – это функционально-динамическое качество личности, которое интегрирует и регулирует в динамике всю ее личностную структуру (потребности, способности, волю, сознание), что в свою очередь обеспечивает личности возможность учета требований общества и проявления самостоятельности, самоопределения в качестве субъекта жизни. ... Активность есть функциональное проявление личности в деятельности, которая организуется, упорядочивается и структурируется самим субъектом» [32].

В Российской педагогической энциклопедии [7] активность личности рассматривается как деятельностное отношение к миру, способность человека производить социально значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества, которая проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении.

Учитывая многомерность и многопараметральность данного понятия, К.А. Абульханова-Славская, указывает на то, что оно шире деятельности, поскольку активность проявляется и в познании, и в общении и, главное, в жизненном пути в целом.

В отношении познания, активность выражается в наличии познавательных интересов, освоения навыков получения информации, сформированности саморегуляции поведения. Понятие «активность» конкретизируется в таких понятиях, как «познавательная активность», «интеллектуальная активность», «умственная активность».

И.Ф. Харламов понимает познавательную активность как «деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявление волевых усилий в процессе овладения знаниями» [33, с. 41]; «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность учащегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний» [33, с. 7].

Т.И. Шамова рассматривает познавательную активность как «качество личности, проявляющееся в отношении к содержанию и процессу деятельности, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами их получения, в мобилизации волевых усилий в достижении цели обучения» [34, с. 37].

С.П. Чумакова определяет познавательную активность как «свойство личности школьника, представляющее собой синтез его познавательных потребностей (по-

знавательных мотивов) и познавательных возможностей (системы знаний и способов действия) и определяющее качество учебно-познавательной деятельности» [35].

Г.И. Щукиной познавательная активность характеризуется как «интеграция поисковой направленности в учении, познавательного интереса и его удовлетворения при помощи различных источников знаний, благоприятных условий осуществления деятельности» [36, с. 80].

И.С. Якиманская рассматривает умственную и познавательную активность как синонимичные понятия. «Умственная активность школьника проявляется в возможности преобразования заданных для усвоения знаний в соответствии с конкретными целями и задачами усвоения. Она характеризует внутреннюю («субъектную») переработку содержания знаний» [37, с. 8]. ... Умственная активность всегда предполагает личное, «пристрастное» отношение ученика к усваиваемым знаниям» [37, с. 58].

Д.Б. Богоявленская использует термин «интеллектуальная активность» и рассматривает ее как «продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленной ни практическими нуждами, ни внешней субъективной отрицательной оценкой работы» [38, с. 122].

В исследованиях ученых по проблеме познавательной активности можно выделить два направления:

психологическое – исследование особенностей, структуры, уровней и критериев сформированности ПА (А.Н. Леонтьев, Л.П. Аристова, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.);

педагогическое – разработка технологических аспектов формирования ПА (описание принципов, отбор форм, методов и средств) (А.М. Данилов, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов и др.).

ПА выступает как сложное психическое образование, формируемое под влиянием разнородных, динамичных факторов. Развитие ПА протекает в двух планах: деятельностном, проявляющемся в освоении навыков учебной деятельности, и личностном, заключающемся в формировании мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер личности обучаемого.

В структуре ПА Ш.А. Амонашвили [39] различает следующие компоненты: мотив как движущую эту активность силу; объект познания, имеющий дидактически организованную форму; способы и средства действия с объектом с целью его усвоения; посредническую роль педагога между познавательными силами школьника и объектом усвоения; результат познавательной активности. Суть развития ПА, по его мнению, заключается в постоянном и качественном движении этих компонентов: косвенные и «знаемые» мотивы переходят в мотивы прямые, действенные; объект познания все время усложняется с точки зрения его присвоения учащимися; совершенствуются и обогащаются способы деятельности по присвоению, учащиеся нацеливаются на обнаружение новых способов; они все более углубленно осознают изменения в самих себе, которые рассматриваются ими как главные результаты познавательной активности; посредническая роль педагога нацелена на самостоятельную творческую работу школьника.

И.С. Якиманская подчеркивает, что развитие ПА требует от учителя «проникновения в ее характер, источники индивидуальных проявлений. Одинаковые для всех педагогические воздействия проецируются на далеко не одинаковые психические возможности отдельных учеников. Но сами по себе эти возможности не явля-

ются застывшими, неизменными. Они тоже постоянно изменяются, обогащаются. Если этого не происходит, то нет и умственной активности» [37, с. 75].

В младшем школьном возрасте процесс развития ПА находится под непосредственным управлением учителя, который задает образцы, систематически контролирует, корректирует и оценивает ход усвоения материала. Внешними проявлениями ПА младших школьников выступают, согласно И.С. Якиманской, готовность отвечать на вопросы учителя, открытость учащихся для педагогических воздействий, стремление к получению положительной оценки, к получению одобрения учителя, следование советам и рекомендациям учителя, заданным образцам усвоения. В то же время младшие школьники ориентируются главным образом на достижение конечного результата в своей учебной работе. Процесс его достижения они не осознают, не могут рассказать о нем, оценить [37, с. 50].

И.Ф. Харламов [40] описывает общедидактические приемы активизации познавательной деятельности учащихся при устном изложении знаний учителем.

- побуждение учащихся к осмыслению логики и последовательности в изложении изучаемой темы, к выделению в ней главных и наиболее существенных положений (создание проблемных ситуаций; постановка перед учащимися познавательных задач и вопросов, которые им следует решить в процессе восприятия и осмысления излагаемого материала; четкое определение темы нового материала и выделение тех основных вопросов, в которых надлежит разобраться учащимся);
- сравнение, сопоставление новых фактов, примеров и положений с тем, что изучалось ранее;
- увлекательный характер изложения (новизна научных сведений, яркость фактов, оригинальность выводов, своеобразный подход к раскрытию сложившихся представлений, глубокое проникновение в сущность явлений и т.д.);
- применение принципа наглядности (демонстрация картин, схем, рисунков, приборов, а также опытов и т.д.).

По мнению И.С. Якиманской, чтобы добиться умственной активности на уроке, учителю надо всякий раз не только ясно представлять его цели и задачи, но и моделировать ту умственную деятельность учащихся, которая необходима для реализации этих целей. Учителю необходимо планировать не только систему знаний (понятий, терминов, правил, определений), последовательность их изложения, но и систему тех умственных операций, которую должен выполнить ученик, чтобы усвоить эти знания. Требуется создать своеобразную технологию «думания». Обучение такой технологией и есть основной путь формирования умственной активности [37, с. 53 – 54].

С.П. Чумакова [35] считает творческие задания основным средством формирования познавательной активности учащихся. Под учебным творческим заданием она понимает самостоятельную работу того или иного вида, которая тесно связана с логикой учебного предмета, непосредственно влияет на повышение качества усвоения программного материала, обуславливая активную деятельность учащихся, направленную на поиск новых знаний и (или) способов действия.

Основными показателями и критериями умственной активности являются: поисковая активность (степень умственной самостоятельности, проявление инициативы, быстрота умственной ориентировки), умственная гибкость (умение мобилизо-

вать внимание и память; умение быстро и точно перестраиваться с одного способа действия на другой; умение находить и использовать различные способы в решении учебной задачи), степень владения мыслительными операциями (умение логически мыслить и выделять главное; умение классифицировать и обобщать; умение выразить мысли графическим, пластическим и вербальным способами).

В статье С.П. Чумаковой «Изучение познавательной активности младших школьников» [41] описана диагностическая программа по изучению структурных компонентов ПА младших школьников. Рекомендуем педагогам познакомиться с выделенными автором критериями и показателями ПА и использованными методиками диагностики.

В заключение статьи приведем краткие рекомендации для педагогов по обобщению опыта:

1) при изучении влияния своей деятельности на развитие ПА или ПИ учащихся следует опираться на идеи одного подхода, что позволит более четко определить критерии и показатели для диагностики;

2) при описании опыта работы следует обратить внимание на технологический инструментарий, который отбирается в четком соответствии с выбранным подходом;

3) работу по развитию ПА или ПИ следует проводить в тесном контакте с педагогом-психологом;

4) использовать для диагностики не только стандартизированные психологические методики, но и свои наблюдения (поэтому следует вести рефлексивный дневник на протяжении нескольких лет, где фиксировать наблюдения как за классом в целом, так и за отдельными учащимися по заранее составленному плану);

5) в определении эффективности опыта не ограничиваться определением уровня обученности учащихся и подсчетом полученных на олимпиадах дипломов, а разрабатывать совместно с психологом диагностические программы, направленные на изучение сущности ПИ (ПА, ПД).

Хочется также обратить внимание педагогов на наиболее типичные ошибки в формулировке тем:

«формирование ПИ (ПА) младших школьников» - у ребенка к моменту поступления в школу есть опыт познавательной деятельности, поэтому корректно говорить о развитии ПА и ПИ, а не их формировании; в отношении ПА можно использовать сочетание «стимуляция ПА»;

«повышение ПА (ПИ)» - поскольку в ходе диагностики мы определяем уровень ПА, поэтому формулировка «повышение уровня ПА (ПИ)» более уместна;

«педагогические приемы, формы и методы как средства формирования ПИ» - рассмотрение технологической составляющей учебного процесса (приемов, форм и методов) в качестве средств формирования ПИ не корректно, лучше сформулировать «методы и формы развития ПИ младших школьников».

Список использованных источников

1. Ярошенко, С.Н. Понятие «Активизация учебно-познавательной деятельности» учащихся в научно-педагогических исследованиях / С.Н. Ярошенко // Вестник

- ОГУ [Электронный ресурс]. – 2004. - №9. – С. 81 – 82. – ВЕСТНИК ОГУ on-line. - 1999 – 2015. – Режим доступа: <http://goo.gl/9jj5HG>. – Дата доступа: 10.07.2015.
2. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. - М.: Просвещение, 1988. - 175 с.
 3. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий В 2-х т. Т. 1. / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 816 с.
 4. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. – Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.
 5. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
 6. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1993-1999. – 608 с. – Т. 2. М-Я. 1999.
 7. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов.– М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 1993-1999. - 608 с. – Т. 1. А-Л. 1993.
 8. Слостенин В.А. Учебно-познавательная деятельность и технология ее организации / В.А. Слостенин //Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. [Электронный ресурс] - 2001 – 2015. - Режим доступа: <http://goo.gl/zod53M>. – Дата доступа: 25.06.2015.
 9. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / под ред. Г.И. Щукиной. – М.: Просвещение, 1984. – 176 с.
 10. Ратанова, Т.А. Способы активизации познавательной деятельности школьников / Т.А. Ратанова // Вопросы психологии [Электронный ресурс]. – 1990. – № 5. – С. 81 – 88. – Режим доступа: <http://goo.gl/pvqJ64>. – Дата доступа: 01.07.2015.
 11. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Спб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
 12. Глоссарий психологических терминов / под. ред. Н. Губина. – М.: Наука, 1999. – 156 с.
 13. Оксфордский толковый словарь по психологии в 2-х тт: Т.1. / под ред. А.Ребера, пер. с англ. Е.Ю. Чеботарева. – М.: Вече АСТ, 2003. – 592 с.
 14. Большой психологический словарь / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
 15. Кондаков, И.М. Психологический словарь / И.М. Кондаков. – М.:, 2000.
 16. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. - 2-е изд., – М.: Джан-гар, 2012. - 864 с.
 17. Филиппов, А.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь / А.В. Филиппов, Н.Н. Романова, Т.В. Летягова. – М.: Флинта, 2005. – 424 с.
 18. Карпов, А.В. Психология менеджмента: учеб. Пособие / А.В. Карпов. — М.: Гардарики, 2005. — 584 с:
 19. Конюхов, Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы / Н.И. Конюхов. – М., 1992. – 182 с.

20. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск: «Пеленг», 1993. – 61 с.
21. Гамезо, М. Возрастная и педагогическая психология / М. Гамезо, Е. Петрова, Л. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
22. Дусавицкий, А.К. Развитие личности в учебной деятельности / А.К. Дусавицкий. – М.: Дом педагогики, 1996. – 208 с.
23. Бондаревский, В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: книга для учителя / В. Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 1985. – 143 с. Мясичев, В.Н. О потребностях как отношениях человека / В.Н. Мясичев // Ученые записки ЛГУ. Психология. Вып. 16. - 1959. - № 265. – С. 32-40.
24. Савина, Ф.К. Интегративные основы формирования познавательных интересов учащихся / Ф.К. Савина // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследование продолжается (Методологический семинар памяти профессора В.С. Ильина). Вып.4. – Волгоград: Перемена, 1997. С. 44 – 47.
25. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в психологии / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2006. – 382 с.
26. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. – М.: Знание, 2009. – 246 с.
27. Цукерман, Г.А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность у младших школьников? / Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1998. – № 5. – С. 71-76.
28. Леонтьев, А.Н. К вопросу о сознательности учения / А.Н. Леонтьев // Психологическая наука и образование. – 1997. - №1. – С. 11 – 14. – Режим доступа: <http://goo.gl/Km6BP3>. – Дата доступа: 01.07.2015.
29. Капустина, Н.Г. Познавательные интересы младших школьников / Н.Г. Капустина // Начальная школа плюс До и после [Электронный ресурс]. – 1997. - №1. – С. 11-14. – Режим доступа: <http://goo.gl/xRqp29>. – Дата доступа: 01.07.2015.
30. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
31. Дудчик, С.В. Развитие познавательного интереса младших школьников средствами тьюторского сопровождения: дисс. ... канд. пед. н.: 13.00.01 / Дудчик С.В. - Москва, 2008. - 234 с.
32. Абульханова-Славская К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности. — М.,1989.—Т.1.
33. Харламов И.Ф. Как активизировать учение школьников: дидактические очерки. – Минск: Народная асвета, 1975. – 208 с.
34. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. - М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
35. Чумакова С.П. Формирование познавательной активности младших школьников на основе межпредметных связей // Веснік МДУ імя А.А. Куляшова. - 2004. - №1. – С. 170-174. – Режим доступа: <http://goo.gl/yhT3e3>. – Дата доступа: 01.07.2015.

36. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся / Г.И.Щукина – М.:Просвещение, 1988 – 153 с.
37. Якиманская И.С. Знания и мышление школьника. — М.: Знание, 1985. — 80 с.
38. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие / Д.Б.Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
39. Амонашвили, Ш.А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе / Ш.А. Амонашвили // Вопросы психологи. – 1984. – № 5. – С. 36 - 41. - Режим доступа: <http://goo.gl/3CVyiV>. – Дата доступа: 01.07.2015.
40. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
41. Чумакова С.П. Изучение познавательной активности младших школьников // //Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. – 2002. – №1. – С. 34 – 42. – Режим доступа: <http://goo.gl/iEHsMQ>. – Дата доступа: 01.07.2015.