**ПОЗИТИВНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СПОРТИВНОГО ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПРИНЦИП ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Балай А.А., Поплавский Н.Н.,*

*г. Минск,**Беларусь*

Проблема заболеваемости студентов была и остается приоритетной, т.к. здоровье будущих специалистов в значительной мере определяет развитие нации, имеет стратегический характер для жизнеспособности государства и общества.

К факторам риска для здоровья обучающихся традиционно относят факторы географической среды обитания и факторы социальной среды обитания. К последней для студентов относят хроноструктуру образовательного процесса, информационные и психологические нагрузки, бессистемный режим питания, несвоевременное лечение заболеваний, вредные привычки, отсутствие установки на сохранение здоровья.

В последнее время наблюдается негативная тенденция – прогрессирующее увеличение количества заболеваемости студентов под воздействием указанных факторов.

Сохранение и укрепление здоровья студентов является одной из приоритетных задач современного этапа модернизации высшего образования.

Необходимы ли какие-то специальные характеристики, которыми должен обладать спортивный педагог для обеспечения здоровья обучающихся? Каким же набором личностных характеристик и педагогических способностей должен обладать он для эффективного осуществления здоровосберегающей деятельности.

На эту тему существует большое количество публикаций, как у нас в стране, так и за рубежом. Современное общество предъявляет к педагогу высокие требования. Эти требования проецируются через определение профессионально значимых качеств педагога, которые включают: интерес к жизни, интерес к другому человеку, интерес к культуре, любовь к обучающимся, стремление к общению, коммуникабельность, доброжелательность, бесконфликтность, чуткость, сопереживание, отзывчивость, терпение, выдержку, собранность, пунктуальность, рефлексивность, хорошую саморегуляцию, эмоциональную устойчивость при длительных контактах с людьми и др. [1]. Несомненно, что педагог должен быть авторитетным, уважаемым, принятым студентами, нравится им. Еще мыслитель Ксенофонт говорил о том, что «никто не сможет ничему научиться у человека, который не нравится». Поэтому, ключевым фактором для запуска движения студентов в сторону здоровьесберегающего поведения, является качество общения демонстрируемое спортивным педагогом.

При взаимосотрудничестве студента и преподавателя в учебном процессе по физическому воспитанию важно учитывать следующие специфические для данной дисциплины условия [5]:

1. Спортивный педагог обязан видеть и воспринимать студента таким, каков он есть в реальной жизни. Это необходимо для налаживания позитивных отношений в совместной деятельности.
2. Современный студент в процессе физического воспитания и спортивной подготовки нуждается в диалоговом, а не в монологовом общении. В диалоге с преподавателем ему, а не преподавателю должна быть отведена активная роль. Особенно это существенно для студентов, занимающихся в специальном и спортивном учебных отделениях.

Основными параметрами эффективного общения являются умения и навыки педагога использования техники понимающего общения. Главное в технике понимания – это установление психологического контакта, изучение личностных особенностей студента (партнера по общению), ориентация педагога на внутреннюю систему ценностей, оценок, мотивов и проблем самого партнера, а не на свою собственную.

Параметрами неэффективности практического общения спортивного педагога является склонности и привычки использовать так называемые принижающе-уступчивые и защитно-агрессивные формы поведения, как неадекватные заменители понимающего общения.

Позитивные взаимоотношения педагога с обучающимися – базовые условия сохранения здоровья всех субъектов образовательного процеса. Но как поддерживать такие отношения, если у значительной части педагогов отмечается профессиональное выгорание, которое в своих формах представлено в виде профессиональных деструкций и виктимогенных синдромов [2,7]. Сами педагоги зачастую не способны сформировать необходимый эмоциональный контакт, выбрать верную психологическую дистанцию с обучающимися для сотрудничества с ними в учебном процессе, бывают в некоторых случаях несправедливы, придирчивы и грубы.

Для психоэмоционального самочувствия обучающихся опасны следующие особенности взаимоотношений педагога с социализирующейся личностью [8]:

- неконтактность и эмоциональная отчужденность педагога во взаимодействии с обучающимся, что проявляется в игнорировании педагогом психического состояния воспитанника;

- отказ педагога от взаимодействия с взрослеющей личностью, что ведет к эмоциональному отчуждению и формирует недоверие обучающегося к социальной компетенции педагога;

- стремление педагога оказывать давление на воспитанника эмоционально-экспрессивными средствами, что приводит к формированию у обучающегося дидактогений;

- отношение педагога к обучающемуся по принципу «навешивания ярлыков», что ведет к деформации его самосознания;

- проекция невротических конфликтов педагога на процесс педагогического взаимодействия.

К репрессивному поведению педагогов относятся: диктаторский, безапеляционный тон, издевательские обращения, угрозы, запугивания, назидания. Если студент отличается повышенной тревожностью, низкой самооценкой, имеет негативный эмоциональный опыт общения со значимым взрослым, то он надолго теряет психическое равновесие. Подобное поведение педагога приводит не только к деформации процессов социализации воспитанника, но и развитию невротических и психосоматических расстройств у обучающихся.

Серьёзным барьером на пути деструктивных форм педагогического общения становятся педагогическая толерантность (принятие и понимание воспитанников, стремление сохранить их душевный покой, внутренний мир; не «рубить с плеча», а добравшись до самой глубины и сути его затруднений, тактично строить с ним отношения) [2] и педагогическое великодушие (свойство переносить кротко все превратности жизни, прощать все обиды, всегда доброжелательствовать и творить добро) [3].

По мнению П.Кинга, толерантность проявляется на двух уровнях: первый предлагает отсрочку негативной реакции, второй – вступление в диалог с человеком вызывающим негативную реакцию. К аспектам толерантности Г.У. Солдатова относит психологическую устойчивость и систему позитивных установок. У А.Маслоу терпимость выступает как ведущий принцип взаимодействия людей. Толерантность (терпимость) у К.Роджерса выражена в оказании помощи другому в решении возникших проблем не директивно, а опираясь на стремление человека к свободе и позитивным изменениям. Формы выражения толерантного отношения могут быть выделены в зависимости от позиции, которую занимает педагог в процессе взаимодействия. Так при терпимом отношении в позиции «сверху» терпимость выступает как высокомерие, надменность, снисходительность, покровительственное разрешение чего-либо. В позиции «снизу» выступает как покорность, уступчивость, угодливость, конформизм. При равноправных позициях толерантность предполагает проявление выдержки, самообладания, самоконтроля [4,6].

Трансформация феноменов оценочности, неприятия, отрицания и негативных эмоций в уважение, принятие, понимание должна реализовываться в межличностном общение с обучающимися. Более того, в целом ряде исследований (Е.И. Бараева, А.В. Музыченко и др.) студенты рассматривают толерантность, как профессионально значимое качество личности педагога.

Возникает также необходимость формирования коммуникативной толерантности как у педагогов, так и обучающихся. Важным источником формирования толерантности является педагогическое общение преподавателя со студентами, когда спортивный педагог выступает в качестве образца, эталона проявления этого качества в самых разнообразных ситуациях: во время аудиторного и внеаудиторного неформального общения, в ходе производственной практики, тренировок, сборов, соревнований и др.

Таким образом, спортивный педагог, занимающийся здоровьесберегающей деятельностью, на наш взгляд, должен обладать высоким уровнем развития профессионально значимых качеств, включающим в первую очередь, педагогическую толерантность и педагогическое великодушие, позволяющим сохранять психосоматическое здоровье обучающихся.

Именно толерантность и понимающее общение обеспечит фундаментальную основу, на которой способны произрасти разнообразные формы продуктивного взаимодействия спортивного педагога со студентами: эмпатия, понимание, кооперация, диалогичность, партнерство, поддержка, безусловное положительное уважение, независимо от его достоинств и недостатков.
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