

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

*Исторические и психолого-
педагогические науки*

В двух частях
Часть 2

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2011

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 21 декабря 2010 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. М. И. Демчук;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь В. Ф. Берков;
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси» Г. Я. Голенченко;
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ В. С. Кошелев;
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ В. В. Позняков;
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКИИ А. И. Смолик;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ Н. С. Сташкевич;
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси» Т. И. Адуло;
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии университет. образования РИВШ Е. М. Бабосов;
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ П. А. Водотьянов;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БНТУ В. Ф. Валодько;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. матем. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска) Н. И. Мицкевич;
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ И. А. Фурманов;
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО В. А. Янчук;
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ А. В. Данильченко;
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь А. Н. Тур;
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ Е. В. Матусевич;
д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь В. А. Мельник;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории журналистики Ин-та журналистики БГУ О. Г. Служа;
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ С. В. Решетников

4. Петренко, В. Ф. Метод классификации как экспериментальный подход к семантике изобразительного знака // В. Ф. Петренко, А. Г. Шмелев, А. А. Нистратов // Вестн. МГУ. Сер. Психология. – 1978. – № 4. – С. 25–37.

5. Медведская, Е. И. Психосемантический анализ эталонной модели личности школьника у педагогов начальной и средней школ / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 10. – С. 43–49.

6. Шмелев, А. Г. Практикум по экспериментальной психосемантике. Тезаурус личностных черт / А. Г. Шмелев, В. И. Похилько, А. Ю. Козловская-Тельнова. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 208 с.

А. В. Музыченко, Ю. В. Болошко
БГПУ, Минск

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КРЕАТИВНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ИХ САМООТНОШЕНИЕМ И МОТИВАЦИЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ

В статье рассматриваются различия в проявлении креативности у старшеклассников, исходя из взаимосвязи креативности с их самооотношением и мотивацией достижения. Полученные эмпирические данные теоретически обосновываются. Обсуждаются возможности дифференциации в развитии креативности старшеклассников.

In the article distinctions in manifestation of senior pupils' creativity, proceeding from interrelation of creativity with pupils' self-relation and motivation of achievement are considered. The obtained empirical data are theoretically proved. Possibilities of differentiation in development senior pupils' creativity are discussed.

Проблема креативности в настоящее время является одной из самых исследуемых в психологической науке. Однако, в этой области до сих пор существует немало нерешенных вопросов, таких как проблема стимулирования творческой активности личности, выявление оптимальных условий для проявления креативности, личностных характеристик, способствующих проявлению креативности и др. В связи с многоаспектностью проявлений креативности, ее обусловленностью рядом факторов и практической значимостью развития креативности у выпускников школы научный интерес состоял в исследовании психологических особенностей проявления креативности старшеклассников во взаимосвязи с их самооотношением и мотивацией достижения. Имеются основания предполагать, что уровень и выраженность показателей креативности взаимосвязан с самооотношением и мотивацией достижения у старшеклассников.

Самоотношение представляет психологическую основу поведения личности, в том числе креативного. Сформированная мотивация достижения аккумулирует опыт успешной деятельности. Знание того, как взаимосвязаны проявления креативности с компонентами самооотношения и мотивацией достижения у старшеклассников, позволяет проектировать оптимальные условия для развития и раскрытия их творческого потенциала.

Старший школьный возраст является сензитивным периодом для развития креативности. В ранней юности школьник отличается естественной гибкостью восприятия, мышления, поведения, стремится освободиться от догм и стереотипов, стремится к новым знаниям, к оригинальности. У старшеклассника происходит переориентация сознания с внешнего контроля на самоконтроль, растет потребность в достижении конкретных результатов, создании реальных продуктов творчества, что связано с таким психологическим новообразованием, как самоопределение.

На основе теоретического анализа проблемы креативности в отечественной и зарубежной психологии были выделены следующие позиции относительно креативности и ее структуры: уровень развития креативности зависит от уровня развития интеллекта (Д. Векслер, Г. Айзенк, Р. Стенберг и др.) [1]; креативность мало зависит от интеллекта, а определяется такими независимыми факторами, как чувствительность к побочному продукту деятельности (Я. А. Пономарев), дивергентное мышление (Д. Гилфорд), чувствительность (сензитивность) к проблеме (Е. Торранс) [2]; уровень креативности определяется, прежде всего, личностными чертами (Д. Б. Богоявленская, А. Маслоу [3] и другие); креативность – интегративная характеристика личности, обусловленная взаимодействием когнитивно-интеллектуальных и мотивационно-личностных факторов (Ф. Вильямс [4], Л. Б. Ермолаева-Томина, А. Я. Пономарев).

В рамках настоящего исследования мы рассматриваем креативность как творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания.

Факторы проявления креативности, которые выделяет Д. Л. Джонсон, это: чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей, беглость, гибкость, находчивость, воображение, способности к структурированию, оригинальность, изобретательность и продуктивность, независимость, нестандартность, уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение [5, с. 38–39].

В отечественной психологии креативность и творчество исследуются в рамках деятельностного (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, и др.); личностного (Б. Г. Ананьев, Е. Л. Яковлева и др.) и интегрального (Д. Б. Богоявленская, Л. Б. Ермолаева-Томина, Я. А. Пономарев и др.) подходов.

Л. С. Выготский рассматривает творчество как регулятор поведения, как своего рода объективный раздражитель, исходящий не от физической природы, а от духовной культуры [6].

Е. Л. Яковлева вводит понятие «творчество», которое трактуется ею как личностная характеристика, но, в отличие от зарубежных психологов, не как тот или иной набор личностных черт, а как реализация человеком собственной индивидуальности, понимаемой как уникальность каждого от-

дельного человека. К основным процессуальным характеристикам творческой она относит следующие: а) творчество развертывается в процессе субъект-субъектного взаимодействия; б) творчество всегда в той или иной форме адресовано другому человеку [7, с. 37].

Д. Б. Богоявленская, взяв за основу теоретические положения С. Л. Рубинштейна, определяет креативность как способность «не просто к высокому уровню выполнения любой деятельности, но к ее преобразованию, и развитию» [8, с. 38]. Д. Б. Богоявленская подходит к исследованию творчества, исходя из концепции интеллектуальной активности, и рассматривает творчество как дериват интеллекта, преломленного через структуру личности, которая либо тормозит, либо стимулирует умственные способности. Ею предлагается в качестве системообразующего фактора творчества интеллектуальная активность, которая рассматривается как интегральное образование, свойство целостной личности, отражающее процессуальное взаимодействие интеллектуальных и мотивационных компонентов системы в их единстве и обеспечивающее способность личности к ситуативно не стимулированной продуктивной деятельности [9].

Я. А. Пономарев отмечает, что к полноценной творческой деятельности способен лишь человек, обладающий развитым внутренним планом действий, что позволяет ему ассимилировать нужным образом сумму специальных знаний в той или иной области деятельности, необходимой для ее дальнейшего развития. Творческому процессу способствуют определенные личностные качества. Психологическая гибкость позволяет легко взаимодействовать рациональному и интуитивному аспектам психики человека, что дает возможность реализации целостности психологического механизма творчества.

Сила творческой мотивации поддерживает упорство человека по поиску нового в достаточно неопределенной, т. е. психологически фрустрирующей ситуации. Эта мотивация удерживает человека от поспешного выхода из творческой ситуации или ухода в зону конкретности, определенности. Широта и глубина осознания человеком многообразных предметных, социокультурных и других контекстов позволяет ему опознать «побочные» инновационные продукты своего творческого поиска [10, с. 147].

Проведенный анализ основных подходов к исследованию креативности в отечественной психологии дает основание полагать, что в рамках нашего исследования правомерен интегральный подход к пониманию креативности, согласно которому креативность рассматривается как процесс и комплекс когнитивных и личностных особенностей индивида, способствующих в психологическом смысле становлению творчества.

Исследуя проблему самоотношения для установления взаимосвязи с креативностью личности и мотивацией достижения, было отмечено терминологическое разночтение понятия. Как компонент самосознания, как одно из проявлений Я-концепции самоотношения выступает в работах за-

рубежных авторов К. Роджерса, З. Фрейда, Э. Эриксона и др. Самоотношение является одним из компонентов самосознания и анализируется в контексте более общей проблемы – проблемы развития личности изучается отечественными психологами, в частности Б. Г. Ананьевым, Л. И. Божович, Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, В. В. Столиным [11] и др. В качестве одного из видов человеческих отношений наряду с субъект-субъектными и субъект-объектными отношениями самоотношение рассматривают В. Н. Мясищев, С. Р. Пантлеев [12], Н. И. Сарджвеладзе [13], В. В. Столин и др. Эмоционально-ценностный характер самоотношения подчеркивают ученые И. И. Чеснокова, В. В. Столин, Т. В. Архиреева.

На основе изучения литературы по исследуемой проблеме было сформулировано следующее определение самоотношения – отношение к себе – это эмоциональный компонент самосознания, в котором выражается общий интегрированный смысл «Я» субъекта. Оно рассматривается как многомерное динамическое образование, в структуру которого входят такие компоненты, как «позитивное отношение к себе» (самоуважение и аутосимпатия) и «негативное отношение к себе» (самоуничижение).

Строение и суть самоотношения могут быть раскрыты лишь в контексте реальных жизненных отношений субъекта и деятельностей, за которыми стоят мотивы, связанные с самореализацией субъекта как личности. Самоотношение является фактором проявления креативности старшеклассника в контексте его реальных жизненных отношений и деятельностей. Основой самоотношения является потребность в самоактуализации; собственное Я, собственные черты и качества оцениваются в отношении к мотивам, выражающим потребность в самореализации старшеклассника. Позитивные ожидания и самоотношение выполняют важную функцию в процессе запуска мотивации достижения, самоэффективности и успешной саморегуляции деятельности. Если старшеклассник не верит в самого себя, в свои возможности и боится рисковать, то у него преобладает мотивация избегания неудачи, что негативно сказывается на результатах его деятельности [14].

Эмпирическое исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы № 201 г. Минска. В качестве испытуемых случайным образом был отобран 101 учащийся: 61 учащийся 10-х классов и 40 учащихся 11-х классов. Диагностические процедуры предлагались в групповом варианте. Цель исследования состояла в выявлении и описании взаимосвязи различных показателей креативности, особенностей самоотношения и мотивации достижения в старшем школьном возрасте.

Использовались следующие эмпирические методы: тест Торренса, опросник креативного мышления Джонсона, тест личностных творческих характеристик Ф. Вильямса, тест-опросник самоотношения В. В. Столина, тест-опросник мотивации достижений А. Мехрабиана. В соответствии с принципом единства сознания и деятельности проявления креативности старшеклассников рассматривались с опорой на экспертные оценки учи-

телей и данные самооценки учащихся. Для математической и статистической обработки данных применялись: определение центральных тенденций и вариативности признаков; кластерный анализ методом иерархической кластеризации, определение достоверности различий между показателями, полученными для четырех различных выборок по непараметрическому критерию (критерий Н – Краскала – Уоллиса), вычисление коэффициентов ранговой корреляции Спирмена.

Выявлено, что мотивация достижения старшеклассников значимо коррелирует с уровнем их креативности по Джонсону ($r = 0,271$ при $p \leq 0,01$), с интегральной шкалой самоотношения ($r = 0,360$ при $p \leq 0,01$).

Оценка учителем проявлений креативности у старшеклассников чаще определяется таким объективным показателем креативности, как разработанность, а ученики под креативностью чаще понимают скорость продуцирования идей. Чем выше уровень креативности личности, тем выше ее уровень мотивации достижений. Это свидетельствует о том, что учителя оценивают как более креативных тех учащихся, которые мотивированы на успех в своей деятельности.

Выявлены четыре группы старшеклассников, статистически значимо различающихся по уровням развития креативности, особенностям самоотношения и преобладающего вида мотивации.

«Креативные-самодостаточные» старшеклассники характеризуются высокими показателями креативности, уровня самоинтереса, самоуверенности, ожидают позитивного отношения к себе со стороны окружающих, имеют средний уровень мотивации достижений.

«Среднекреативные-неуверенные» имеют средние показатели креативности, для них характерна направленность против себя, чем за, они имеют низкий уровень самоуверенности, ожидают со стороны других в большей степени негативных реакций, чем позитивных, имеют средний уровень мотивации достижений.

«Низкокреативные-неуверенные» характеризуются низкими показателями креативности, низким уровнем самоинтереса, самопринятия; ожидают со стороны других в большей степени негативных реакций, чем позитивных, при этом отличаются низким уровнем самообвинения и высоким уровнем самопонимания, имеют средний уровень мотивации достижений.

«Креативным-высокомотивированным» характерен различный уровень показателей креативности. Эти учащиеся отличаются высоким уровнем самоуважения, самоинтереса, самоуверенности, самопринятия, ожидают со стороны других в большей степени позитивных реакций, чем негативных, отличаются высоким уровнем мотивации достижений.

Позитивное самоотношение способствует высокой оценке своей креативности у старшеклассников и позволяет им безбоязненно проявлять такие качества креативности, как оригинальность, воображение любознательность. Показатель креативности «разработанность» связан с ожидаемым

отношением от других, самоинтересом, отношением других, самопринятием. Любознательность взаимосвязана с самоинтересом, самоуверенностью, самопринятием. Общий уровень креативности связан с самоинтересом. Гибкость повышается с показателем самообвинения и уменьшается с повышением аутосимпатии. В проявлении гибкости существует оптимум соотношения самообвинения и аутосимпатии.

Разработаны рекомендации по созданию условий для реализации творческого потенциала старшеклассников. Работа с группой «креативных-самодостаточных», важно содействовать проявлению их инициативы в учебной деятельности; в работе обращать внимание на детальную проработку темы, препятствовать быстрому перескакиванию с одной темы на другую; в деятельности закреплять осознание имеющихся у них достижений и успехов; подчеркивать значимость креативности в жизни и учить их принимать и ценить собственные творческие способности и достигнутые результаты.

При работе со старшеклассниками из группы «среднекреативные-неуверенные» следует находить их позитивные стороны и поощрять даже незначительные победы; развивать потребности в самоутверждении, самопознании и самосовершенствовании; развивать позитивное восприятие своих способностей, отмечать возможности компенсации слабых сторон; обучать школьников принимать и ценить достигнутые результаты в творческой деятельности; специально планировать реализацию творческого потенциала в учебной деятельности.

Организовывая работу со старшеклассниками из группы «низкокреативные-неуверенные», важно выявлять интересы и склонности учащихся; подчеркивать лучшие личностные качества учащихся; формировать будущие положительные устремления старшеклассников; подавать пример креативного поведения; развивать у них потребности в самоутверждении, самопознании и самосовершенствовании; специально планировать ситуацию успеха в учебной деятельности.

Для старшеклассников из группы «креативные-высокомотивированные» следует обеспечить условия реализации творческих возможностей во внеурочной деятельности; поддерживать инициативу активной творческой деятельности; ориентировать учащихся на поиск информации в разнообразных областях знаний; подчеркивать значимость креативности в жизни и учить школьников принимать и ценить собственные творческие способности и достигнутые результаты.

Таким образом, в результате проведенного исследования сделаны выводы.

Показатели креативности взаимосвязаны с особенностями самоотношения и мотивацией достижения у старшеклассников, что подтверждает глубокий и многосторонний корреляционный анализ. Чем выше показатели самоотношения старшеклассника, тем в большей степени он мотивирован на достижения в проявлении креативности.

Выявлены четыре группы старшеклассников, различающихся по уровням развития креативности, особенностям самоотношения и преобладающего вида мотивации: 1 группа – «креативные-самодостаточные», 2 группа – «среднекреативные-неуверенные», 3 группа – «низкокреативные-неуверенные», 4 группа – «креативные-высокомотивированные». Выявленные группы могут быть положены в основу дифференциации учебно-воспитательного процесса.

Список литературы

1. Дюков, В. М. Теоретические подходы к исследованию креативности / В. М. Дюков, Ю. Г. Козулина // Современные наукоемкие технологии. – М., 2010. – № 10. – С. 140–144.
2. Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д. Б. Богоявленской. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 416 с.
3. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М.: Смил, 1997. – 304 с.
4. Туник, Е. Е. Модифицированные креативные тесты Ф. Вильямса / Е. Е. Туник. – СПб., 2003. – 96 с.
5. Туник, Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты / Е. Е. Туник. – СПб.: Диагностика Плюс, 2002. – С. 38–39.
6. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк / Л. С. Выготский. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 96 с.
7. Яковлева, Е. Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста / Е. Л. Яковлева // Вопр. психол. – 1994. – № 5. – С. 37–42.
8. Богоявленская, Д. Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества / Д. Б. Богоявленская // Вопр. психол. – 1999. – № 2. – С. 35–41.
9. Богоявленская, Б. Д. Психология творческих способностей / Б. Д. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
10. Пономарев, Я. А. Психология творения / Я. А. Пономарев. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: НПО МОДЭК, 1999. – 480 с.
11. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М.: МГУ, 1983. – 284 с.
12. Пантеев, С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С. Р. Пантеев. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.
13. Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Сарджвеладзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 348 с.
14. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин [и др.]. – СПб.: Питер, 2000. – 508 с.

А. В. Музыченко, Л. А. Саченко

БГПУ, Минск

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ИДЕНТИФИКАЦИИ РЕБЕНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье идентификация ребенка старшего дошкольного возраста рассматривается как показатель характера детско-родительских отношений. Анализируется эмоциональная близость с родителем и значимость его для ребенка во взаимосвязи с пологолевым поведением старшего дошкольника. Обсуждаются факторы идентификации ребенка как выбора модели социального поведения. Анализируются условия формирования пологолевого самоопределения дошкольника.

<i>Волох Н. В.</i> Информационно-процессуальная модель прогнозирования	123
<i>Гадилия А. М., Глод Н. В.</i> Психологический климат в семье и жизненные установки современных подростков	130
<i>Гольцова Н. В.</i> Эмоциональная сфера молодых супругов, живущих в законном и «гражданском» браке	136
<i>Гормоза Т. В.</i> Некоторые аспекты профессиональной подготовки студентов-психологов	142
<i>Грицевич Т. Д., Кишея И. Л.</i> Психологические особенности представлений о патриотизме в студенческой среде	147
<i>Данилова Н. С.</i> Жизненные события как фактор формирования модели будущего в юношеском возрасте	154
<i>Дроздова Н. В.</i> Проблема теоретико-методологической редукции в белорусской психологии	160
<i>Дубинко Н. А.</i> Компетентностный подход в профессиональной сфере	167
<i>Козырева Н. В., Радчикова Н. П.</i> Влияние интеллекта на способы стигматизации в старшем подростковом возрасте	173
<i>Конькова О. В.</i> Правдивое и неправдивое поведение как результат когнитивного развития в дошкольном возрасте	181
<i>Коптева С. И., Куземкина Т. А.</i> Социально-психологическое сопровождение адаптации студентов первого курса	187
<i>Корзун С. А.</i> Стили совладающего поведения студентов педагогического вуза	193
<i>Кравцевич Т. М.</i> Роль гуманитарного знания в подготовке научных работников высшей квалификации	199
<i>Курьян Н. М., Месникович С. А.</i> Теоретические и прикладные аспекты проблемы справедливости в современной психологии	205
<i>Кухтова Н. В.</i> Адаптация методики «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис)	211
<i>Лепешинский Н. Н.</i> Представления подростков о счастливом человеке	218
<i>Малейчук Г. И.</i> Особенности Я-концепции созависимых и химически зависимых людей	225
<i>Медведская Е. И.</i> О валидности факторного анализа как метода обработки данных семантического потенциала	234
<i>Музыченко А. В., Болонько Ю. В.</i> Психологические особенности проявления креативности старшеклассников во взаимосвязи с их самооценкой и мотивацией достижения	241
<i>Музыченко А. В., Саченко Л. А.</i> Взаимосвязь детско-родительских отношений и идентификации ребенка старшего дошкольного возраста	247
<i>Немцова Г. Д.</i> Мотивационный профиль подростков в учебной деятельности и особенности их взаимодействия с родителями	254

<i>Хриптович В. А.</i> К проблеме профилактики химических аддикций в студенческой среде	388
<i>Чиникайло С. И.</i> Особенности адаптации младших школьников в процессе психолого-педагогического сопровождения	393
<i>Шульга М. Л.</i> Трудности во взаимоотношениях с педагогом как фактор формирования девиантного поведения у учащихся ПТУ, ССУЗов	400
<i>Якжук И. М.</i> Особенности проявления эмпатии у студентов медицинского профиля	406

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

В двух частях

Часть 2

Ответственный за выпуск *Р. С. Литвинёнок*

Редакторы: *Н. В. Боярова, Н. С. Касюк*

Компьютерная верстка *О. П. Дуль*

Корректра английского текста *Т. В. Дементьевой*

Подписано в печать 24.06.2011. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 24,18. Уч.-изд. л. 29,07. Тираж 100 экз. Заказ 61.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы».

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.

Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск.