

6. Олифирович, Н.И. Психология семейных кризисов / Олифирович Н.И. [и др.]. – СПб. : Речь, 2008. – 360 с.

7. Целуйко, В.М. Быть вместе нельзя расставаться: Как спасти отношения / В.М. Целуйко. – Екатеринбург : У-Фактория; М. : АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. - 254 с.

8. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.

**Психотерапевтический потенциал супружеского взаимодействия:  
возможности эмпирического исследования**

*Жогаль Е.М.*

*БГПУ, г. Минск, Беларусь*

*zhohal@mail.ru*

*Ключевые слова: супружеское взаимодействие, теории объектных отношений, психотерапевтический потенциал, процедура «Совместный Тест Роршаха».*

Обзор эмпирических исследований по проблематике супружеского взаимодействия показывает, что научных исследований, непосредственно раскрывающих закономерности и механизмы реализации психотерапевтического потенциала взаимодействия супругов, не проводилось.

Исследования возможностей появления психотерапевтического ресурса в супружеском взаимодействии было предпринято в рамках психоаналитической традиции. В соответствии с основной доктриной классического психоаналитического

подхода к пониманию и объяснению особенностей функционирования семьи, модель родительской семьи и паттерны типичных для нее отношений воспроизводятся супругами в своей собственной семье. Таким образом, признается, что взаимодействие партнеров детерминировано их детским опытом, тогда как ведущая роль в его регуляции отводится бессознательным психическим процессам.

В связи с развитием методологии теории объектных отношений, предметом интереса психоаналитически ориентированных исследователей супружеских отношений явились не только индивидуальные аспекты интрапсихического функционирования партнеров, но и, имеющие место в супружеском взаимодействии, межличностные процессы (Дикс Г., 1950, 1952; Willi. J., 1972; Preuss, 1973 и др.).

Последующая интеграция ключевых концепций теорий объектных отношений с основными положениями психоаналитической теории групповых процессов способствовала существенному расширению психоаналитических способов мышления и смещению акцента с изучения интрапсихических переживаний отдельных индивидов к исследованию межличностных феноменов, затрагивающих функциональные параметры группы как единого целого (Балинт М., 1932; Ференци Ш., 1932; Александер Ф., 1950; Мейснер, 1971; Бион У., 1960; Фукс З., 1964 и др.) [2].

Супружеские отношения, являясь самым близким взрослым эквивалентом первоначальных детско-родительских отношений (Дикс Г., 1963), представляют собой мощный катализатор психологических изменений у взрослых (Валлерстэйн Д. С., 1996). Ряд исследователей отмечает, что любовная жизнь человека, возрожденная с новым объектом, может быть постоянным источником психического развития (Левальд Г., 1960; Rosbrow-Reich, 1988). С этой точки зрения, в браке создаются условия для трансформации дезадаптивных и патогенных паттернов взаимодействия, детерминированных ранним объектным опытом [4].

Так Мейснер (Мейснер 1980, 1986) и О. Кернберг (Кернберг О., 1987) пришли к общему мнению, что интернализированные объектные отношения подвержены влиянию не только бессознательных фантазий и защит. Они могут претерпевать изменения в результате взаимодействия с реальными людьми. Таким образом, супружеские отношения содержат потенциал нового возмещающего (reparative) опыта, создающего

условия для восстановления нарушенного потенциала развития брачных партнеров [1, 5].

Проективная идентификация, является тем механизмом, благодаря которому в процессе взаимодействия супругов осуществляется экстернализация не только дезадаптивных паттернов объектных отношений прошлого, но и воспроизведение конструктивного опыта, рассматриваемого рядом исследователей в качестве основания для переживания супругами нежности и эмпатии в отношении друг друга (Сигел Д.П., 1991, 1992; Фусс, 1995; Соломон, 1997). В таких случаях усилия партнеров направлены на то, чтобы не просто повторить опыт объектных отношений, но вновь воссоздать его таким образом, чтобы появилась возможность для изменения первичных паттернов (Meissner, 1978; Grotstein, 1985; Tansey и Burke, 1989) [5]. В подобных ситуациях способность супругов создать друг для друга «поддерживающее окружение» (Винникотт Д., 1965) выступает в качестве необходимого условия для создания репаративных отношений. Такие отношения способствуют конструктивным процессам интернализации и интеграции, помогая, тем самым, каждому партнеру стать друг для друга новыми объектами и обеспечить эмоциональным опытом, который ранее не был доступен в достаточной мере [3, 4].

Признание важности актуального контекста функционирования супружеской пары как группы позволило выдвинуть в рамках диссертационного исследования предположение о том, что в процессе супружеского взаимодействия в ситуации «здесь-и-сейчас» создаются условия, способствующие психологическому росту брачных партнеров и обуславливающие развитие зрелых форм супружества, свободных от влияния реакций переноса.

С целью изучения динамических процессов, имеющих место в супружеском взаимодействии, была использована экспериментальная процедура «Совместный Тест Роршаха» [7]. В результате были получены и в последующем проанализированы три группы переменных: 1) текст диалога в процессе обсуждения совместной версии ответа; 2) общая версия ответа партнеров по каждой из таблиц; 3) характер супружеского взаимодействия в процессе обсуждения совместной версии ответа.

Наряду с исследованием групповых параметров интрапсихического функционирования супругов, актуализированных в процессе взаимодействия, в рамках экспериментальной процедуры «Совместный Тест Роршаха» было осуществлено также изучение интерактивного аспекта супружеских отношений в процессе организации совместной деятельности, направленной на решение групповых задач. Предметом наблюдения выступили интеракции супругов, актуализированные в процессе обсуждения совместной версии ответа. В качестве способа регистрации данных наблюдения был выбран дескриптивный способ (фактологический), предполагающий фиксацию всех случаев проявления единиц наблюдения [6]. Анализ полученных в результате наблюдения данных осуществлялся в двух направлениях.

С целью исследования характера влияния групповых параметров интрапсихического функционирования партнеров на супружеское взаимодействие в процессе совместной деятельности, интеракции супругов были проанализированы с точки зрения их эффективности или неэффективности в зависимости от позиции, занимаемой партнерами при решении функциональных проблем группового взаимодействия.

С целью исследования влияния на характер супружеского взаимодействия динамических феноменов, связанных с актуальными аспектами функционирования супружеской пары как группы, были проанализированы такие параметры группового супружеского функционирования, как, содержание группового фокального конфликта, групповая культура взаимодействия и психотерапевтический потенциал взаимодействия.

В результате сравнительного анализа динамики индивидуальных и совместного интрапсихических профилей супругов, а так же, на основании сопоставления полученных данных с результатами наблюдения за супружеским взаимодействием, были установлены факторы, определяющие способность супружеской диады к созданию в процессе взаимодействия благоприятных условий для восстановления потенциала развития брачных партнеров. К ним относятся: уровень психологической зрелости супругов, характер культуры взаимодействия супругов, содержание супружеского фокального конфликта и стратегии его разрешения.

Выявлено, что в процессе взаимодействия поведение партнеров определяется их стремлением разрешить супружеский фокальный конфликт, возникающий как следствие необходимости удовлетворения ими соответствующих их уровню психологической зрелости индивидуальных потребностей. Также было установлено, что стратегии поведения супругов, направленные на разрешение супружеского фокального конфликта и характеризующиеся использованием преимущественно разрешительных или же ограничительных приемов, определяют характер культуры взаимодействия в супружеской диаде. Разрешительные действия, предполагающие одобрение, поддержку, принятие партнера, способствуют созданию в процессе взаимодействия атмосферы безопасности, вследствие чего супруги имеют возможность открыто предъявить свои претензии на удовлетворение индивидуальных потребностей, обусловленных их уровнем психологической зрелости. Такие ограничительные действия, как обесценивание, подавление и неприятие, способствуя созданию атмосферы, которая воспринимается партнерами как «небезопасная», в процессе взаимодействия провоцируют эскалацию напряжения, вследствие чего супруги избегают открытой демонстрации стремлений, направленных на удовлетворение индивидуальных потребностей из-за страха возможных негативных последствий. В связи с этим один или оба партнера, используя защитную стратегию избегания эмоционального вовлечения в супружеский конфликт или, наоборот, вступая в открытую конфронтацию, способствуют изменению групповой культуры.

На основании результатов исследования культуры супружеского взаимодействия, а также стратегий поведения партнеров в ситуации супружеского фокального конфликта, в супружеских парах были выделены следующие типы взаимодействия: взаимовыгодный, паразитический и нейтральный.

Взаимовыгодное взаимодействие, характеризующееся наличием благоприятных условий для восстановления потенциала развития брачных партнеров, обладает психотерапевтическим ресурсом. Между партнерами отмечается не только актуализация реакций переноса, обусловленных реактивацией архаичных паттернов объектных отношений, но и происходит их трансформация за счет удовлетворения характерных для

уровня психологической зрелости супругов потребностей и проработки ими соответствующих конфликтов.

Следует, однако, отметить, что для взаимовыгодного супружеского взаимодействия характерна определенная ригидность: использование психотерапевтического потенциала одним из партнеров является обязательным условием для психологического роста другого. В противном случае вероятность создания благоприятных условий для восстановления нарушенного потенциала развития супругов затрудняется или становится невозможной.

Паразитическое взаимодействие, являясь примером проявления деструктивных процессов в супружеской паре, представляет собой вариант супружеского взаимодействия, в рамках которого не создается благоприятных условий для восстановления нарушенного потенциала развития брачных партнеров. Для паразитирующего взаимодействия характерна следующая динамика: один из супругов использует своего партнера с целью решения соответствующих его уровню психологической зрелости фазово-специфических задач. При этом у «паразитирующего» партнера отмечается актуализация прогрессивных тенденций, детерминированных «успешным решением» собственных фазово-специфических конфликтов во взаимодействии, что, таким образом, создает иллюзию его психологического роста. Однако тот факт, что потенциал развития второго супруга остается ограниченным, навязываемыми ему «паразитирующим» партнером, рамками переноса, что, в конечном счете, приводит его к дестабилизации на уровне интрапсихического и межличностного и функционирования, не позволяет рассматривать данную разновидность взаимодействия как пример взаимодействия, обладающего психотерапевтическим потенциалом. Таким образом, в рамках паразитического взаимодействия у супругов не происходит реорганизации супружеских отношений, следствием чего является сохранение форм супружества, детерминированных реакциями переноса.

Нейтральное взаимодействие представляет собой такой тип супружеского взаимодействия, при котором не создаются благоприятные условия для восстановления потенциала развития брачных партнеров, однако также не происходит дестабилизации на уровне их интрапсихического и межличностного и функционирования. Установлено,

что данный тип супружеского взаимодействия отмечается в парах, в которых культура взаимодействия супругов характеризуется преобладанием таких тенденций защитного характера, как уход или избегание, вследствие чего супруги не предпринимают попыток проработать соответствующие их уровню психологической зрелости фазово-специфические задачи развития.

Таким образом, проведенное исследование супружеского взаимодействия позволило получить достоверные сведения о том, супружеское взаимодействие может обладать психотерапевтическим потенциалом, создавать условия для личностного роста супругов.

#### Список литературы

1. Вендль-Кемпман, Г. Психоаналитическая терапия супружеских пар / Г. Вендль-Кемпман // Ключевые понятия психоанализа / Под ред. В. Мертенса. СПб.: В&К, 2001. – С. 260–265.
2. Притц, А. Групповой психоанализ. Теория – техника – применения / Пер. М.М. Сокольская, науч. и общ. ред. Д.М. Шанаева / А. Притц, Э. Выкокукаль. – М.: Издательство «Verte», 2009. – 504 с.
3. Райш, К. Пара в кризисе: психоаналитическая терапия пар // Журнал практической психологии и психоанализа [Электронный ресурс]. – №2, 2007. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070205>. – Дата доступа: 23.06.2009.
4. Райш, К. От объектных отношений к теории отношений: надежда в терапии пар // Журнал практической психологии и психоанализа [Электронный ресурс]. – №4, 2005. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20050405>. – Дата доступа: 14.12.2008.
5. Сигел, Д.П. Идентификация как фокусная точка в терапии пар // Журнал практической психологии и психоанализа [Электронный ресурс]. – №2, 2007. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070209>. – Дата доступа: 07.05.2009.

6. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности/ В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с.

7. Willi, J. La collusione di coppia./ J. Willi. – Milano: Franko Angeli, 1993. – 260 p.

### **Роль эмпатии в супружеских отношениях**

*Зеленская М.С., Лидерс А.Г.*

*МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет психологии, Москва, Россия*

*a-lider@mail.ru*

*Предметом нашего исследования стали особенности отношений у супружеских пар с разным уровнем эмпатийности, характеристики этих отношений (а именно: любовь, удовлетворенность браком, согласованность семейных ценностей и ролевых установок, реакция на конфликтные ситуации, психологические защиты).*

*Целью исследования стало изучение взаимосвязи эмпатийности супругов с указанными особенностями отношений, влияющих на эффективность функционирования семейной системы.*

#### *Гипотезы исследования*

1) Эмпатийность супругов связана с согласованностью семейной ценностной структуры, поскольку способствует лучшему восприятию притязаний и ожиданий друг друга в различных сферах семейного функционирования.

2) Умение выслушать, понять точку зрения супруга положительно связано с конструктивностью взаимодействия, в том числе в конфликтных ситуациях. Таким образом, у супругов менее выражены дезадаптивные защитные механизмы, депрессивные, тревожные тенденции, агрессивность и т.д.