Поликарнов Владимир Алексеевич к.п.н., доцент

Белорусский государственный университ (г. Минск, Беларусь)

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ МИНСКА И МИНСКОЙ ОБЛАСТИ К ВЫНУЖДЕННЫМ МИГРАНТАМ

Миграция (от лат. Migration - переселение) - переселение, перемещение вы связанное со сменой места жительства, работы, часто по причине экономической в тической нестабильности [3; 15]. В современной отечественной социологии и деятра как правило, чаще всего принято говорить о безвозвратной, временной, сезонный п никовой разновидностях миграции. Несколько реже упоминаются переселения, опе приграничная, эпизодическая, вынужденная и нелегальная миграции. Миграция сложным транснациональным явлением, которое является и одним из важнейших торов этнополитического и социально-экономического процессов, происходящих и стве и государстве [2].

В рамках нашего исследования нас интересовала, прежде всего, вынуждения ция, как оказывающая наибольшее влияние на адаптацию личности к новым соши условиям жизнедеятельности. Вынужденная миграция, приобретшая в настоящей РБ наибольший масштаб, связана, прежде всего, с ущемлением прав населения на стран бывшего СССР, военными конфликтами, экономическими проблемами, расс терпимостью и т.п. По определению Т.Г. Стефаненко, вынужденная миграция - т селение людей как за пределы страны, так и внутри нее, обусловленное причини знакомы с ми вящими под угрозу саму человеческую жизнь и требующими быстрого решения в имми (на уровн ции [2].

Результатом миграции, как правило, становится временное или постоянное п ние» многих из прав человека. При вынужденной миграции происходит резкое wwr как жилищных и материальных условий человека, так и серьезное нарушение пт альной интеграции: из одной, привычной для него природной и социальной среды ремещается в другую, болезненно разрывая множество естественно-антрополого да что приезжие за связей и искусственно создавая такие связи на новом месте.

С другой стороны, нельзя игнорировать тот факт, что коренное населения мающей страны тоже неизбежно испытывает определенный стресс от увеличени просов о правах г ства мигрантов, в особенности представляющих чужие культуры. Наше иссы проводилось в дни, когда основные каналы СМИ итроко освещали и за вестные события, происходившие во Франции и соседних с ней странах. Как ж лось отношения населения Беларуси к мигрантам в эти дни? Для ответа на же нами было предпринято данное исследование. В качестве инструментария быля росник российской исследовательницы И.М. Бадыштовой «Что Вы знаете о что

Коренное население было большей частью представлено студентами разши циальностей – гуманитарных и технических – начальных и старших курсов раззов г. Минска как иногородних, так постоянно проживающих в г. Минске в Манске в Минске в Минс ласти. Специальный опрос студентов обусловлен стремлением выявить позиция активной части общества, во многом определяющей его будущее развине. студентов проводился по месту учебы. Подавляющее большинство опрашных за лись представителями белорусской национальности (84,7%), а также русским (раинцами (2,4%), татарами (1,6%) и поляками (0,8%). Возраст респондентов вы

интервале от 20 до 48 лет. Общее количество 326 человек.

(1), адаптированный к нашим условиям.

Полученные в он и статистическо рий ф), методы кор нных при помощи

Результаты в це селения к мигранта нь справедливость одям, переехавшим во лиц. негативно $\phi_1=1,347; \phi_2=0.627;$ исхождений в про шихся к прибывшим мселение Минска и но, с сочувствием (3 швал затруднения.

Выявленный у ами на контрольны пам со стороны мес читают его дружел шенивают отношен раждебное ($\phi_1 = 1.34$

Согласно полу начительно дистан ричем этот процег роцента людей, ϕ_1 -1,795, ϕ_2 =1,264

Значительная я мигрантов в их оварами, привнося

Отношение ме рии – «Считаете

количества 1,894; $\varphi_2=0,729$; φ_{2x} Гут обнаруживае менного проживани Большая часть ре штами места своего вот на необходимост бочей силы, что дост врешения своболь $\phi_1, 196; \phi_2 = 1,729; \phi_3$ кичестве места возмо:

Основные претенз прынка некачествени исшей, развращение Среди основной м инными мигрантам

арпов Владимир Алексеевич попент

А И МИНСКОЙ ОБЛАСТИ ИГРАНТАМ

переселение, перемещение населения

вграции происходит резкое ухудшени %; $\phi_2 = 1,264$; $\phi_{3Mn} = 4,21$, при $0,01 < \rho$). и месте.

седних с ней странах. Как складыш шличества і эти дни? Для ответа на этот вопре ¹⁴. ф₂=0,729; ф_{эмп}=9,2, при 0,01<р). повой «Что Вы знаете о мигрантах эпого проживания мигрантов.

емлением выявить позицию наиболе

олученные в ходе исследования данные были подвергнуты методам математичесский государственный университет платистической обработки: было применено угловое преобразование Фишера (крив), методы корреляции, а также качественный анализ при обработке данных, полукпри помощи фокус-групп.

культаты в целом выявили достаточно высокий уровень толерантности местного ния к мигрантам. Так, с помощью углового преобразования Фишера удалось провеправедливость гипотезы о том, что количество лиц, положительно относящихся к переехавшим на жительство в Беларусь из других стран СНГ, превышает количещ негативно относящихся к таким людям. Данная гипотеза была подтверждена сто по причине экономической и пол 147 ; $\phi_2=0,627$; $\phi_{3mn}=5,71$, при $0,01<\rho$). При этом нами не было выявлено сильных ечественной социологии и демографи дений в процентном соотношении людей, положительно и безразлично относявратной, временной, сезонной и мая прибывшим переселенцам, что, скорее всего, может говорить о том, что в целом те упоминаются переселения, сезонна вые Минска и Минской области настроено по отношению к ним либо дружественнальная миграции. Миграция являет мувствием (38,9%), либо вовсе безразлично (32,5%). Доля тех, у кого этот вопрос вляется и одним из важнейших индик. 1 атруднения, составляет приблизительно 8,7%.

сого процессов, происходящих в общемвленный уровень толерантности населения к приезжим подтверждается и отвеа контрольный вопрос анкеты: «Как в целом Вы оцениваетс отношение к мигранла прежде всего, вынужденная мигра стороны местного населения нашей республики?» Из числа опрошенных 38,9% тацию личности к новым социальны ^{п его} дружелюбным. Это число достоверно отличается от 19,8% людей, которые ция, приобретшая в настоящее время 🕬 отношение со стороны коренных жителей Беларуси как недружелюбное и племлением прав населения некоторыу в $(\phi_1=1,347; \phi_2=0,922; \phi_{3M,\Pi}=3,37, при 0,01<\rho)$.

номическими проблемами, расовой но пласно полученным данным, можно сказать, что местное население в делом неко вынужденная миграция - это передельно дистанцировано от приезжих: основная масса жителей городов (до 51,6%) и нее, обусловленное причинами. ста закомы с мигрантами и имеют какие-либо контакты с ними. Формальные контакбующими быстрого решения о мигра им (на уровне знакомства, соседства, работы) поддерживают 61,1 % респондентов, этот процент, согласно критерию ф, можно считать достоверно отличимым от я временное или постоянное «поражать людей, не вступавших когда-либо в формальные контакты с мигрантами

так и серьезное нарушение его сош № 144 гельная доля опрошенных — 90,5% — находит некоторые выгоды от присутстприродной и социальной среды он п грантов в их государстве (ϕ_1 =0,627: ϕ_2 =2.515; $\phi_{\text{змn}}$ =15,0, при 0,01< ϕ). Для них важество естественно-антропологически приезжие заполняют «непрестижные» рабочие места, снабжают город недорогими пл. привносят этническое и культурное разнообразие в городской социум.

ракт. что коренное население прина этошение местного населения к «чужим» было выявлено также посредством серии ленный стресс от увеличения количе во правах последних. На один из наиболее болезненных вопросов из данной катеужие культуры. Наше исследовани «Считаете ли Вы, что в Вашем городе нужно разрешить постоянное проживание роко освещали и комментировали из влающим?» - доля лиц, ответивших отрицательно (65,9%), достоверно отличается респондентов, давших утвердительный (12.7%)

естве инструментария был избран от тобнаруживается, что терпимое отношение, видимо, ограничено ожиданиями

льшая часть респондентов (98,4%) высказалась в пользу свободного выбора миктавлено студентами различных сле за своего проживания. При этом большинство (57,9%) респоидентов указыных и старших курсов различных ву а необходимость поселения мигрантов в свободных местах, где имеется дефицит ивающих в г. Минске и Минской об силы, что достоверно отличается от числа лиц, выказавшихся за необходимость свободного выбора места жительства мигрантами (31,7%) его будущее развитие. Опрос съсв %, ϕ_2 =1,729; $\phi_{3 \text{мn}}$ =4,2, при 0,01< ρ). И только 2,4% респондентов указали свой город с большинство опрациваемых явля не места возможного расселения мигрантов.

(84,7%), а также русскими (8,7%), у новные претензии, предъявляемые мигрантам местным населением. -- затоварива-Возраст респондентов изменяется за некачественными товарами и продуктами, рост преступности, распространение ві, развращение населения.

кди основной массы населения образ приезжего ассоциируется, прежде всего, с ыми мигрантами; тех, кто уже «вписался» в городской социум, население не выделяет. Именно поэтому, оказывается, достаточно широко распространен стероп пой важной ставлений о мигрантах как о ненужных людях, создающих дополнительные пробы

Большая часть населения недостаточно ознакомлена с проблемой миграции (отметить, что представления респондентов относительно масштабов притока иг содержат недостаточно реальную картину - имеется некоторая тенденция преувеля количество проживающих в Беларуси мигрантов (около 15% предполагают, что что грантов в Беларуси превышает 1 млн. человек). Большая часть ответов на откры прос «Откуда чаще всего приезжают мигранты в Беларусь?» пришлась на странии (31,7%), Грузия (30,2%), Азербайджан (27%) - то есть на страны, население которы но отнести к категории «лиц кавказской национальности» (ф₁=1,093 для Азфа на; ϕ_2 =0,798 для Азии; $\phi_{3\text{мп}}$ =2,34, при 0,01< ρ). В массовом сознании приезжие, тап зом, ассоциируются главным образом с так называемыми «лицами кавказской нап ности». Как показывает официальная статистика, основными «поставщиками» и в РБ являются страны Афганистана, Абхазия, зарубежная Азия и Африка, а такж СНГ (Армения, Азербайджан, Казахстан, Грузия). Кроме того, можно отметит, данный вопрос, который был открытым, была получена весьма пестрая в географ и «свободная» в топонимическом отношениях картина. Ее наиболее яркими штри ляются ответы: «С Кавказа, с гор»; «С Кавказа, Чечни»; «Из Закавказья»; «Из стран», процент которых составляет при этом приблизительно 31,7% – 40% по сп с остальными ответами. Думается, что огмеченная выше искаженность общет сознания связана с прочно устоявшейся в обществе гиперчувствительностью кти ваемым лицам кавказской национальности.

Наиболее нетерпимо население относится к чеченцам (61,1%), цыганам і азиатам (53,2%) и т.д. Помимо этого, мы может говорить о том, что доля лиц, № пселения Б относящихся к чеченцам, с достоверной значимостью превышает группу с неп отношением к азербайджанцам (ϕ_1 =1,795; ϕ_2 =1,380, $\phi_{3M\Pi}$ =3,29, при 0,01< ρ), а так вышает группу лиц с негативным отношением к грузинам (ф1=1,795; ф2=1,247. при 0,01<ρ).

Иными словами, в общественном сознании жителей Беларуси (Минска и М области) сформировался вполне конкретный, но ирреальный образ мигранта, в щий следующие ассоциации: лицо кавказской национальности, торговец, кримг деятельность, антисанитария и болезни, нищенство и попрошайничество. Безулт кой типаж не может вызывать симпатии.

В то же время преобладающее большинство респондентов (36,5%) высказаль чтобы Беларусь принимала мигрантов всех национальностей, кроме лиц с уп прошлым. 32,5% согласны с тем, что чем меньше количество мигрантов в Белари

Завершая тему этнических фобий и предпочтений, необходимо отметить, чт этнические группы, кроме отмеченных, не привлекают особого внимания, отм ним скорее индифферентное. Тем не менее, к бывшим соотечественникам бал население относится гораздо менее настороженно, чем к выходцам из Азии, Афр тая, Афганистана и пр.

Итак, отношение исследованного населения Минска и Минской области ктр нельзя назвать ровным, особенно по этническому признаку: от сочувствия, жа мочь – до фобий и даже открытой неприязни.

Конечно, на формирование негативного отношения к мигрантам в целом в мощь властей в их обустройстве, материальная поддержка, которые на фоне обще сти не всегда встречают понимание. Экономический кризис, слабые социальныл оскудевший культурно-нравственный потенциал также провоцируют негативног ние к мигрантам. Недружельбие или безразличие местных жителей к присти быть также связано и с отсутствием ясных представлений о демографическом кл

витии эконо!

Итак, п

1 OTHO и уровнем осно е в основ

и выхода,

4. в ма вказской 1 и в город ищенствов наиб

6. B COI ижолоп 🔳

В закл пнической пиума. В П 0 11113КОМ и благопр

В этой Тоистого, са водей необ омощь эти

Interatvo: Бадышп иго федер Василен Василье журнал

ОЦЕН

BO ME печения м правило, Сс рамм. В б средних сп к дополнительные проблемы. Кариомического потенциала страны. масштабов притока мигранто. 5% предполагают, что число ми принем терпимости к «чужакам»; сознании приезжие, таким обра-

ый образ мигранта, вызываю ости, торговец, криминальна втра

ходимо отметить, что други бого внимания, отношение г течественникам белорусског юдцам из Азии, Африки, Ки

Минской области к приезжи от сочувствия, желания пс

порые на фоне общей беди

траны, население которых мог пода, роде занятий на новом месте;

в распространен стереотип претыной позитивной роли, которую может сыграть миграция в восстановлении и раз-

с проблемой миграции. Следу так, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные

торая тенденция преувеличиват отношение местного населения к мигрантам характеризуется относительно высо-

часть ответов на открытыи во основными причинами мигрантофобии в исследуемом регионе являются искажен-?» пришлась на страны Армен мновной своей массе представления о мигрантах – их национальном составе, мес-

ги» (ф.=1,093 для Азербайджа: мигрантофобия среди населения Беларуси имеет ярко выраженную этническую

«лицами кавказской национать з массовом сознании образ мигранта прочно связан с так называемыми «лицами іми «поставщиками» мигрант кой национальности», с цыганами, таджиками, турками и «азиатами», приехавши-Азия и Африка, а также страв прод с целью обогащения, торгующими на рынке, занимающимися криминалом, гого, можно отметить, что вывованием, распространяющими болезни и грязи;

кьма пестрая в географической наибольшее сочувствие вызывают беженцы независимо от национальности;

наиболее яркими штрихами яв: в социуме имеется определенная часть населения, толерантная к мигрантам, видя-«Из Закавказья»; «Из южнь ожительный «вклад» приезжих в развитие Родины, а также – группа, нейтрально вно 31,7% – 40% по сравнени закак и приезжим.

искаженность общественной аключение необходимо подчеркнуть, что нетерпимость к мигрантам, особенно с чувствительностью к так назыкой окраской, ставит под угрозу стабильность, безопасность существования всего В конечном итоге подобное отношение принимающего общества свидетельствуам (61,1%), цыганам (54,02 ком уровне его адаптированности к мигрантам. Тем не менее существование среди том, что доля лиц, негатив за Беларуси толерантно настроенной к мигрантам части населения дает основание вышает группу с негативны топриятных прогнозов.

.29, при 0,01<р), а гакже прездой связи уместно вспомнить слова известного русского гуманиста XIX в. Л. Н. (ф=1,795; ф2=1,247, фэмп=4,3 № сказанные в период его масонской активности э гом, что «в изучении проблем при понимать их, жить сообразно мировоззрению, нацеленному на Беларуси (Минска и Минско зтим людям, с которыми соприкасаешься в рамках единой социальной среды».

шайничество. Безусловно. пыштова И. М. Отношение местного населения к мигрантам (на примере Приволжедерального округа) // Социс. – 2003, № 6. – С. 38 – 47.

гов (36,5%) высказалось за то менко Д. В. Психологическая адаптация мигрантов. http://www.ncstu.ru

гей, кроме лиц с уголовик $_{\it mbega}$ Л. $\it A$. Безгражданство в Беларуси: социологический портрет $\it H$ Белорусский 10 мигрантов в Беларуси, те чал международного права и международных отношений. – 2002, № 2. – С. 28 – 30.

> Крайнов Владислав Владимирович научный сотрудник Научно-исследовательский экономический институт» (г Минск, Веларусь)

грантам в целом влияют пеленка внешней трудовой миграции белорусских студентов: МАСШТАБЫ, СТРУКТУРА, НАПРАВЛЕНИЕ

лабые социальные гаранти∎ пируют негативное отношей многих странах мира сегодня получила широкое распространение практика прижителей к приезжим мож за молодежи из других государств для выполнения определенных видов работ (как пемографическом кризисе, п. сезонных) в рамках различных международных культурно-образовательных про-В большинстве своем в этих программах принимают участие студенты высших и клециальных учебных заведений, а также молодежь, имеюшая рабочие специаль-