

НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

О.А. Баркович

Белорусский государственный педагогический университет

Рациональное управление учебным процессом невозможно без четкой системы контроля за ходом формирования навыков и умений студентов. В ходе контроля не только преподаватель получает представление об уровне обученности студентов, но и каждый студент получает возможность сознательно корректировать собственный уровень усвоения материала. Речь идет о проблеме самоконтроля и самокоррекции знания.

Научная организация контроля является важнейшим условием эффективного управления процессом обучения студентов дисциплине. Контроль дает необходимую для организации обучения обратную связь, которая позволяет оценить *динамику* усвоения учебного материала, действительный уровень овладения системой знаний, умений и навыков и на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Остановимся на некоторых психологических аспектах контроля учебных достижений студентов.

1. Чрезвычайно важно, чтобы *оценочная деятельность* преподавателя осуществлялась им в интересах социально-психологического *развития* студента. Для этого она должна быть адекватной, справедливой и объективной.

Уже не раз высказывались критические замечания в адрес использования в качестве компонента контроля только отметки. Отметка, по образному выражению Сухомлинского В.А., превращается в “идола”, которого одни студенты стараются удовлетворить, другие – обмануть. В результате возникает привычка учиться ради отметки [1].

Очень часто отметки ухудшают отношения между обучаемыми и обучающими, отделяют преподавателя от студента и создают почву для столкновений, вызываемых обоюдным недоверием. У некоторых преподавателей существует определенная предвзятость, которая проявляется в тенденции оценивать положительно тех студентов, к которым они лично относятся положительно.

Можно встретить и таких преподавателей, которые не могут после, например, 4 баллов, сразу выставить отличную оценку, 9 или 10 баллов, независимо от ответа студента, и, наоборот, при неудовлетворительном ответе “отличника”

преподаватель склонен пересмотреть свою оценку в сторону завышения, находя определенное оправдание данному студенту.

Наиболее недопустимой ошибкой оценивания является так называемая “снисходительность”, проявляющаяся в выставлении преподавателем завышенных оценок. Завышение оценок создает определенную опасность: студент экономит свои силы, привыкает порой не работать, что-то не сделать вовремя.

Следует отметить, что безделье, несамостоятельность порождаются не только плохим контролем. Иногда студенты привыкают к тому, что их решение задачи или доказательство теоремы у доски исправляется и корректируется преподавателем и снимают с себя ответственность за реализацию собственных идей в решении математической задачи или доказательстве теорем.

Постоянное опасение получить плохую оценку способствует появлению неуверенности в себе, формирует ощущение неспособности справиться с трудностями и нежелание действовать, подавляют стремление к самосовершенствованию.

2. Очень важно, с психологической точки зрения, чтобы у студентов отсутствовали отрицательные эмоции с самого начала изучения дисциплины, чтобы трудности (а их весьма немало), связанные с овладением дисциплины, не вызывали у студентов негативные чувства. Ибо, если что не сформировано в начале учебной деятельности, то в последующем ни прилежание, ни добросовестность не смогут стать источником радостного и эффективного обучения.

Отметка, призванная сугубо условно выражать уровень знаний, умений и навыков студента, фактически превращается в характеристику студента, влияя тем самым на все сферы его жизни, регулируя его отношения с однокурсниками и преподавателями.

Думается, что *оценка* ответов у доски в баллах совсем не обязательна, особенно на начальном этапе овладения студентами дисциплиной, где всему процессу, связанному с изучением совершенно нового предмета, должна сопутствовать *радость* успеха, которая послужит незаменимым стимулирующим фактором, так называемой ближайшей мотивацией. Радость успеха тем более важна на начальном этапе изучения дисциплины, поскольку активный мотив учебной деятельности по новому предмету еще не появился.

У студента, только начинающего изучать дисциплину, еще нет никакого опыта в решении даже типовых задач, не сформированы необходимые навыки и умения. Он еще не в состоянии проверить и оценить себя и, естественно, затрудняется судить, почему ему выставили ту или иную отметку.

Поэтому целесообразно для студентов, начинающих изучать новую для себя дисциплину, не использовать в качестве оценки отметку, а усилить *содержательную* сторону словесно выраженной оценки, *качественно охарактеризовав ответ* студента. При этом следует обязательно указывать на положительные стороны, отмечать, чего уже достиг студент, что он уже умеет. Следует также, весьма тактично, обратить внимание студента на негативную сторону ответа, объяснив при этом, что именно, например, в связи с тем, что он недостаточно овладел определенными понятиями и недостаточно знает или усвоил те или иные теоремы, он не может правильно выразить свою мысль и решить задачу по определенной теме, но что он этому обязательно научится.

3. На пути усвоения студентами программного материала весомое место принадлежит проблеме преодоления трудностей. Овладение дисциплиной, в частности, решение *системы проблемно-ориентированных задач*, для студента является весьма отдаленной конечной целью, поэтому в процессе обучения дисциплине устанавливается некоторое количество промежуточных целей. При этом для каждой цели ставится конкретная промежуточная задача. Полагая, что задача определяется целью и условиями учебной деятельности, следует подчеркнуть, что на пути ее решения функционирует сложный механизм: “задача — выполнение — *самоконтроль* — самокоррекция”. Овладение дисциплиной было бы принципиально невозможно, если бы в процессе деятельности не функционировало такое явление, как самоконтроль. Контроль в обучении является некой фазой, необходимой для того, чтобы перевести студентов на *режим самоконтроля*.

Между самоконтролем (обратной связью на себя) и контролем действий студентов со стороны преподавателя существует тесная взаимосвязь: обе формы обратной связи совершенствуют и поддерживают друг друга. Рационально построенное обучение предусматривает постоянное взаимодействие контроля и самоконтроля. Самоконтроль формируется на основе систематически организованного преподавателем контроля во всех видах учебной деятельности.

4. Согласно новым стандартам и типовым учебным планам, алгебра изучается студентами младших курсов педагогического университета на протяжении 4 семестров. При изучении этой дисциплины основное внимание традиционно уделяется теоретическим вопросам для того, чтобы обеспечить, в первую очередь, классическую математическую подготовку студентов. Вместе с тем, бурное развитие современных информационных технологий, в частности, систем компьютерной математики [2], актуализирует необходимость разработки компьютерного обеспечения учебных дисциплин, преподаваемых в педагогическом университете.

При применении системы компьютерной математики Maple студенты получают возможность провести значительную часть вычислений, которые ранее традиционно делались на бумаге, на компьютере, освободив таким образом время для анализа полученных результатов, более глубокого изучения дисциплины.

Кроме того, система Maple позволяет получить не только мгновенный ответ при решении стандартных задач, но и в некоторых случаях графическое представление полученных результатов.

Одно из перспективных направлений модернизации учебного процесса – использование системы компьютерной математики Maple в самостоятельной работе студентов-математиков, на которую отводится до 20 % от общего количества часов по изучаемой дисциплине.

Затраты учебного времени на приобретение навыков работы в системе Maple весьма незначительны. А появляющийся при этом элемент исследовательской деятельности существенно повышает интерес студентов-математиков к изучаемым дисциплинам.

Учебно-методическое пособие [3] автора – это не только введение в курс алгебры, но и, параллельно, введение в систему компьютерной математики Maple. В этом пособии приводится решение типовых задач алгебры с помощью Maple. Примеры решения типовых алгебраических задач и правильные ответы на индивидуальные домашние задания, которые можно получить с помощью системы компьютерной математики Maple, являются своего рода образцами-эталоном для студентов.

Список использованной литературы

1. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. – Киев, 1969.
2. Дьяконов, В.П. Maple 9 в математике, физике и образовании. – М.: СОЛОН-Пресс, 2004.
3. Баркович, О.А. Алгебра: задания для практических занятий и самостоятельной работы [Учебно-методическое пособие]: в 2 ч. Ч. 1. Введение в алгебру / О.А. Баркович. – Минск: БГПУ, 2005.