

УДК 376.37

ОСОБЕННОСТИ АТРИБУТИВНОГО АКТИВНОГО И ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С СИСТЕМНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

А.Е. Доброва

Мозырский государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина (Мозырь)

Научный руководитель – Н.С. Цырулик, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей понимания и употребления атрибутивной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи третьего уровня речевого развития.

Ключевые слова: атрибутивная лексика; словарь; прилагательные; младший школьный возраст; общее недоразвитие речи.

FEATURES OF ATTRIBUTIVE ACTIVE AND PASSIVE VOCABULARY IN CHILDREN WITH SYSTEMIC SPEECH DISORDERS

A. Dobrova

Abstract. The article presents the results of a study of the peculiarities of understanding and using attributive vocabulary in students with general speech underdevelopment of the 3rd level of speech development.

Keywords: attributive vocabulary; vocabulary; adjectives; primary school age; general speech underdevelopment.

Исследование лексической стороны речи является актуальным направлением, так как коммуникация – необходимое условие социального взаимодействия. Развитие словаря детей не сводится только к накоплению слов, оно предполагает использование слова в конкретных условиях общения. Особого внимания заслуживает изучение особенностей овладения детьми атрибутивной лексикой. Актуальность данной проблемы усиливается, когда мы говорим о детях с системными нарушениями речи, с первичным речевым недоразвитием. Системное недоразвитие речи характеризуется несформированностью всех компонентов речевой системы. Левина Р. Е., изучая проявления общего недоразвития речи (далее – ОНР) у детей дошкольного и младшего школьного возраста, разработала периодизацию ОНР, описав I–III уровни речевого развития. ОНР третьего уровня речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений. Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Наблюдаются недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода; трудности понимания логико-

грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения [1; 3].

В активном словаре детей с ОНР III уровня речевого развития преобладают существительные и глаголы. Захарова А. В. отмечает, что словарь имен прилагательных у таких детей беден и «на каждые 100 словоупотреблений приходится в среднем лишь 8,65 % прилагательных» [3, с. 16]. Наиболее употребительными являются прилагательные с широким значением (большой, маленький, хороший, плохой), входящие в устойчивые словосочетания (Новый год, детский сад), местоименные прилагательные (такой, этот, мой, свои). В речи детей отмечается повторяемость прилагательных со значениями размера. Наибольшие трудности возникают при группировке семантически близких прилагательных: дети часто допускают ошибки в заданиях при выборе лишнего слова из серий, что свидетельствует о неточном понимании значения слов-признаков, недостаточности развития умения сравнивать слова по их значению [3]. Одно из проявлений недостаточности в развитии словаря признаков – это замена слов, что указывает на несформированность умений выделять существенные признаки и дифференцировать качества предметов. Распространенными являются замены прилагательных из-за недифференцированности признаков величины, высоты, толщины, ширины [2].

Актуальность проблемы исследования атрибутивной лексики подтверждается и работами ряда исследователей (А. В. Захаровой, Н. В. Ивановой, Е. Д. Игнатовой, Т. М. Исаковой, Е. В. Колосовой, С. В. Соловьевой, Н. В. Шестаковой и др.). Соловьева С. В., изучая особенности словаря прилагательных у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня речевого развития, выявила, что развитие пассивного словаря находится на высоком уровне у 40 % детей, на среднем уровне у 60 % детей. Обследование активного словаря показало, что лишь 20 % находятся на высоком уровне его развития, 70 % детей имеют средний уровень и 10 % – низкий. Нередкими были замены прилагательных на глаголы. У 60 % испытуемых был выявлен средний уровень при подборе антонимов, в полном объеме задания не были выполнены ни одним ребенком. Исследование способности словообразования прилагательных суффиксальным способом показало, что допускались замены прилагательных на существительные, незнание ответа в 45 % случаев [4]. Следовательно, у детей дошкольного возраста с ОНР наблюдаются расхождения в объеме пассивного и активного словаря, отсутствует способность выделять существенные признаки предмета, дифференцировать качества предмета, наблюдаются трудности при подборе слов с противоположным значением, при образовании относительных прилагательных.

Целью нашего экспериментального исследования являлось комплексное изучение понимания и употребления атрибутивной лексики у учащихся I класса с ОНР (III уровень речевого развития). Исследование проводилось на базе «Средней школы № 9 г. Мозыря». В обследовании принимало участие 10 учащихся. Исследование атрибутивной лексики предполагало выполнение обследуемыми трех блоков заданий по следующим направлениям:

- 1) исследование пассивного атрибутивного словаря;

- 2) исследование активного атрибутивного словаря;
- 3) исследование семантической структуры слова и лексической системности.

Оценочная система включала количественные и качественные показатели: 3 балла – задание выполнено правильно, полностью, самостоятельно; 2 балла – самостоятельное исправление допущенных ошибок, выполнение с незначительной помощью взрослого, частично правильное выполнение задания (больше половины ответов в задании верны), подбор иного слова без изменения смысла; 1 балл – допущено большое количество ошибок, необходимость образцов ответов, отказ от выполнения.

Исследование пассивного атрибутивного словаря представляло собой блок из трех заданий, направленных на понимание названий, которые обозначают признаки предметов. Исследование показало, что 40 % испытуемых имеют достаточный объем пассивного словаря, при выполнении заданий трудностей у детей не возникло. Большая часть обучающихся (60 %) при выполнении заданий допускали ошибки в виде неточных ответов.

В первом задании на инструкцию: «Покажи, где...?» необходимо было указать на предмет, который имеет заданную форму, цвет, величину, вес. Правильно показали предмет 60 % учащихся. Второе задание требовало указать на предмет с определенными вкусовыми, температурными, тактильными характеристиками, было выполнено учащимися самостоятельно, без ошибок, в полной мере в 40 % случаев, 50 % учащихся допускали ошибки, нуждались в помощи, в 10 % задание выполнено неверно. Последнее задание данного блока предусматривало необходимость указать на предмет, который имеет заданный вес, толщину, ширину. Безошибочно и самостоятельно выполнили задание лишь 50 % учащихся.

Изучение сформированности активного словаря прилагательных (2 блок) включало выполнение детьми трех заданий, предусматривающих называние признаков предмета. Нами было выявлено, что ни один из 10 испытуемых не выполнил все задания самостоятельно, правильно и полностью. 9 баллов из 9 возможных не получил ни один обучающийся. 8 баллов из 9 зафиксировано у 20 % учащихся, 7 баллов – у 10 % учащихся, 6 баллов отмечено у 40 % учащихся, 5 баллов – у 20 %, 4 балла – у 10 %. В первом задании нужно было назвать форму, цвет, величину и вес предмета, лишь 20 % обучающихся справились с ним полностью самостоятельно и правильно. Во втором задании необходимо было назвать вкусовые, температурные и тактильные ощущения, 50 % учащихся выполнили задание, используя незначительную помощь исследователя. Третье задание было направлено на называние признаков предметов, обозначающих толщину, длину, ширину, лишь 30 % учащихся смогли правильно, самостоятельно и полностью выполнить задание.

Задания третьего блока – исследование семантической структуры слова и лексической системности были направлены на группировку слов, понимание значений слов, образование прилагательных (относительных, качественных, притяжательных), образование прилагательных от глаголов, образование уменьшительно-ласкательных прилагательных, подбор синонимов,

словоизменение прилагательных и согласование их с существительными в роде и числе, подбор антонимов, составление предложений по картинке. Результаты исследования показали, что 90 % учащихся нуждались в постоянной направляющей помощи при выполнении заданий данного блока, допускали ошибки при их выполнении, 10 % учащихся выполнили все задания блока неверно.

Таким образом, изучение особенностей атрибутивной лексики у учащихся 1 класса с ОНР III уровня и анализ литературы по идентичной проблеме у детей с ОНР дошкольного возраста показали, что в содержании коррекционно-развивающей работы актуальными являются задачи формирования словаря признаков на уровне отдельных слов, словосочетаний и предложений. Направления коррекционно-развивающей работы с детьми с ОНР III уровня определены с учетом потребностей, выявленных на диагностической основе. Для детей с ОНР дошкольного возраста – это расширение словарного запаса и формирование практических навыков словообразования прилагательных; закрепление навыков правильного согласования прилагательных с существительными в роде, числе; развитие самостоятельной связной речи на материале составления рассказов-описаний с опорой на схему. Для учащихся 1 класса в ОНР III уровня речевого развития – группировка слов-признаков; образование притяжательных прилагательных; овладение синонимическими рядами прилагательных; словоизменение прилагательного и его согласование с существительным в роде и числе, падеже; овладение антонимическими рядами прилагательных; составление предложений с использованием атрибутивной лексики. Для обеих возрастных групп актуальной является работа по формированию умений словоизменения прилагательного и его согласования с существительным.

Список использованных источников

1. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2011. – 288 с.
2. Исаева, Т. И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях / Т. И. Исаева // Школьный логопед. – 2011. – № 4. – С. 17–21.
3. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ 1999. – 160 с.
4. Соловьева, С. В. Дидактическая игра как средство развития словаря прилагательных у детей с общим недоразвитием речи III уровня / С. В. Соловьева. – URL: <https://goo.su/RhXGRF> (дата обращения: 2.03.2025).