

Л.А. Шкор

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет
имени Максима Танка», Минск,
Республика Беларусь*

ОТРАЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В НЕИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Социокультурное значение неинституциональных практик полихудожественного образования (НППО) оказалось переосмыслено в период пандемии 2019-2022 гг. Организованные педагогами предметной области «Искусство» в рамках НППО творческие онлайн-занятия («Диванный хор», «Изо-изоляция», «Театр книги» и т.д.) быстро набирали популярность среди интернет-пользователей. Эти частные педагогические инициативы быстро переросли в творческие онлайн-сообщества («Соберем оркестр», «Вечерние чтения», «Рисуем вместе» и т.д.), объединившие участников из большинства европейских стран [1].

Именно в этот переломный момент НППО оказались сверхвостребованными потому, что разнообразные домашние творческие занятия в онлайн-формате, предлагаемые педагогами для заинтересованного широкого субъекта ученичества (т.е. для людей различных возрастных групп, стремящихся освоить способы и средства творческого самовыражения), способствовали обретению человеком внутренней устойчивости в условиях VUCA-мира и локдаунов, сохранению эмоционального здоровья, установлению содержательной и продуктивной межличностной коммуникации.

Основная часть. Осознанное погружение широкого субъекта ученичества в мир художественной культуры и практическое освоение языков искусства открывает человеку его творческий потенциал, мотивируя к постоянной самодетерминации (Л. Выготский, Д. Леонтьев, В. Франкл, Ю. Фохт-Бабушкин). Ситуация пандемии показала необходимость принципиальной переоценки значения художественного образования и педагогики искусства в XXI веке (М. Вайдлер, А. Мелик-Пашаев, Ф. Паскуаль, Л. Савенкова), т.к. через педагогическое сопровождение в познании мира художественной культуры индивидуум приобщается к опыту эмоционально-ценностного освоения мира [2]. Культура остается единственным способом «человеческого существования» индивидуума в социуме, т.к. в ней, через содержательность художественных образов, воплощаются и раскрываются нравственные императивы и духовные ценности. Пренебрежение ими ведет к дегуманизации общества, о чем многократно упоминали П. Гуревич, М. Каган, Д. Лихачев (и др.), а в ракурсе

тотальной цифровизации XXI века обесценивание культурного наследия ведет к цифровой зависимости человека (К. Купман, К. Уилсон) [3; 4].

Здоровье и эмоциональное благополучие человека относится к целям устойчивого развития (ЦУР) в Республике Беларусь, которые планируется реализовать к 2030 году. Постоянная историческая востребованность НППО в XIV – первых десятилетиях XXI века свидетельствует о том, что творческие занятия, опирающиеся на различные виды искусства, воздействуют на мироощущение человека, гармонизируют его внутреннюю природу. В условиях НППО бытовое музицирование, изобразительная деятельность, совместные чтения вслух, настольный театр, освоение рисунка шагов в танцах (и т.д.), были способом заполнения повседневного бытия человека культурным смыслом. Именно поэтому в современном социуме заметно возрос интерес к НППО – они призваны восполнить ощущаемый современным социумом дефицит художественно-эстетического образования наряду с потребностью в позитивном эмоционально насыщенном общении, внутренне обогащающем человека.

С помощью педагогического сопровождения занятия искусством внутренне заполняют человека, делая его интересным в первую очередь для самого себя, затем – интересным для Другого. Для того, чтобы поделиться какими-либо творческими идеями, необходимо в первую очередь обогатить собственное мировосприятие посредством интериоризации культурных ценностей. Уплотненный внутренний мир, а тем более внутренняя пустота индивидуума, в принципе не позволяют говорить о наличии у него креативности. Она опирается и постоянно подпитывается через широкий культурный кругозор и навыки практической творческой деятельности человека. Только избыточность внутреннего эмоционального заполнения человека пробуждает креативность его мышления, которую мы обозначим как «созидательную продуктивность, показывающую оригинальность образно-ассоциативного мышления», тем самым выявив отличие креативности от творчества – «создание уникальных художественных произведений, раскрывающих личный опыт эмоционально-ценностного освоения мира их автором».

В ЦУР заявлена необходимость активизации усилий по сохранению и развитию культурного наследия. Этот процесс необходимо связать с деятельным приобщением широкого субъекта ученичества к художественной культуре, раскрывая ее как пространство, соразмерное человеку и способное вступить в резонанс с его творческими устремлениями. НППО на современном этапе призваны содействовать не только в реализации творческих потребностей человека, но и в осознании им своей культурной идентичности через теоретическое освоение смысловой содержательности художественных образов, посредством которых личность подключается к общественному сознанию, т.к. искусство является одной из его форм. Отсюда следует необходимость акцентуации педагогического начала, заложенного в художественной культуре и искусстве (М. Каган) [5], их человекосозидательных возможностей (Ф. Паскуаль) [6], способствующих

обретению человеком своей субъектности и идентичности. НППО, вовлекая широкого субъекта ученичества в пространство художественной культуры, оказывают влияние на его духовное, нравственное, творческое развитие, т.к. культура окутывает человека своеобразным коконом, охраняющим от одичания и варварства (М. Мамардашвили). Процессы «очеловечивание человека» непосредственно опираются на культурное наследие и на педагогическое содействие в его сохранении и продвижении, и поэтому НППО, поддерживая связь творческой деятельности человека с его жизненными потребностями (хобби, вне рабочее общение и т.д.) одновременно содействуют сохранению культуры.

В ЦУР обозначена необходимость свободного доступа к инновациям для создания эффективной среды обучения. НППО показали, что посредством педагогической поддержки творческой деятельности широкого субъекта ученичества возможно органично и мягко приобщить человека в цифровое пространство. Его можно с уверенностью назвать «третьим окружением» человека, продолжая сравнение, высказанное Ж.-Ж. Руссо о природе как о «первом окружении» человека, и культуре – как о «втором». Если для «цифрового поколения» (Digital Natives), нахождение в цифровой среде было привычной частью жизни, обучения и коммуникации (профессиональной, социальной и бытовой), то многие интернет-пользователи из поколения «цифровых иммигрантов» (Digital Immigrants) столкнулись с необходимостью быстрого освоения цифровой среды для различных целей (саморазвития, арт-терапии, хобби, коммуникации). Содействие «цифровым иммигрантам» в освоении оказали педагоги предметной области «Искусство», обладающие комплексом навыков (жесткими профессиональными, гибкими надпрофессиональными и цифровыми), или soft, hard, digital skills. Предложив разнообразные творческие занятия и опираясь при их проведении на личностно-ориентированный подход, педагоги предметной области «Искусство» в краткие сроки приобщили к цифровой среде пользователей, относящихся к «цифровым иммигрантам», содействуя таким образом ЦУР.

Обращаясь к мягкой силе искусства и опираясь на интегрированное взаимодействие языков искусства, педагоги раскрыли широкому субъекту ученичества многообразие возможностей для реализации креативных замыслов в цифровой среде на примерах создания цифровых рисунков, музыкальных открыток, лирик-видео (и т.д.). Заметим, что популярные в первую волну пандемии «Концерты на балконах», являясь примерами частных педагогических и одновременно социокультурных инициатив, направленных на эмоционально-психологическую поддержку соседей, проживающих в ближайших домах, переместились в цифровое пространство, став мастерскими, салонами, вебинарами, образовательными каналами. Предлагаемые педагогами широкому субъекту ученичества (в т.ч. «цифровым иммигрантам») творческие занятия, связанные с освоением или восстановлением утраченных навыков владения языками искусства, заполнили пространство повседневности экзистенциальным смыслом, что способствовало преодолению вызванного пандемией антропологического

кризиса. Повседневные занятия творческой деятельностью помогали человеку обрести точку опоры для адаптации к новой объективной реальности, связанной с быстрыми, непрерывными и непредсказуемыми изменениями условий жизни.

Заключение. ЦУР и НППО направлены на обеспечение ряда потребностей человека: в поддержании эмоционального здоровья; в доступном образовании, связанном с искусством; в поступательном и необратимом культурном саморазвитии; в поддержании и расширении социальных связей для продуктивного межличностного взаимодействия. Общественной популяризации ЦУР способствует совместная творческая деятельность широкого субъекта ученичества и заинтересованной педагогической общественности в условиях НППО, отражающая конкретные жизненные интересы человека.

Список цитируемых источников

1. Шкор Л.А., Торхова А.В. Неинституциональные практики полихудожественного образования как педагогическое явление: исторический контекст/ Л.А. Шкор, А.В. Торхова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2021. – Т.15. – №3.– С. 80-86.
2. Савенкова, Л. Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: интеграция в педагогике искусства / Л. Г. Савенкова ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при президенте Рос. Федерации. – М. : МАГМУ-РАНХиГС, 2011. – 156 с.
3. Koopman, C. How We Became Our Data: A Genealogy of the Informational Person / C. Koopman. – Chicago : University of Chicago Press, 2019. – 272 p.
4. Wilson, C. The Age of Defeat / C. Wilson. – London : Aristeia Press, 2018. – 243 p.
5. Каган, М.С. Философия искусства : Се человек / М.С. Каган. – М. : Юрайт, 2019. – 368 с.
6. Pasquale, F. New Laws of Robotics: Defending Human Expertise in the Age of AI / F. Pasquale. – Harvard : Belknap Press, 2020. – 344 p.