

экотуризма. Это окажет благоприятный эффект на развитие особо охраняемых природных территорий как с экономической стороны, так и с экологической, и социально-культурной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горкавчук, П. В. Экологический туризм как детерминанта устойчивого развития природоохранных территорий / П. В. Горкавчук // Белорусская государственность: истоки, становление, развитие. IX–XXI вв. (К 100-летию провозглашения БССР) : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 декабря 2018 г. / РИВШ; редкол. : А. В. Касович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 169-171.
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы: [утверждено Указом Президента Республики Беларусь 29.07.2021 № 292]. – Минск : Беларусь, 2021. – 78 с.
3. Регионы Республики Беларусь, 2022 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Т. 1 : Социально-экономические показатели. — Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь : Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь, 2022. — 728 с.
4. Республика Беларусь / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь: статистические данные о социально-экономическом положении Республики Беларусь в 2021 г.; редкол. : И. В. Медведева (гл. ред.) [и др.]. – 2022. – 374 с.
5. Стратегия в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minpriroda.gov.by/uploads/files/strategija-oxr.okr.sredy-do-2035g..pdf>. – Дата доступа: 16.02.2023.
6. Стратегия научно-технического и инновационного развития в области охраны окружающей среды и устойчивого использования природных ресурсов на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minpriroda.gov.by/uploads/files/Strategija-na-2021-2025-gg..pdf>. – Дата доступа: 16.02.2023.

УДК 94:331.107.8(476)

ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Н.А. Куимова,
аспирант, кафедры истории Беларуси
и славянских народов БГПУ
Беларусь, г. Минск

Аннотация: В период революции 1905-1907 гг. население Российской империи боролось за свои права. В их числе были и деятели земских органов самоуправления, которые не могли оставаться вне нараставших событий Первой русской революции. Они добивались расширения прав земства, распространения земской реформы на западные губернии, введения волостной земской единицы, ограничения всевластия бюрократии, создания органов народного представительства и др.

Annotation: During the revolution of 1905-1907, the population of the Russian Empire fought for their rights. Among them were the leaders of the zemstvo self-government bodies, who could not stay out of the growing events of the First Russian Revolution. They sought

to expand the rights of the zemstvo, extend the zemstvo reform to the western provinces, introduction of a volost zemstvo unit, limit the omnipotence of the bureaucracy, create bodies of people's representation, etc.

Ключевые слова: Беларусь, местное самоуправление, земская реформа, Первая русская революция.

Key words: Belarus; local self-government; zemskaya reform, first Russian revolution.

В начале XX в. наблюдается объединение сил земских учреждений в борьбе за ограничение всевластия бюрократии. С трибун общеземских собраний начинают звучать требования о преобразовании местного самоуправления и расширении полномочий земских органов. На ноябрьском съезде земских и городских деятелей 1904 г. была принята резолюция, призывавшая власть ограничить вседозволенность бюрократии посредством выборного народного представительства, освободить сельское население от административной опеки, ввести мелкую волостную земскую единицу, расширить функции органов самоуправления и др. [6, с. 14]. В результате 12 декабря 1904 г. был принят указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», в одном из пунктов которого шла речь о необходимости наделить земские и городские учреждения самостоятельностью в соответствии с законодательством и призвать к участию в этих органах представителей всего местного населения, а также создать мелкую земскую единицу – волостное земство [4, с. 5].

В соответствии с указом от 12 декабря 1904 г. началась разработка проектов реформ о преобразованиях в стране. Начало Первой русской революции ускорило этот процесс и дало мощный толчок к расширению прав земских органов. В революционных событиях 1905-1907 гг. земские учреждения выступали на переднем плане борьбы за влияние в массах, а земские собрания стали единственным легальным общественно-политическим местом, где можно было высказаться. Председатель Саратовской губернской управы на январском земском собрании в 1905 г. заявил: «В России нет в настоящее время другого учреждения, которое с большим правом могло бы говорить от имени всех слоев населения» [3, с. 2]. Первая русская революция стала для земцев шансом предъявить свои требования на участие в определении политического и экономического курса страны.

Правительство было готово пойти на уступки общественным деятелям. Новый председатель Совета министров П.А. Столыпин считал, что полномочия земств необходимо расширить, а также распространить земскую реформу на западные губернии. 18 февраля 1905 г. был издан рескрипт Николая II на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина, в котором объявлялось о намерении созвать Особое совещание для разработки проекта государственных преобразований. При этом представителям от местного самоуправления было отказано в праве участвовать в комиссии Булыгина. В итоге на земском съезде 22-26 апреля 1905 г. была принята резолюция с требованием включения в состав Особого совещания представителей земств и городов, гласности в работе Особого совещания, предоставления всему населению гражданских и политических свобод [1]. Однако власти запретили съезд, и его пришлось проводить нелегально. В результате земства пришли к выводу, что правительство их так и не услышало, и решили сменить тактику. Вместо воздействия на императора и правительство, земские учреждения перешли к борьбе за влияние на народ. Кроме этого, апрельский съезд 1905 г. ознаменовал собой раскол в среде земцев. По мнению одного из лидеров земского движения Д.Н. Шипова, оппонентов объединяло лишь отрицание старых порядков, а сплочение земцев состоялось «не на

основе общности понимания предстоящих стране положительных творческих задач, а лишь на почве отрицательного отношения к бюрократическому строю» [7, с. 297].

В условиях нарастания революции 6-8 июля 1905 г. состоялся земский съезд, где главным вопросом был проект Государственной думы, составленный А. Г. Булыгиным. В результате общественные деятели отвергли проект законосовещательной Думы, подготовленный Особым совещанием. На июльском собрании был создан необычный для земских деятелей документ – «Обращение к народу», в котором шла речь об объединении в борьбе за «народное представительство», избираемое на всеобщих выборах [1].

Правительство различными мерами пыталось предотвратить агитационную кампанию на местах. За участниками съезда и активистами в губерниях и уездах устанавливалось наблюдение, проводилось изъятие печатных материалов в типографиях, разгонялись сельские и городские собрания, на которых популяризировались документы июльского форума [6, с. 31]. В условиях революции эти меры были малоэффективными.

После июльского земского съезда 1905 г. наиболее самоотверженными проводниками революционных идей от земств стал «третий элемент». Это были специалисты, привлекаемые земствами: земские статистики, учителя, врачи, агрономы, которые теперь находились под постоянным надзором Департамента полиции. На них обрушились полицейские репрессии. Но карательные меры со стороны правительства только сблизили земскую интеллигенцию. В 1905 г. прошли профессиональные съезды врачей, учителей и агрономов, где была предпринята попытка объединить «третий элемент» в особую корпоративную организацию – Союз земских служащих [1]. Они разработали систему демократизации самоуправления: привлечение к земскому делу всего населения, расширение состава экономического совета за счет крестьян, изменение функций экономического и санитарного советов комиссий с целью повышения их влияния на ход земского самоуправления и государственной политики путем тщательного изучения условий жизни населения. Стоит также упомянуть, что большинство земских гласных не только не участвовали в развернувшейся революционной борьбе, но и в разговорах с крестьянами объясняли им всю опасность насильственного пути решения земельного вопроса. Самой неоднозначной при этом была либеральная часть земских деятелей. В вопросах борьбы за власть они готовы были сотрудничать с революционными партиями, но при решении социальных вопросов, прежде всего, в аграрном, придерживались идеи постепенного частичного решения аграрного вопроса, организации петиционно-приговорной кампании [6, с. 32].

6 августа 1905 г. была учреждена законосовещательная Государственная дума. Лидеры земской оппозиции решили «войти в возможно большем числе в Госдуму и образовать там сплоченную группу с целью достигнуть через ее посредство гарантий гражданской свободы, равенства и введения истинного народного представительства» [6, с. 33]. Такой вариант казался земцам самым лучшим, так они пошли на компромисс с властями.

В этих условиях была создана комиссия при Виленском генерал-губернаторе для обсуждения вопроса создания земских учреждений в Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях. Свое первое заседание комиссия провела 27 сентября 1905 г., где основными вопросами являлись: «Желательно ли введение в губерниях Виленской, Ковенской и Гродненской земских учреждений по положению 17 марта 1903 г., или, по местным условиям, предпочтительно распространение на эти губернии действующего во внутренних губерниях земского положения 12 июня 1890 г.?», а также «Какие изменения, применительно к местным особенностям Северо-Западного края,

желательно ввести в постановление действующего земского положения, в случае распространения его на губернии названного края?» [2, с. 10]. Комиссия пришла к выводу, что созданные в 1903 г. управления по делам земского хозяйства не отвечали самой идее самоуправления, были лишены самостоятельности и зависели от губернской администрации, не знакомой с местными особенностями западных губерний. Отмечалось, что ни земское Положение 1864 г., ни 1890 г. не соответствовали тогдашним условиям развития губерний. Комиссия признала необходимым создание в Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях земских учреждений, основанных на принципе сословного равноправия и с широкой самостоятельностью, а также соответствующих местным особенностям края [2, с. 12-15]. Однако идеи Комиссии не соответствовали планам правительства по земскому вопросу.

После выхода Манифеста 17 октября 1905 г., который объявил о предоставлении населению Российской империи широких гражданских и политических прав и о даровании законодательных прав будущей Государственной думе, земскими либералами 7 ноября 1905 г. был проведен съезд, где был признан авторитет социалистических идей в революции и готовность, в случае попытки реванша со стороны власти, объединиться на время с социалистами [6, с. 33-36]. Однако большинство земских гласных боялись продолжения революции. В результате после ноябрьского съезда земские собрания исчерпали свою роль политической трибуны. В политические партии ушли почти все лидеры либеральных земских управ. Изменение числа представителей различных сил в земских собраниях, по сравнению с предыдущими годами, стало ощутимо уже на зимних сессиях 1905-1906 гг. Пустели земские кассы, средства которых были потрачены «на революцию». Земские собрания надеялись только на созыв Государственной думы и осуществления преобразований и свобод по Манифесту 17 октября 1905 г.

К концу 1905 г. в стране массово вспыхивали крестьянские выступления. Большинство земств одной из главных проблем социальной напряженности считало нерешенность аграрного вопроса. Поэтому их местная финансовая политика стала строиться с учетом интересов крестьян. Заинтересованность органов самоуправления в крестьянстве как субъекте самоуправления, а не просто налогоплательщике, начала проявляться более осознанно почти во всех собраниях [6, с. 38]. Земские собрания 1905-1906 гг. проходили в условиях опасения новых крестьянских выступлений и медлительности власти с созывом Думы, и в тоге мысли земцев поворачивались в сторону аграрного вопроса и реформы земства.

В 1906 г. правительство начало разрабатывать законопроект о земском самоуправлении в западных губерниях, но он так не был реализован. Как и ранее, власть боялась, что большинство в земских органах приобретут лица римско-католического вероисповедания. К тому же, оппозиционное настроение дворянства западных губерний в ходе Первой русской революции еще раз убедило правительство в необходимости отсрочки проведения земской реформы в крае. Сложностей добавляли высказывания правой прессы, которая выдвигала идею создания в западных губерниях земств, формируемых национальными куриями, при условии обеспечения преимущества «русской». Журнал «Крестьянин» писал: «В интересах государства и коренного населения земство в крае должно быть не инородным, а русским» [5, с. 162].

К концу революции политическая позиция земств выражалась в том, что ни указ о роспуске I Государственной думы в июле 1906 г., ни произвольное утверждение нового избирательного закона указом 3 июня 1907 г. не вызвали никакой заметной отрицательной реакции органов местного самоуправления. Земские учреждения либо

вообще никак не реагировали на происходящие в стране события, либо высказывали свое одобрение власти.

Таким образом, позиция земских учреждений в революции 1905-1907 гг. с самого начала была направлена на сотрудничество с властями. В определенные, пиковые моменты волнений их позиция менялась от умеренной к радикальной – они готовы были на сотрудничество с революционными организациями. Однако, как показывают события, земских представителей пугала дальнейшая перспектива развития революции. Главной целью земских органов самоуправления было ограничить всевластие бюрократии и расширить функции местного аппарата. И этого они пытались добиться преимущественно через диалог с правительством, а не революционными методами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронин, В. Е. Земское самоуправление в годы первой революции [Электронный ресурс] / В. Е. Воронин. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru>. – Дата доступа: 05.03.2020.
2. Журналы заседаний Комиссии при Вил[енском] ген[ерал]-губернаторе 1905 года: о введении земства в Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях. – СПб. : Тип. А. Смолинского, 1913. – 47 с.
3. Земство и политическая свобода: журналы комиссии-собрания Саратовского губернского земства (1905 г.). – Paris : Société nouvelle de librairie et D'édition (издание редакции «Освобождения»), 1905. – 38 с.
4. Именной Высочайший Указ Правительствующему Сенату о предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка // Журналы Комитета Министров по исполнению указа 12 декабря 1904 г. / Издание Канцелярии Комитета Министров. – СПб. : Гос. типография, 1905. – 522 с.
5. История белорусской государственности : в 5 т. / редкол.: А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.] ; отв. ред.: Н. В. Смехович, А. В. Унучек, Е. Н. Филатова. – Минск : Беларус. навука, 2019. – Т. 2 : Белорусская государственность в период Российской империи (конец XVIII – начало XX в.). – 413 с.
6. Королева, Н. Г. Земское самоуправление в России, 1864–1918 : в 2 кн. / [гл. ред. Н.Г. Королева] ; Ин-т рос. истории РАН. – М. : Наука, 2005. – Кн. 2 : 1905–1918. – 384 с.
7. Шипов, Д. Н. Воспоминания и думы о пережитом / Д. Н. Шипов. – М. : Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. – 592 с.

УДК 94(476):502.1«18/19»

УСТАНАЎЛЕННЕ ЭФЕКТЫЎНАСЦІ АХОВЫ ДЗЯРЖАЎНЫХ ЛЯСОЎ МІНСКАЙ ГУБЕРНІ (КАНЕЦ ХІХ – ПАЧАТАК ХХ СТ.)

І.В. Пугач,
кандыдат гістарычных навук,
дацэнт кафедры гісторыі Беларусі
і славянскіх народаў БДПУ
Беларусь, г. Мінск

Анатацыя: Да адзначанага перыяду ўрадам Расійскай імперыі было выпрацавана стройнае лясное заканадаўства і арганізавана сістэма нагляду за