

УДК 7(4)''21''

Л.А. ШКОР

Беларусь, Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

ИСКУССТВО СЛОВА В ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЫКАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ: ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ

Ключевые слова: искусство слова, музыкально-познавательная деятельность учащихся, полихудожественный подход, принципы, методы.

Аннотация: В начале XXI века педагогика искусства вступила в период активных трансформаций, детерминированных тотальной цифровизацией, что потребовало от современных педагогов-музыкантов активных поисков «точек соприкосновения» музыки и других областей знания. Современное образование тяготеет к междисциплинарности, и музыкальное искусство не может оставаться в стороне от этих процессов, что актуализирует вопрос качественной коммуникативной подготовки педагога-музыканта к проектной работе с учащимися. С опорой на искусство слова музыкально-познавательная деятельность учащихся становится погружением в мир культуры, способствуя закреплению гуманистических ориентиров в сознании человека.

Усиление социального заказа на развитие у учащихся эмоционально-чувственной сферы (на уроках музыки, литературы, искусства) детерминировано состоявшимся в начале XXI века антропологическим поворотом в образовании (В. Степин, П. Гуревич, В. Максакова и др.). Выявление и развитие творческого потенциала учащихся средствами искусства – одна из актуальных задач для современных учителей музыки. Создание педагогически насыщенной среды, в которой гармонично объединяются и взаимодействуют различные виды искусства, будет способствовать разностороннему эстетическому развитию личности учащихся младшего школьного возраста. Актуализация полихудожественного подхода при проведении уроков музыки в школе только усилила значение искусства слова, с помощью которого раскрывается содержательность художественных образов, выражаемых средствами музыкального искусства.

Занятия музыкально-познавательной деятельностью раскрывают учащимся социальное значение этого вида искусства, что выражается в установлении позитивной и продуктивной коммуникации, относящейся к эмоциональным потребностям человека (по Л. Золотаревой, М. Кагану, Н. Киященко, Е. Командышко и др.). Музыкальное искусство способно поддерживать и развивать высшие потребности человека, среди которых

Э. Абдуллин, И. Арябкина, Е. Бодина (и др.) отмечали потребность в интеллектуальном, культурном, эстетически и педагогически насыщенном общении, в признании и принятии результатов творческой деятельности, в самореализации, в персонификации (и т.д.). И эта потребность проявляется у учащихся младшего школьного возраста, и именно на уроках музыки, в процессе музыкально-познавательной деятельности педагог, опираясь на искусство слова (используя, например, «вступительное слово» к прослушиваемому произведению или его фрагменту [4]) может оказать содействие в развитии эмоционального интеллекта каждого школьника.

В организации музыкально-познавательной деятельности учащихся обращение к искусству слова видится необходимым потому, что образно-художественное и эмоциональное (и т.д.) содержание музыкального произведения необходимо вербализовать, чтобы посредством искусства слова раскрыть композиторский замысел, пояснить значение созданного им произведения для истории культуры. Таким образом, искусство слова помогает организовать процессы познания в области музыкальной культуры, установить «диалог согласия» (по А. Торховой), каждый участник которого выступает полноправным партнером в диалоге и полилоге (в контексте субъект-субъектного взаимодействия). Искусство слова выступает универсальным средством познания мира музыкальной культуры, средством познания и интерпретации произведений искусства. «Познание и творчество являются средством раскрытия духовно-образной жизни людей, средством познания истины и смысла человеческой жизни» [5, с. 154].

Освоение мира в художественных образах можно назвать уникальным процессом: композитор стремился выразить средствами временного вида искусства свое миропонимание, воссоздав его в знаково-символической и образно-символической системах (любой нотный текст необходимо прочесть и воссоздать исполнителям в инструментальном или вокально-инструментальном звучании, выявив его художественно-образное содержание). По мнению Ю. Борева, М. Кагана, Ю. Фохт-Бабушкина через искусство (в т.ч. музыкальное искусство) человек осознает целостность мира, непрерывность и многогранность процессов развития художественной культуры, способность искусства отражать всеобщее и частное. Музыкально-познавательная деятельность является сложной для учащихся хотя бы потому, что в ней пытаются уловить эстетические идеи и эмоциональные импульсы, предложить свою интерпретацию художественного образа, воспринимаемого слухом. Отсюда возникает предположение о том, что принципы организации музыкально-познавательной деятельности учащихся с опорой на искусство слова формулируются следующим образом: 1) принцип целенаправленности,

целостности и системности педагогического процесса; 2) принцип гуманистической направленности совместной деятельности; 3) принцип партнерства; 4) принцип принятия высказываемых созидательных идей/

Согласно принципу целенаправленности, целостности и системности педагогического процесса, формирование и развитие у учащихся общих представлений о специфике музыкального искусства происходит поэтапно, музыкально-познавательная деятельность позволяет получить представление о скрытой эмоциональной содержательности конкретных образов (природа, сказочный мир, характер движения, образ праздника, образ человека и т.д.). Опора на принцип гуманистической направленности в совместной деятельности позволяет педагогу сфокусировать внимание учащихся на триаде «истина-добро-красота» (по Б. Неменскому). Принцип партнерства и принцип принятия высказываемых созидательных идей позволяет через безоценочность суждения выявить наиболее интересные идеи, воплощение которых оказывается соразмерно поставленным задачам и отводимому для творчества количеству времени.

Эти принципы позволяют организовать целостный и многоуровневый педагогический процесс музыкально-познавательной деятельности учащихся в полихудожественно насыщенной среде. Ученый и педагог Б. Юсов, разрабатывая идею полихудожественного воспитания учащихся (1970-80 гг.), предложил выявлять связи музыки и живописи, музыки и литературы, музыки и архитектуры (и т.д.) по выразительно-формообразующим признакам: звук/цвет, звук/пространство (и т.д.). Взаимодействие и интеграция искусств была призвана помочь учащимся понимать и «узнавать» художественные образы, воссоздаваемые различными языками искусства (по их видам). Использование полихудожественного подхода с опорой на возможности современных цифровых технологий и в настоящее время является действенным способом развития эстетического создания и эмоционально-чувственной сферы у учащихся, которые в процессе музыкально-познавательной деятельности выявляют возможности передачи звучания музыки в вербальных, визуальных или тактильных характеристиках. Таким образом у них формируется и развивается художественное чутье, возникает потребность в самостоятельной творческой деятельности (т.е. в самоактуализации через творчество).

В организации музыкально-познавательной деятельности учащихся наиболее оптимально опираться на метод эвристической беседы (побуждающий к сознательной созидательной активности) и метод свободного творческого подражания (в конкретной предметно-практической деятельности). Метод эвристической беседы [6; 7], предполагая доброжелательное рассмотрение противоположных точек

зрения по обсуждаемой теме, помогает рождению собственных творческих идей наряду с возникновением понимания способов их воплощения (особенно на уроках по теме «Музыка рисует картины», «Выразительная и изобразительная интонации в музыке» и т.д.). Опора на метод свободного творческого подражания позволяет учащимся переосмыслить чужие творческие идеи, создав на их основе собственный, личностно значимый, творческий продукт.

Эти два метода – эвристической беседы и свободного творческого подражания – способствуют осмыслению учащимися палитры возможных вариантов интеграции искусств; на этой основе, при педагогическом содействии, у учащихся активизируется эмоционально-чувственное восприятие, обеспечивающее заинтересованное (мотивированное) погружение в мир музыкальной культуры. Современные цифровые технологии, предоставляя различные варианты визуализации звучания музыкальных произведений, способствуют развитию именно полихудожественного вектора в выстраивании педагогом драматургии урока музыки. А для выстраивания драматургии урока музыки необходимо обращение педагога искусству слова, которое помогает учащимся осмыслить глубинное родство видов искусства в процессе музыкально-познавательной деятельности.

Список использованной литературы

1. Абдуллин, Э. Б. Музыкально-педагогические технологии учителя музыки : учеб. пособие / Э. Б. Абдуллин, Е. В. Николаева. – М. : Прометей, 2005. – 232 с.
2. Арябкина, И. В. Полихудожественные контексты культурно-эстетического развития современных младших школьников / И. В. Арябкина // Науч. мнение. – 2016. – № 2–1. – С. 65–68.
3. Бодина, Е. А. Музыкальная педагогика и педагогика искусства. Концепции XXI века : учеб. для вузов / Е. А. Бодина. – М. : Юрайт, 2017. – 333 с.
4. Шкор, Л.А. Совершенствование нарративных навыков учителя музыки на основе полихудожественного подхода / Л.А Шкор // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] : материалы VI Междунар. науч.-практ. конференции, Минск, 2 ноября 2023 г. / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2024. – С. 821-826.
5. Юсов, Б. П. Взаимосвязь культурогенных факторов в формировании современного художественного мышления учителя образовательной области «Искусство» : избр. тр. по истории, теории и психологии художеств. образования и полихудожеств. воспитания детей / Б. П. Юсов ; ред.-сост. Л. Г. Савенкова. – М. : Спутник+, 2004. – 252 с.
6. Король, А. Д. Основы эвристического обучения : учеб. пособие / А. Д. Король, И. Ф. Китурко. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2018. – 207 с.
7. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М. : Моск. гос. ун-т, 2003. – 415 с.