

УДК 376.37

ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ АНТОНИМИЧЕСКИМ И СИНОНИМИЧЕСКИМ СЛОВАРЕМ ДЕТЬМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

К.В. Гананайко, Н.В. Литвинко

Мозырский государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина (Мозырь)

Научный руководитель – Н.С. Цырулик, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В данной статье рассмотрены проявления типичных трудностей, возникающих при освоении антонимического и синонимического словаря у детей с общим недоразвитием речи, виды ошибок и обуславливающие их факторы. На основе обобщения данных различных исследований представлены ключевые направления коррекционно-развивающей работы по развитию словаря антонимов и синонимов у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

Ключевые слова: лексика; общее недоразвитие речи; синонимы; антонимы.

PECULIARITIES OF ANTONYMIC AND SYNONYMIC VOCABULARY ACQUISITION BY CHILDREN WITH GENERAL UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH OF PRESCHOOL AGE

K. Hananaika, N. Litvinka

Abstract. This article examines the manifestations of typical difficulties that arise in mastering the antonym and synonym vocabulary of children with general speech underdevelopment, types of errors and the factors that determine them. Based on the generalization of data from various studies, the key areas of correctional and developmental work on the development of a vocabulary of antonyms and synonyms in children with general speech underdevelopment of preschool age are presented.

Keywords: vocabulary; general underdevelopment of speech; synonyms; antonyms.

Общее недоразвитие речи характеризуется как комплексное нарушение, которое включает в себя недостаточность всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики, грамматики. По данным ряда авторов (Б. М. Гриншпун, В. Н. Еремина, Н. С. Жукова, В. А. Ковшиков, И. Ю. Кондратенко Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская и др.) нарушение лексики у детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) может быть вызвано различными причинами: проблемы с восприятием и обработкой речевой информации, что затрудняет усвоение новых слов и их правильное использование; фонематическая недостаточность ограничивает ребенка в правильном усвоении и использовании лексики; неблагоприятная языковая среда и психологические

проблемы могут усугублять нарушение лексики. Анализ литературы позволил нам обобщить ряд особенностей речи детей с ОНР, обусловленных спецификой усвоения словаря: расхождение в объеме пассивного и активного словаря, бедность словаря (незнание детьми многих слов), ошибочное употребление слов, применение слов с чрезмерно общим значением, использование слова с привязкой к конкретной ситуации (ситуативный характер употребления слов), многочисленные замены (семантические и фонетические), трудности в образовании новых слов, в категоризации, классификации и обобщении слов. Специфической особенностью словаря при системных нарушениях речи являются трудности поиска нужного слова, он часто прерывается различными ассоциациями (смысловыми и звуковыми). Процесс актуализации пассивного словаря особенно затрагивает глаголы и прилагательные. Предикативный словарь детей дошкольного возраста с ОНР преимущественно состоит из слов, обозначающих действия, которые ребенок регулярно выполняет или наблюдает в своей повседневной жизни, глаголы тесно связаны с конкретными предметами и ситуациями. Отсутствие большого запаса глаголов ограничивает возможности детей описывать сложные действия, выражать свои мысли и чувства [2; 5; 6].

Нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, в качественном своеобразии этих процессов. Связано это, прежде всего, с бедностью смысловых ассоциаций, связей между словами. А. П. Клименко описывает три основные группы смысловых ассоциаций: синтагматические ассоциации, ассоциации парадигматического типа, тематические ассоциации. Синтагматические ассоциации входят со стимулом в одно словосочетание, например, ассоциации-существительные на стимул-прилагательное и наоборот; ассоциации-глаголы на стимул-существительное и наоборот; ассоциации-наречия на стимул-глагол. Ассоциации парадигматического типа – замены или подстановки слов-стимулов при их использовании в текстах, например, синонимические и антонимические ассоциации, входящие со стимулом в одну семантическую группу; ассоциации, составляющие со стимулами родовидовые отношения. Тематические ассоциации непосредственно не связаны грамматически со стимулом, но входят с ним в одно сообщение в рамках текста. Отмечается, что в 7 лет парадигматические ассоциации преобладают над синтагматическими. Однако это преобладание у детей с ОНР не является столь значительным, что указывает на задержку в развитии процесса выделения ядра и периферии семантического поля у детей. Следствием этого являются трудности у детей при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов [3; 4].

Слова-антонимы относятся к одной части речи, являются одинаковыми в плане семантических признаков. Противопоставленными по значению могут быть существительные, значение которых включает какое-либо качество или отношение, качественные прилагательные, характеризующие пространственные, временные, оценочные признаки предметов и явлений, глаголы и наречия. В антонимические отношения вступают слова, характеризующие качественную или количественную, пространственную или временную противоположности;

противоположности явлений природы; контрастирующие понятия в области чувств, из области предметов и явлений, связанных с общественной деятельностью человека и т.д. [5].

Жукова Н. С, Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В., указывают на то, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня речевого развития при выполнении заданий на подбор антонимов отмечаются значительные трудности [2]. Вместо антонимов дети с ОНР подбирают слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи (день–вечер); слова, семантически близкие предполагаемому антониму, в том числе и антонимичные, но другой части речи (горе – весело); слова-стимулы с частицей не (брат – не брат); слова другой грамматической категории. В процессе поиска подходящего по значению слова дети с ОНР часто сравнивают слова по несущественным, ситуативным признакам, что и приводит к ошибочным вариантам подбора слова-антонима. Подобные трудности, как отмечают исследователи, связаны с недостаточной активностью процессов поиска слов, ограниченным объемом словарного запаса, бедностью семантических полей, несформированностью антонимических рядов, преобладанием онтогенетически более ранних синтагматических ассоциаций над парадигматическими [5; 6].

Специфические трудности демонстрируют дети с ОНР и при овладении словарём синонимов. Среди типичных ошибок употребления слов близких по значению исследователи выделяют следующие: замена синонима словом из другой части речи (плакать–грустный), использование родственных слов или различных форм исходного слова (нежный–нежно), повторение исходного слова-стимула, (забавный–забавный), употребление вместо синонимов антонимов (веселый–грустный), использование семантически близких слов, часто ситуативно сходных, но не являющихся синонимами (бежать–идти быстро), отказ от ответов может быть обусловлен как низким уровнем лексического запаса, так и высоким уровнем тревожности.

Обобщение данных исследований позволяют отметить, что ошибочные варианты подбора синонимов детьми с ОНР связаны с недостаточной сформированностью лексико-грамматических категорий, семантических связей между словами разных частей речи; с недостаточным пониманием лексического значения слова, несовершенством процесса словообразования, трудностями в оперировании морфологическими категориями; проблемой в поиске лексических замен и недостаточным количеством знаний, трудностями в активизации лексики; непониманием семантических отношений между словами и трудностями в дифференциации противоположных значений; пониманием определенных аспектов значения слов, но не способностью выбрать лексическую единицу, которая бы полностью передавала значение исходного слова.

С учетом факта задержки в развитии парадигматических ассоциаций у детей с ОНР и несформированностью предпосылок овладения антонимическим и синонимическим словарем, содержание и методы коррекционно-развивающей работы имеют, на наш взгляд, следующую направленность: расширение словарного запаса детей за счет включения в него слов различных грамматических

категорий (существительных, прилагательных, глаголов, наречий); обучение детей группировке слов по общим семантическим признакам; обучение классификации значений слов, их сравнению; формирование словообразовательных умений; включение слова в антонимический (синонимический) ряд и исключение лишнего слова путем уточнения значений слов.

Проблема развития у детей с системными нарушениями речи способности подбирать антонимы и синонимы требует дальнейшего исследования возможностей коррекционно-развивающей работы по овладению детьми парадигматическими ассоциативными связями слов. Зикеев А. Г. отмечает, что для успешного формирования лексического запаса речи важен способ, с помощью которого раскрывается значение слова [3]. Работа над словом не ограничивается только лишь усвоением его значения, важно обучать детей устанавливать отношения между лексическими единицами языка, уделять особое внимание умению устанавливать связь между словами и употреблять их в предложениях.

Список использованных источников

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов : пособие-словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : УРСС, 2004 ; Калуга : ГУП Облиздат, 2004. – 569 с.
2. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : АРД ЛТД, 1998. – 320 с.
3. Зикеев, А. Г. Работа над лексикой в начальных классах специальных (коррекционных) школ : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Г. Зикеев. – М. : Академия, 2002. – 176 с.
4. Клименко, А. П. Типы семантических отношений между стимулом и реакцией в свободном ассоциативном эксперименте / А. П. Клименко // Сб. статей к 90-летию А. Е. Супруна ; под ред. Е. Н. Руденко, А. А. Кожиновой. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 104–110.
5. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
6. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I–IV классы) ; Науч. исслед. ин-т дефектологии АПН СССР / Л. Ф. Спирова. – М. : Педагогика, 1980. – 192 с.