

УДК 367.37

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛОГОПЕДА И УЧИТЕЛЯ В КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ 4 КЛАССОВ

В.С. Васильева

Волгоградский государственный
социально-педагогический университет (Волгоград)
Научный руководитель – Е.П. Фуреева, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В данной статье рассмотрен вопрос взаимодействия учителя-логопеда и учителя начальных классов в совместной работе над речевыми нарушениями. Представлено практическое исследование учащихся 4 классов, на основе анализа письменных работ.

Ключевые слова: учитель-логопед; учитель начальных классов; школьники; коррекция; нарушение письменной речи.

INTERACTION BETWEEN A SPEECH THERAPIST AND A TEACHER IN CORRECTING SPEECH IN 4TH GRADE STUDENTS

V. Vasileva

Abstract. This article examines the issue of interaction between a speech therapist and primary school teacher in joint work on speech disorders. A practical study of 4TH grade students is presented, based on the analysis of written work.

Keywords: speech therapist; primary school teacher; schoolchildren; correction; written speech disorder.

Проверяя письменные работы, учитель не знает, какие ошибки являются специфическими и относит их к причинам школьной неуспеваемости детей или некачественного обучения. Выделение специфических ошибок при письме, как вида речевого нарушения у детей и разработка специальных логопедических технологий коррекции, осуществилось благодаря ученым И. Н. Садовниковой [7], Е. А. Логиновой [4], О. В. Елецкой [2; 3], Е. В. Меттус [5]. Несформированные навыки письма обусловлены не только некачественным образованием, но и задержкой психической функции учащихся [6].

Симптоматика данных нарушений у учащихся начальных классов носит многообразный характер, признаками являются: трудности освоения и применения правил правописания, особенно лексического, пунктуационного и синтаксического раздела, что проявляется в большом количестве специфических ошибок на письме [1].

В начале нашего практического исследования был организован констатирующий этап эксперимента, целью которого, сбор данных и анализ письменных работ учеников 4 класса.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения «Волгоградская школа дифференцированного обучения», с учащимися 4 «Б» класса (9–11 лет) с нарушениями письменной речи.

Система взаимодействия учителя-логопеда и учителя начальных классов состоит из 3 этапов:

Диагностический. На данном этапе проводится анализ письменных работ, определяется состояние звукопроизношения, языкового анализа и синтеза, языковых представлений; фонематического восприятия. Также выявляются индивидуальные особенности таких психических процессов, как память, мышление, внимание.

Подготовительный. В его рамках уточняются созданные в процессе обучения предпосылки овладения орфографией (зрительное восприятие, оптико-пространственные представления). Проводится работа по развитию таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, сопоставление; по развитию внимания, памяти; по коррекции почерка (упражнения, направленные на развитие мелкой моторики).

Коррекционный. Осуществляется разработка системы работы по коррекции письменных нарушений учащихся 4 классов при взаимодействии логопеда и учителя.

В исследовании применили анализ письменных работ: слуховые диктанты. Нами выбран данный вид письменных работ, так как именно диктант отражает специфику: разная степень контроля и самоконтроля на письме, различные требования к темпо-ритмическим характеристикам письма, но самое главное, проследить контроль усвоения звуко-буквенных отношений, связь между зрительным и звуковым образом слов и словосочетаний и орфографии учащихся.

Оценивались следующие специфические ошибки письма, при проверке письменных работ учащихся 4 класса:

- ошибки фонематического восприятия (замена), которые включают в себя: звонкие-глухие; свистящие-шипящие; сонорные; аффрикаты; твердые-мягкие (1 способ гл. 2 ряда, 2 способ ь);
- ошибки звукового анализа, включающие: гласные; пропуски; вставки; повтор; перестановки; недописание;
- оптико-пространственные и кинетические ошибки, лексические ошибки;
- ошибки грамматического оформления: границы предложений; пропуски слова; вставки слова; повтор слова; слияние слова; разрыв слова; слияние предлога; согласование; управление.
- орфографические ошибки.

Мы провели констатирующий этап эксперимент по выявлению ошибок в письменных работах учащихся 4 классов. В эксперименте приняли участие учащиеся 4 «Б» класса – 10 человек.

Для исследования был подобран слуховой диктант И. Н. Садовникова «На охоту» [6]: *«Утром я с ружьём и с собакой отправился в рошу. Стояла чудная тишина. За сто шагов было слышно, как белка прыгала по сухим сучкам. Воздух*

свежий, пахучий приятно щипал глаза и щёки. Тонкая паутина вытягивалась по воздуху. Это знак тёплой погоды».

Критерии оценки уровня письменной речи школьников следующие:

- высокий уровень – ошибок нет, оценка «отлично»;
- высокий уровень – 1–2 ошибки, оценка «хорошо»;
- средний уровень – 3–6 ошибок, оценка «удовлетворительно»;
- низкий уровень – более 6 ошибок, оценка «неудовлетворительно».

Итоговые данные, полученные по результатам констатирующего этапа эксперимента, в целом 25 % учащихся написали диктант на «отлично», не совершили ни одной ошибки. Состояние фонематического слуха и восприятия, звукового анализа, грамматического и орфографического оформления в норме. У 35 % учащихся ошибок языкового анализа и синтеза меньше, а орфографических ошибок больше. Ошибки в написании ЖИ-ШИ (тишена), пишут так, как слышат, совершая орфографические ошибки (рощю, чюдная, поутина). 40 % учащихся среди общего количества нарушений самыми распространенными были ошибки фонематического восприятия, обусловленные недоразвитием фонематического слуха. Это были смещения и замены букв, обозначающие звонкие/глухие звуки, твердые/мягкие звуки, свистящие/шипящие звуки, сонорные звуки, гласные звуки. У одного ребенка было отмечено оптико-пространственные ошибки: забывание буквы, недописывание или лишние элементы буквы.

После проведения первичной диагностики, мы делаем вывод, такое количество ошибок обусловлено тем, что при письме по слуху исключено использование опорных анализаторных систем. Отсутствует зрительный контроль, затруднено уточнение звукового состава слов из-за нарушения проговаривания и недоразвития фонематических процессов, при данном виде письма у ученика нет возможности подобрать более легкое по звуковому составу слово.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента нами была организована система работы по коррекции письменных нарушений учащихся 4 классов при взаимодействии логопеда и учителя.

На этапе формирующего эксперимента нами было разработано:

- 1) вопросник «Выявление потребности ребенка в учебном времени»;
- 2) «Анкета для учителя начальных классов»;
- 3) «Памятка для учителя».

Эффективность данной системы работы по организации коррекции письменной речи при взаимодействии логопеда и учителя мы определили по положительной динамике успеваемости учащихся 4 класса.

Данные по результатам контрольного эксперимента, показали, что 40 % учащихся написали диктант на «удовлетворительно», так как присутствуют ошибки фонематического восприятия, оптико-пространственные и кинетические, а также орфографические ошибки на письме. 60 % учащихся написали диктант на «отлично» не совершив ошибок.

В ходе контрольного этапа эксперимента мы делаем вывод, что во время совместной логопедической работой учителя-логопеда и учителя начальных классов учащиеся повысили навык письма.

Список использованных источников

1. Агрис, А. Р. Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция : науч. моногр. / А. Р. Агрис, А. А. Алмазова, Т. А. Алтухова ; под ред. О. А. Величенковой. – М. : ЛОГОМАГ, 2018. – 372 с.
2. Елецкая, О. В. Проявление дисграфических и дизорфографических нарушений письма у учащихся средних и старших классов общеобразовательной школы / О. В. Елецкая, Е. А. Логинова // Практическая психология и логопедия. – 2005. – № 1. – С. 54–58.
3. Елецкая, О. В. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи / О. В. Елецкая, Н. Ю. Горбачевская ; под ред. О.В. Защириной. – СПб : Речь, 2006. – 176 с.
4. Логинова, Е. А. Научные подходы формирования орфографических навыков у школьников / Е. А. Логинова, О. В. Елецкая. – СПб : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. – 2006. – 192 с.
5. Меттус, Е. В. Логопедическая работа со школьниками (1–5 класс) / Е. В. Меттус, А. В. Литвиной, О. С. Турта. – СПб. : КАРО. – 2014. – 108 с.
6. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляевой. – Ростов-н/Д : Феникс, 2008. – 448 с.
7. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М. : Владос, 1997. – 184 с.