

## **Современные концепции определения сущности и принципов социального государства**

**А.Л.Сабынич**

**аспирант кафедры социально-гуманитарных дисциплин**

Исследователи отмечают, что «социальное государство» – широкое обобщающее понятие и его определение – достаточно сложная проблема. Его развитие зависит от характера социально-экономических условий страны, культурных и исторических традиций и многих иных условий.

Общие теоретико-методологические проблемы становления и развития идеи и практики социального государства исследуются в работах В.А. Торлопова, Э.Я. Баталова, С.В. Калашникова, А.В. Феоктистова, Е.Г. Нечаева, М.В. Каргаловой, Д.Н. Фартукова, А.Ф. Храмцова, В.П. Милетского, НН. Гриценко и др. Глубокое философское осмысление социального государства получило в трудах Т.Ю. Сидориной и Л.Н. Кочетковой.

Социальное государство – одно из ключевых определений (наряду с правовым и демократическим) современного цивилизованного государства. В наиболее общем понимании социальное государство означает такой тип государства, в число важнейших внутренних функций которого входит активное влияние на социальную сферу жизнедеятельности общества в интересах самых широких слоев населения[1, с. 222].

После второй мировой войны начался качественно новый этап в разработке теории социального государства и его синонимов «государства всеобщего благоденствия» и «государства всеобщего благосостояния».

Первоначальные идеи и ценности социального государства были теоретически усовершенствованы и получили законодательное закрепление в конституциях многих стран. Однако, все развитые страны мира, независимо от наличия или отсутствия в их основных законах соответствующих положений, в большей или меньшей степени де-факто являются социальными.

Большинство постсоветских республик провозгласили себя социальными (социально ориентированными), декларируют заботу о социальной справедливости, благоденствии граждан, их социальной защите, развивают солидарность и заботу самого общества о социальном состоянии этого общества[2, с. 130].

Становление Республики Беларусь как социального государства начинается с принятия Конституции 1994г. С этого времени Беларусь проводит политику по формированию социального государства. Статья 2 Конституции устанавливает, что «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданами за создание условий для свободного и достойного развития личности» [3, с. 3].

В Конституции Республики Беларусь предусмотрено, что государство ответственно за создание условий для достойного и свободного развития личности, что предполагает в случае невыполнения обязанностей возможность предъявления государству со стороны граждан в судебном порядке определенных требований. В то же время из-за отсутствия явно сформулированных обязанностей, соответствующих этим правам, они не пользуются судебной защитой. Таким образом, в настоящее время существует объективная необходимость законодательного обеспечения реальных форм и механизмов ответственности органов государственной власти, что, в свою очередь, повлечет возможность привлечения их к ответственности за ненадлежащее исполнение возложенных полномочий [4, с. 43-46].

Социальное государство – это правовое демократическое государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития каждого человека, обеспечение социальной защищенности и социального равенства, где законодательно закреплены, гарантированы, обеспечиваются и соблюдаются права человека. Одновременно социальное государство должно отказаться от

патерналистской роли и ориентироваться на самореализацию трудоспособного населения [5, с.96-99]. Несмотря на существование большого количества научных публикаций и исследований, природа и реальное содержание понятия «социального государства» остаются до конца не выясненными. Теоретическое понимание сущности и принципов имеет очень важное значение для решения таких задач как: определение роли государства в судьбе личности, положение демократии и институтов гражданского общества в структуре власти. Анализ определений и характеристик социального государства приводит к пониманию его специфических признаков, которые позволяют выявить его сущность. Как утверждает Г. Семигин, социальную сущность государства необходимо рассматривать через призму политической сущности самого государства [6, с. 6]. Государство является многоаспектным социальным образованием. С одной стороны оно выступает как особый аппарат управления обществом; с другой - принимает облик ассоциации, которая размещается на отдельной территории и охватывает собой всех членов данного общества [7, с. 294].

В настоящее время общепринятого определения понятия «социальное государство» нет. Изучением социальных государств и прогнозами их будущего развития занимаются многие ученые, однако существо проблемы излагают по-разному. Это только доказывает многоаспектность понятия «социальное государство». Современные социально-экономические теории рассматривают социальное государство как важный инструмент общественно-политического устройства, призванный сгладить противоречия в обществе и обеспечить достойный уровень жизни всем его членам.

С точки зрения, В.А. Торлопова, социальное государство является собой закономерный этап в развитии человеческой цивилизации и является сознательно конструируемым политико-правовым и социальным образованием, позволяющим равномерно распределять общественные ресурсы, до определенной степени выравнивать стартовые условия граждан, способствуя тем самым социальной стабильности и социальному согласию в

обществе [8, с. 17]. Э.Я. Баталов рассматривает политику социального регулирования в качестве одной из важнейших функций государства [9, с. 48].

С.В. Калашников, в свою очередь, выделяет следующие основные признаки (константы) социального государства: 1) доступность социальной поддержки государства для всех членов общества; 2) наличие правовой функции социального государства, которая проявляется в регулировании социальных процессов, а также в наделении граждан социальными правами, а государства — социальной ответственностью; 3) наличие бюджетных социальных выплат; 4) наличие систем социальной защиты, социального обеспечения и обеспечения занятости; 5) признание за социальным государством ответственности за уровень благосостояния своих граждан; 6) создание условий для развития гражданского общества [10, с. 84-87]. Таким образом, С.В. Калашников утверждает, что тезис о том, что любое государство социально, является необоснованным.

Понятие социального государства А.А. Нелюбин характеризует в качестве конституционно-правового статуса государства и предполагает конституционное гарантирование экономических и социальных прав и свобод каждого гражданина, соответствующие обязанности государства, которое служит обществу и стремится исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия, создать условия для самореализации творческого потенциала личности [11, с. 445]. У А.В. Феоктистова, сущность социального государства состоит в принадлежности власти народу, в выражении государственной властью интересов общества в целом. Социальное государство строится на демократических и правовых началах и поэтому имеет принципиальные отличия от государства патерналистского типа [12, с. 9-10].

С точки зрения Е.Г. Нечаевой, социальное государство - это такое государство, в котором принципы социальной справедливости и солидарности законодательно закреплены и последовательно реализуются во

всех сферах общественной жизни [13, с. 9]. Более того, Е.Г. Нечаева уточняет сущность социального государства, которая раскрывается в его взаимосвязи с правовым и демократическим государством и определяется совокупностью следующих устойчивых характеристик:

- законодательное закрепление функции государства по перераспределению доходов через налогообложение и социальные программы с целью недопущения резкого материального и социального неравенства;

- наличие социальных программ, на реализацию которых выделяются средства государственных бюджетов;

- универсальная система социальной защиты населения, призванная обеспечить всеобщую доступность важнейших социальных благ на уровне стандартов современного развитого общества, основанная на принципах социального страхования, социального обеспечения, вспомоществования, социальной солидарности;

- социальная поддержка со стороны государства сочетается с созданием условий для максимальной трудовой занятости граждан, социальной ответственностью предпринимательских структур и некоммерческого сектора;

- конституционное гарантирование социальных прав граждан, правового механизма их реализации и защиты, включая судебную.

Весьма распространенное мнение о социальном государстве как о благодетеле, оказывающем помощь социально ущемленным группам общества, отмечает М.В. Каргалова. Социальная политика рассматривается в виде защитной реакции общества на последствия процессов, протекающих в экономической, финансовой, экологической и других областях. И это объясняет односторонность исследований социальных реформ. Главная же задача социального государства - обеспечить стабильность в развитии страны и социальную защиту граждан в новых условиях. Социальное государство — это государство, строящее свою политику с учетом интересов всех без

исключения социальных слоев и профессиональных групп, составляющих современное общество [14, с. 16].

Несмотря на существование множества теорий происхождения и сущность государства, в политической науке в целом возобладала синтетическая точка зрения, учитывающая в процессе возникновения государства политические, социально-экономические, религиозные, моральные, военные и психологические факторы. При этом, акцент в основном делается на характеристики государств как «социальных», «правовых» и «демократических».

Важно отметить, что по мере становления государства, его функции расширялись. Появление социальных функций государства связывают со сменой доминирования отношений между государством и обществом, где на первый план начинают выдвигаться общественные интересы и потребности.

Причём, как отмечает Д.Н. Фартуков, социальные функции появляются у государства на определённых стадиях развития производственных отношений, с изменением места человека в структуре производственных сил, с появлением нового эволюционного типа индустриального государства [15, с. 11-12].

Весь проведенный анализ позволяет констатировать, что широкое поле вариантов понимания социального государства определяется не менее многочисленными ракурсами и подходами к его интерпретации. Несмотря на острый интерес исследователей к проблеме теории и практики социального государства, реальное ее воплощение – процесс долгий и сложный, поскольку во многом зависит от особенностей общества и уровня развития социальной сферы. Если социальная сфера будет адекватно справляться со всеми своими функциями, достигнет наивысшей степени своего развития, то будет происходить формирование социального государства.

К середине XIX в. повышение непосредственно социальных функций стало настолько явным, что возникла необходимость в фиксации нового качества государства с его социальной атрибутикой, что во многом и

обусловило закрепление во второй половине XX в. за государствами социального статуса в конституциях. На сегодняшний момент социальные функции государства признаются одними из приоритетных, выражающие всю сущность государства.

Современное социальное государство может интерпретироваться как основанное на праве, развитой экономике и гражданственности государство, эффективно осуществляющее всестороннюю социальную политику и обеспечивающее достойный уровень социального и материального благополучия всем гражданам с целью поддержания политической и социально-экономической стабильности в обществе.

Проблема отсутствия единства в определении сущностной цели социального государства требует продолжения научного разрешения. По мнению автора, достижение гармонии между противоположными интересами личности и общества как реальная цель социального государства не всегда недостижима.

Наиболее важными проблемами в изучении феномена социального государства являются:

- отсутствие универсального набора критериев и признаков «социального государства»;
- проблема различного понимания социального государства в историческом контексте;
- многообразии синонимичной терминологии.

#### **Литература и источники:**

1. Гончаров П.К. Государство социальное // Социологическая энциклопедия. В 2 т.Т.1. - М.,2003. - С222.
2. Покровский В.А. Социальное государство в Конституциях СНГ / В.А. Покровский // 10 лет СНГ: опыт, проблемы, перспективы. – М., 2001. – С.130.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – С.3.
4. Джміль І.А. Современные подходы к определению сущности и основных принципов государственного государства//Веснік Магілёўскага дзярж. Ун-та ім. А.А. Куляшова. – 2005. - №1. – С.43-46.
5. Джміль І.А. Праблемы станаўлення сацыяльнай дзяржавы ў Рэспубліцы Беларусь//Весці БДПУ. – Сер.2.-2005.-№ 1. – С.96-99.
6. Семигин Г. Социальная справедливость и право. - М., 2008. - С. 6
7. Ирхин Ю.В. Социальное государство как этап правового государства: классические подходы в конституционализме и современность // Россия: путь к социальному государству / Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 6 июня 2008 г.). - М., 2008. - С. 294.
8. Торлопов В.А. Социальное государство в России: идеалы, реалии, перспективы. - СПб., 1999.-С. 17.
9. Баталов Э.Я. Доживет ли Россия до социального государства // Российская Федерация сегодня. - М., 1997. - №8. - С. 48.
10. Калашников СВ. Очерки теории социального государства. - С. 84-87.
11. Нелюбин А.А. Проблема формирования социального государства в России: политико-социологический аспект // Россия реформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М.К.Горшков. - Вып. 7. - М., 2008. - С. 445.
12. Феоктистов А.В. Сущность Российской Федерации как социального государства: конституционно-правовой анализ. Автореферат дисс... к. юрид.н. - М., 2008. - С. 9-10.
13. Нечаева Е.Г. Социальное государство: правовое понимание и практика. Автореферат дисс. ..канд. юрид.н. -М., 2007. -С.9.
14. Каргалова М.В. Социальное государство - неотъемлемая часть современной цивилизации // Роль социального государства в условиях



кризиса: европейский опыт и Россия. Материалы научн. конференции 20 марта 2009 г. - М., 2009. - С. 16.

15. Фартуков Д.Н. Современное российское государство: трансформация социальных функций (социологический аспект): Автореферат дис.канд. полит.н. - Саратов, 2007. - С. 11-12.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ