

риад  
щим  
Зир  
(ор  
цес  
имп  
рова  
рас  
рова  
пед  
  
сле  
лог  
учн  
туи

- сте  
инд  
тип  
дел  
учи  
обл  
гам  
нал  
жд  
по  
эти  
во  
мн  
нес  
мо  
  
ско  
еи  
ко

уп  
ло  
го  
це  
ма  
  
пр  
да  
дл  
ли  
че  
св  
ко  
зд  
ци  
  
н  
и

W  
15  
天  
天  
天  
天  
天



**Abstract**



Е.И. Роговым, в свою очередь, выделены такие типы как: «интеллигент» - без особого труда способен обеспечить выполнение в своей профессиональной деятельности гностической, воспитательной, информационной, пропагандистской, развивающей, исследовательской и функции самосовершенствования; «предметник» лучше реализует конструктивную, методическую, обучающую, ориентировочную функции; организатор — исполнительную, мобилизационную, организаторскую; «коммуникатор» — лишь коммуникативную функцию [4]. В данном случае речь идёт не об абсолютном, а только о относительном преимуществе.

строится логично, интересно, однако в процессе объяснения часто отсутствует «обратная связь» с учащимися; для учителя данного типа характерна интуитивность, часто выражающаяся в неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке); эмоционально-методичный стиль (ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, высокая оперативность, преобладание интуитивности над рефлексивностью); рассуждающе-организационный стиль (характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, оперативность, сочетание интуитивности и рефлексивности); рассуждающе-методичный стиль (ориентация преимущественно на результаты обучения и адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, проявление консервативности в использовании средств и способов творческой деятельности) [3].

А.И. Карманчиков на основе теории множественности интеллекта Говарда Гарднера (1983) в своём исследовании выделяет восемь типов мышления и область их использования: интуитивный (прогнозирование), логический (наука), стратегический (реализм, вера), эмоциональный (культура), интуитивно-логический (наблюдение), логико-стратегический (управление), эмоционально-стратегический (обучение), интуитивно-эмоциональный (взаимоотношения) [2].

На этапе констатирующего эксперимента нами был проведён срез психологических особенностей мышления учащихся и педагогов. Оценка психологических характеристик осуществлялась в индивидуальных и групповых беседах, визуально и по тестам. Результаты показали, что интуитивный тип мышления у учащихся преобладает над логическим в полтора раза. Специфика педагогической деятельности предъявляет к личностным особенностям педагога определённые качества, поэтому среди педагогов наблюдается превалирование логиков над интуитивистами. В отдельных школах такое преобладание оказывается ещё более явным, как и число женщин педагогов, преобладающих над педагогами-мужчинами. Результаты нашего эксперимента подтвердили исследования, проводившиеся в этом направлении В.И. Алексеевым, А.И. Карманчиковым. Результаты проведённого исследования подтверждают одно из условий формирования творческих групп. На каждом этапе в процесс всестороннего решения проблемы, востребованы определённые качества личности. Если на одном из этапов личностных качеств у человека, решающего данную проблему, недостаточно, то целесообразнее использовать способности другого человека, у которого требуемая характеристика будет выше. Это позволяет формировать эффективно работающие творческие группы на длительный период. В педагогическом процессе целесообразно выполнение учащимися различных ролей, это позволяет лучше понять свои возможности и возможности тех, кто рядом.

На основе исследований С.Ю. Гуревич в управлении творческой деятельностью мы выделяем несколько направлений: «интуитивистское», защищающее идею обусловленности творчества и вдохновения, его недоступность для человеческого понимания, а значит и неуправляемость (К. Юнг, Н. Нидерланды и др.); «рационалистское», представляющее творческую деятельность как «формализуемый и контролируемый, поддающийся автоматизации» (И.П. Калошина и др.). Но при наличии определённых условий инструментария отдельные компоненты первых двух направлений могут стать основой третьего, объединяющего в себе логическое и интуитивное. Суть его сводится к управлению творческим процессом через воздействие на сознание и находит своё отражение в педагогике творчества (Я.А. Пономарев). Ценность данного направления — в нешаблонном мышлении личности (Э. де Боно) [1].

В контексте нашего исследования творческая деятельность может рассматриваться как психический процесс, который обуславливает избирательный интерес данного индивида к выполнению того или иного вида деятельности и эмоциональную включённость; психического состояния, возникающего достаточно часто, чтобы данный индивид имел желание искать, создавать ситуацию для переживания, проживания и утверждения самоутверждения, но пока ещё не являющегося «единственным смыслом его жизни»; личностной направленности индивида, которая выражается в присущей ему постоянной потребности в проживании творчества в любых ситуациях и при выполнении любых видов деятельности, а особенно в деятельности, к которой он имеет интерес. В творческий процесс вовлекаются логические и образные компоненты мышления, интеллектуально-чувственная сфера. В связи с этим мы выделяем такие типы личности как интуитивный, рациональный и интуитивно-логический.

Существующие подходы к интенсификации творческой деятельности можно условно разделить на несколько групп: психологические приёмы стимулирования индивидуального мышления, «интуитивно-информационной организации умственного труда (коллективного и индивидуального); неалгоритмические подходы (включая методы активизации и формализации перебора всех возможных вариантов творческих проб и ошибок); организационные мероприятия (обычно — экстенсивного содержания, стимулирующие поиск временных компромиссных решений); методы на основе разработок системного управления и разрешения противоречий, использование закономерностей развития систем); а

| Тип личности          | Метод творчества                                                                          |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Интуитивный           | Мозговой штурм, синектика, метод записной книжки Хефеле, интегральный метод «Метра» и др. |
| Рациональный          | Метод Бартини, алгоритм решения изобретательских задач, метод Мэтчетта и др.              |
| Интуитивно-логический | Метод контрольных вопросов, Метод Коллера, морфологический ящик и др.                     |

Однако, по мнению А.В. Кудрявцева каждый метод имеет свой особый смысл и позволяет эффективно работать только в определённой области. Абсолютизация того или иного метода может привести к застою в понимании и с появлением новых задач рано или поздно потерпит крах. Следовательно, выбор метода практической работы должен проводиться с учётом особенностей задачи. Важно учитывать и то, что метод поиска не только средство решения проблем, но и психологические инструменты. В своём большинстве определяют программы, организующие выполнение решающим задачи определённых действий. Выбор метода должен быть поэтому связан и с личностью решающего задачу». Им выделены три стратегии творческой деятельности с учётом особенности задач: стратегия интуитивного, систематизированного и упорядоченного направленного поиска.

Остановимся на основных преимуществах и недостатках творческих методов. К достоинствам интуитивных методов можно отнести то, что они решают относительно простые задачи, увеличивают количество новых идей, принципиально доступны в освоении, иногда опираются на коллективный опыт. К недостаткам — нет строгих правил поиска, неупорядоченные перебор вариантов, в основе методов — «инсайт», интуиция, озарение, хотя до сих пор нет полного понимания сущности этих понятий и механизмов их реализации. Интуитивные методы решают сложные задачи, низка вероятность получения новой качественной идеи, требуют больших затрат времени. Решив задачу одним методом (способом), «решатель» стремится и новые задачи решать аналогично, по аналогии с критериев оценки полученных идей. Достоинствами рациональных методов является правильная постановка задачи, гарантированное решение поставленной задачи подготовленным специалистом, объективная оценка качества найденного решения на соответствие законам развития систем, прогнозирование развития объектов. К недостаткам рассматриваемых методов относятся: качественное решение задачи, понимание актуальности зависит от кругозора, квалификации и мировоззрения усмотревшего её постановщика; использование данных методов приводит не только к удачам, но и профессиональной деформации за счёт преодоления подсознательных барьеров; специалисты, работающие интуитивно, преимущественно на подсознательном уровне быстрее переходят к новому принципу, новой стратегии, что позволяет им продвигаться в поисках решения быстрее, чем методичным специалистам.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что каждый метод творчества эффективен в руках того, кто его понял и принял, для кого этот метод ближе. Очевидно, что ясен и понятен этот конкретный метод тому, чей стиль мышления соответствует тому стилю мышления, который заложен в основе того или иного метода.

В современных условиях происходит постепенный процесс изменения не только педагогических условий развития творческой активности учащихся, но и существенно изменяется сам ученик. Эти изменения влияют на процесс формирования и развития опыта творческой деятельности будущего учителя. Главным педагогическим условием развития опыта творчества будет возможность учитывать индивидуальные психологические особенности личности учащегося. Информация, в том числе учебная будет восприниматься активнее, если будет дана в разнообразной форме (логично, эмоционально, с анализом всех фактов, с использованием интуитивными предположениями). Такое разнообразие может обеспечиваться изложением материала не только педагогом, но и учащимися с различным типом мышления. Полезным будет и решение одной проблемы, учебной или практической задачи с использованием различных стилей мышления.

#### Список источников

1. Гуревич, С. Ю. Ориентация студентов педвуза на творчество в процессе изучения педагогики. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук: 13.00.01. — Санкт-Петербург. — 1994. — 188 с.
2. Карманчиков, А. И. Педагогические условия развития творческой активности учащихся в системе дополнительного образования. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук: 13.00.01. — Ижевск. — 2004. — 175 с.
3. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учреждений. — М.: Академия, 2004. — 320 с.
4. Рогов, Е. И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с педагогическим коллективом. — М.: ВЛАДОС. — 1998. — 496 с.