

будущих педагогов заложены умения: учитывать психологические особенности возраста при решении профессиональных задач; решать педагогические ситуации с привлечением объяснительных моделей теорий психического развития, предлагать альтернативные решения; конкретизировать проблемы возрастной психологии примерами педагогической практики; выбирать адекватные методы для решения задач исследования и профессиональной деятельности и др.

В качестве ситуаций принятия решения нами использовались педагогические ситуации, которые сопровождались учебными задачами для студентов [5]. Самоопределение в педагогических ситуациях способствует развитию профессиональной компетентности будущих педагогов.

Об уровне развития педагогического общения можно судить по специальному планированию коммуникативных задач. Критериями эффективности педагогического общения также служат целенаправленное создание в классе обстановки доверия, психологической безопасности, уважение достоинства каждого ученика, ориентация на поддержку. Противоположностью составляют жестокие методы в общении, позиция непререкаемого авторитета учителя, отсутствие дифференциации в общении, ориентированность на формальные оценки [4]. Задача педагогического общения состоит в привнесении дополнительного смысла – ценностного. В общении учитель осуществляет социокультурологическую интерпретацию объектов, жизненных обстоятельств, явлений. Важно инициировать духовные усилия каждого ученика средствами диалогического общения.

Курс психологических дисциплин, включающий разделы общей, социальной, возрастной и педагогической психологии, довольно полно охватывает необходимые составляющие коммуникативной компетентности и создает для педагогов ориентировочную основу в самоопределении и выборе средств решения коммуникативных задач. Однако закрепление на практике полученных знаний требует большего времени, целенаправленной организации условий для обеспечения обратной связи. Данная задача может быть решена посредством введения курса основ практической психологии, воплощена в содержании различных спецкурсов и спецсеминаров. Для реализации задачи необходимы вариативные творческие задания, требующие обоснования со стороны студента и обратной связи преподавателя, обучающихся.

В направлении развития коммуникативной компетентности накоплен положительный опыт организации взаимодействия в научно-проблемной студенческой группе. Проблематика исследований студентов отражает широту актуальных аспектов коммуникативной компетентности [1].

Таким образом, развитие коммуникативной компетентности будущего педагога актуально, современные социокультурные условия вносят коррективы в содержание понятия коммуникативной компетентности, с усложнением коммуникации повышаются требования к уровню коммуникативной компетентности.

Список использованных источников

1. Актуальные проблемы педагогической психологии: материалы студ. и асп. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Ю.А. Коломейцев (науч. ред.), Н.В. Киселева (отв. ред.), А.В. Музыченко и др. – Минск: БГПУ, 2009.
2. Алтунина, И.Р. Развитие коммуникативной компетентности у старшеклассников и взрослых людей (С помощью видеотренинга): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Р. Алтунина. – М., 1999.
3. Андреева, Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студ. вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000.
4. Ключева, Н.В. Технологии работы психолога с учителем / Н.В. Ключева. – М.: ТЦ Сфера, 2000. – С. 100–102.
5. Музыченко, А.В. Психологический анализ педагогических ситуаций в обучении студентов / А.В. Музыченко // Науч. тр. Республ. ин-та высш. школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.; под ред. В.Ф. Беркова. В 2 ч. Ч. 2. Вып. 8 (13); – Минск: РИВШ, 2009. – С. 182–188.
6. Петрова, Е.А. Имидж учителя в современной России / Е.А. Петрова, Н.М. Шкурко. – М., 2006.
7. Психология. Учебная программа для высших учебных заведений по специальностям профиля А Педагогика; сост.: Ю.А. Коломейцев, Ф.И. Иващенко, А.В. Музыченко и др. – Минск: БГПУ, 2008.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ДЕФЕКТОЛОГА В ПРОЦЕССЕ ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

О.А. Науменко, Е.А. Шилович

Современный этап развития педагогической науки характеризуется совпадением ценностных ориентаций общества и института образования, каждый из которых ставит перед собой задачу формирования независимой, социально-ответственной и способной к принятию компетентных решений личности, обладающей профессиональной мобильностью и ориентированной на гуманистические идеалы. В университетском педагогическом образовании данная тенденция получает комплексное осмысление, результатом которого является индивидуализация учебного процесса, внедрение современных образовательных технологий в учебный процесс, интеграция науки и практики образования.

Среди важнейших условий эффективности вузовского обучения рассматривается единство теоретической и практической подготовки будущих специалистов. Одной из эффективных форм организации обучения студентов в педагогическом вузе, обеспечивающих реализацию данного условия, являются лабораторные занятия.

Само значение терминов лаборатория, лабораторный (от латинского labor – труд, работа, трудность, laboro – трудиться, стараться, хлопотать, заботиться, преодолевать затруднения) указывает на сложившиеся в далекие времена понятия, связанные с применением умственных и трудовых физических усилий к изысканию ранее неизвестных путей и средств для разрешения научных и жизненных задач.

Лабораторный практикум – вид учебных занятий, призванный обеспечить формирование и совершенствование профессиональных знаний и умений (гностических, конструктивных, коммуникативных, диагностических, исследовательских и др.) студентов и подготовку их к прохождению практик на 3–5 курсах. Лабораторные занятия органично дополняют учебную работу (лекционно-практическую), способствуют накоплению собственного опыта. Непосредственное общение со специалистами и детьми даёт возможность задать конкретные вопросы, убедиться в правильности понимания методики, технологии обучения и воспитания детей.

На факультете специального образования (ФСО) основной объём учебных лабораторных занятий приходится на 3-4 курсы. Это период, когда студенты непосредственно начинают осваивать тонкости профессиональной деятельности, овладевают комплексом знаний и умений, отражающих сложную деятельность педагога-дефектолога.

В отличие от практических занятий, которые обеспечивают выявление уровня теоретической подготовки студентов и ее преломление в практических заданиях (анализ программ, учебно-методических комплексов, тематическое изучение и обсуждение литературных источников, разработку планов-конспектов уроков с их последующим анализом, выполнение записей, графические построения, изготовление образцов наглядных пособий и обоснование их применения, подбор дидактических игр и т.д.), лабораторные занятия ориентированы на непосредственное овладение спецификой работы педагога-дефектолога в преломлении к конкретному образовательному учреждению и его воспитанникам. Организационный и содержательный уровень лабораторных занятий является существенной предпосылкой, условием эффективности всех видов производственных практик студентов 4-5-х курсов.

В связи с этим цель лабораторных занятий, проводимых на ФСО, – предоставить студенту условия и возможность овладения технологией коррекционно-образовательной работы с детьми с особенностями психо- физического развития (ОПФР) в различных учреждениях, обеспечивающих получение специального образования, развивать умения в анализе учебно-воспитательного процесса, самоанализе собственной деятельности, приобретение опыта непосредственного взаимодействия с ребенком.

В целях совершенствования профессиональной подготовки будущих дефектологов в процессе проведения лабораторных занятий на ФСО было осуществлено анкетирование студентов. В нём приняло участие 108 студентов 4-х и 5-х курсов дневной формы обучения по специальностям: «Логопедия. Специальная психология», «Сурдопедагогика. Дошкольное образование».

Ответы на первый вопрос анкеты, касающийся предпочтения выбора места проведения лабораторных занятий показали, что большинство студентов обеих специальностей (84 %) предпочитают, чтобы лабораторные занятия проводились за пределами университета. В качестве обоснования своего выбора студенты указывали, что это «наиболее эффективный вариант проведения занятия», «можно оценить реальность», «связь с практикой», «возможность пообщаться с детьми и практическими работниками» и т.д. Небольшая группа опрошенных студентов обеих специальностей (12 %) сделали выбор в пользу проведения лабораторных занятий в университете на основе использования видеоматериалов и других технических средств. В обосновании были даны следующие пояснения: «есть возможность тщательно обсудить просмотренный видеоматериал, заострить внимание на определённом моменте», «дорога до учреждения занимает много времени, разбит день», «в учреждениях не очень любят студентов», «иногда на видео демонстрируются более интересные занятия, чем в конкретном учреждении».

Ответы, полученные на второй вопрос анкеты, выявили взгляды студентов по поводу меры их участия в проведении лабораторных занятий. Мнения опрошенных распределилось следующим образом: 51 % студентов предпочли быть в роли пассивного наблюдателя; 32 % респондентов выбрали вариант «активного участника» (проведение уроков, занятий, обследования и др.); остальная часть опрошенных (17 %) хотели бы чередовать своё участие в лабораторных занятиях, т.е. быть в роли то пассивного наблюдателя, то активного участника.

Следующий вопрос анкеты позволил выявить, как студенты готовятся к лабораторным занятиям. Большинство респондентов (77 %) указали, что «ориентируются на план занятия»; 12 % опрошенных считают, что они «активно готовятся к ним», т.е. изучают литературу, составляют конспекты уроков и т.п.; 11 % отметили, что «ничего не делают».

Нами также были выявлены предложения студентов относительно улучшения организации и проведения лабораторных занятий на ФСО. 54 % студентов считают, что не следует ничего менять, соответственно 46 % – хотели бы что-нибудь изменить. Среди предложений по улучшению качества проведения лабораторных занятий большинство

опрошенных называли «увеличение количества часов, отведенных на лабораторные занятия». Отдельные замечания касались организации проведения лабораторных занятий: «не проводить несколько занятий в один день в разных местах»; «разнообразить круг учреждений», «показывать только то, что реально может пригодиться в профессиональном плане»; студенты хотели бы наблюдать и анализировать «рабочие уроки», а «не отрепетированные»; «изучать в процессе лабораторных занятий образцы ведения документации, усилить активность студентов» и прочее.

Исходя из анализа материалов анкетирования, а также анализа качества содержания и оформления лабораторных практикумов преподавателей факультета, были разработаны методические рекомендации профессорско-преподавательскому составу ФСО по проведению лабораторных занятий, где были определены формы организации, виды, требования к содержанию и оформлению лабораторных практикумов, а также выделены критерии оценки качества обозначенного вида занятий. Так, для проведения лабораторных занятий, например, предлагается использование следующих форм:

- аудиторная форма: преподаватели проводят занятия со студентами в университете с использованием практического материала, позволяющего отрабатывать практические умения;
- форма «выхода» в учреждения, являющиеся базовыми для факультета, где занятия со студентами проводят работники данных учреждений (студент может выступать в роли педагога, либо наблюдать и анализировать занятия работника базового учреждения);
- форма «выхода» в учреждения, являющиеся базовыми для факультета, где занятия со студентами проводят преподаватели вуза (студент может выступать в роли педагога, либо наблюдать и анализировать занятия работника базового учреждения, студента-практиканта, либо преподавателя вуза).

В методических рекомендациях особый акцент делается на усиление практической ориентированности лабораторного занятия, направленного на формирование у студентов, прежде всего, практических умений, связанных с тем или иным видом профессиональной деятельности учителя – дефектолога.

Для повышения эффективности аудиторной формы проведения лабораторных занятий предлагается создание коллекции видеоматериалов по учебным дисциплинам путем съемки уроков (занятий), проводимых как педагогами, так и студентами в базовых учреждениях, а также использование видеотчетов студентов во время производственных практик.

Усиление внимания к качеству проведения лабораторных занятий, а также совершенствование работы по их программно-методическому обеспечению будут способствовать профессиональной подготовке учителя – дефектолога, отвечающего требованиям современной системы специального образования.

Список используемых источников

1. Дмитриенко, Т.А. Новые образовательные технологии в высшей педагогической школе / Т.А. Дмитриенко // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 8. – С. 26–30.
2. Журлова, И.В. Развитие познавательной самостоятельности студентов педагогического вуза / И.В. Журлова // Высшая школа. – 2004. – № 4. – С. 59–61.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Г.Д. Немцова

На современном этапе развития высшей школы четкая организация самостоятельной управляемой работы студентов (СУРС) стала объективной необходимостью. Опыт специалистов, работающих в системе образования, показывает, что условием успешной профессиональной деятельности педагога-психолога становится его профессиональная мобильность, умение работать самостоятельно, повышать квалификацию, обновлять свои знания. Поэтому на первый план выходит использование в учебном процессе форм и методов обучения, которые способствуют развитию таких качеств, как стремление к самосовершенствованию и самообразованию, пытливость ума, творческий подход к решению проблем, уверенность в своих силах.

Решение задач, направленных на совершенствование образовательного процесса, придает самостоятельной работе студентов особую важность и значимость в системе профессиональной подготовки выпускников на основе компетентностного подхода. В основе стандартов высшего образования нового поколения – все тот же компетентностный подход, который обеспечивает СУРС вариативностью, т.е. возможностью реализации индивидуального видения преподавателя, при разработки рабочей программы на основе типовой программы. Как отмечает ряд исследователей, компетенция рассматривается как сложная социально-дидактическая структура личности, основанная на ценностных ориентациях, знаниях, опыте, приобретенных как в процессе обучения, так и вне его. Она