

# КОМПЛЕКС МЕТОДИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОГО ЗАМЕЩЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

*Представлено научным руководителем  
кандидатом педагогических наук, доцентом Н. А. Масюковой*

Анализ психолого-педагогической литературы по изучению знаково-символического замещения позволяет нам рассматривать данный процесс как использование одного предмета или действия вместо другого при наличии общих свойств (функций), важных для конкретной задачи.

Более глубоко процесс замещения как вид знаково-символической деятельности изучался в условиях лабораторного эксперимента Н. И. Непомнящей (1975) и рассматривался как один из важнейших показателей умственного развития. Для овладения абстрактными, теоретическими знаниями ребенку необходимо уметь выделять в вещах и явлениях действительности такие свойства и отношения, которые ему непосредственно не «видны»; они открываются в действиях с моделями, фиксирующими эти свойства. Поэтому применение знаковых средств, замещающих реальное выполнение действий с предметами, является одним из показателей умственного развития ребенка.

Однако анализ теоретико-экспериментального материала по знаково-символическому замещению в литературе проводится главным образом в контексте игровой деятельности и концентрируется в основном по двум направлениям: анализ игрового переименования («назовем это ...») и анализ игрового замещения («пусть это будет вместо ...»). При этом ряд авторов (А. А. Леонтьев, Е. Е. Сапогова, Д. Б. Эльконин), посвятивших свои исследования игровой деятельности, проводят мысль о тождестве процессов замещения и переименования. Причем в научных текстах эти

понятия используются как синонимические и легко заменяются одно другим.

Н. Г. Салмина придерживается несколько иной точки зрения [5]. По ее мнению, замещение и переименование являются разными видами знаково-символической деятельности. Замещение предполагает использование одного предмета вместо другого, при этом оно приравнивается к моделированию. Переименование же связано с приобретением знаково-символических средств, в силу чего действия переименования рассматриваются как процесс кодирования.

В своем исследовании мы предпочли первую точку зрения и рассматриваем процесс замещения в более широком смысле слова, который включает в себя все виды деятельности со знаково-символическими средствами, что также созвучно мнению Л. А. Венгера, который под замещением понимает использование при решении разнообразных умственных задач условных заместителей реальных предметов и явлений, употребление знаков и символов [4]. Целью экспериментального изучения было выявление особенностей операции знаково-символического замещения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР). Эксперимент был направлен на решение следующих задач: 1) определение уровня и основных типов замещения у детей с ОНР;

2) установление особенностей и характера игрового замещения детей с ОНР;

3) выявление осознания старшими дошкольниками с ОНР процесса игрового замещения предметов;

4) определение основных трудностей, испытываемых детьми с ОНР в процессе замещения;

5) установление зависимости уровня игрового замещения детей от уровня их речевого развития.

Все вышеизложенные задачи решались на основе сопоставления результатов организованной в рамках эксперимента игровой деятельности старших дошкольников с ОНР и нормально-развивающихся их сверстников.

В силу достаточной сложности поставленных задач, экспериментальное изучение проходило в несколько этапов.

Цель предварительного этапа состояла в отборе экспериментального материала — методик по изучению знаково-символического замещения — и определении их доступности для избранной возрастной группы. Был проведен пилотажный эксперимент, в результате которого выбранные методики были нами адаптированы и модифицированы.

Первый этап эксперимента решал задачу определения уровня и основных типов замещения старшими дошкольниками с ОНР. На втором этапе мы занимались исследованиями особенностей, характера осознанности замещения в игровой деятельности детей с ОНР.

При выборе методик для констатирующего эксперимента нами был принят за основу принцип системности, заключающийся в «подборе ряда психологических методик, каждая из которых должна «работать» в русле единой целевой программы, выполняя при этом свою конкретное значение» [2, с. 5–6].

Осуществляя организованный таким образом подход к определению содержания эксперимента, мы пришли к заключению о целесообразности использования в нем следующих, адаптированных и модифицированных нами методик:

- а) методики «Подсказка одним заместителем» А. В. Павлюковой, разработанной на основе метода Н. И. Непомнящей (1975);
- б) методики «Предметное письмо» Л. С. Выготского (1935);
- в) методики «Простые переименования» Д. Б. Эльконина (1978);
- г) методики «Двойное переименование» Г. Д. Лукова (1937);
- д) ответов на вопросы, касающиеся осознания детьми игрового условного использования предметов-заместителей.

В ходе нашего исследования детям предлагались следующие виды заданий.

На первом этапе экспериментального изучения, в задачу которого входило определение уровня и основных типов замещения у детей с ОНР, была применена методика А. В. Павлюковой, разра-

ботанная на основе метода Н. И. Непомнящей (1975). Последняя была модифицирована нами с учетом возрастных и типологических особенностей испытуемых. Учитывая то обстоятельство, что в эксперименте будут участвовать дети старшего дошкольного возраста, мы решили, во-первых, несколько видоизменить последовательность подачи заданий, а во-вторых, заменить такой признак различия в паре замещаемых объектов, как количество — на формы, что, с нашей точки зрения, для дошкольников будет наиболее приемлемо.

Данная методика позволяет исследовать процесс замещения, используя наборы таких заместителей, которые варьировались бы по степени сходства с замещаемыми объектами и степени их абстракции, а также является средством вычленения и фиксации таких специфических признаков, как форма, цвет, величина. Для портативности все объекты деятельности были переведены в план изображения, т.е. и замещаемые объекты, и заместители нарисованы на отдельных карточках одинакового размера.

Одним из аспектов исследования уровней развития отношения предметного и модельно-символического планов действий у старших дошкольников и младших школьников является изучение зависимости замещения от характера замещаемых объектов: во-первых, к какому виду заместителей они относятся:

а) к реальным предметам, фиксирующим смысловое содержание наряду с определенными признаками замещаемых объектов;

б) к абстрактным моделям, в которых фиксируются отдельные признаки обозначаемого;

в) к пространственно-графическим схемам;

г) к символам или знакам;

во-вторых, от того, какова степень сходства и изоморфизма заместителя с замещаемым объектом.

Экспериментатор предлагает ребенку две картинки с изображением на них реальных предметов, которые отличаются друг от друга только по одному специально выделенному признаку (например, на картинках нарисованы кошки, одинаковые по окраске, сидящие в одних позах, но отличающиеся только по величине).

Перед ребенком выкладывают на стол две замещаемые картинки рядом друг с другом и дают инструкцию: «Сейчас мы поиграем в игру «Отгадай картинку». Смотри, из этих двух картинок мы с тобой выберем, загадаем вот эту (подвинь ее поближе, чтобы не спутать). Другие дети не знают, какую картинку мы с тобой загадали. Но у нас для них есть картинки-подсказки (предлагается пара заместителей), какую из этих картинок подсказок надо показать детям, чтобы они догадались, что мы выбрали (загадали) именно эту, а не другую картинку?».

В случаях, когда ребенок затрудняется в понимании инструкции, экспериментатор предлагает ему другую: «Какая из этих двух картинок больше подходит именно для этой картинки?» Это, в свою очередь, расценивается нами уже как предлагаемая ребенку помощь. Данная методика состоит из трех серий, рассчитанных на исследование зависимости выбора заместителей от того, какие признаки в них фиксируются: в первой серии — форма, второй серии — цвет, в третьей — величина. В каждой серии ребенку предлагается определенная пара замещаемых объектов — картинок, одна из которых загадывается, а затем из соответствующего данной серии экспериментального набора заместителей выбираются заместители — «подсказки». Загадываемая картинка определена методикой, т.е. ребенок не сам выбирает, какую картинку загадать, ему об этом говорит экспериментатор. В первой серии — это матрешка более округлой формы, во второй — рыбка красного цвета, в третьей — кошка меньшего размера.

В первой серии методики на замещаемых картинках нарисованы матрешки, одинаковые по величине, цвету, но отличающиеся только по форме; во второй серии изображены одинаковые по размеру, форме и рисунку рыбки, отличающиеся только по цвету; в третьей серии — одинаковые по окраске в одинаковых позах кошки, отличающиеся только по величине. Для того чтобы указать на загаданную картинку, испытуемый должен сопоставить ее с незагаданной и выделить объективно единственный признак различия между ними. В данной методике заместители варьировались по следующим типам:

1. Заместители — изображение реальных предметов.
2. Заместители — изображение объемных моделей.
3. Заместители — изображение плоскостных моделей.
4. Заместители — изображение реальных предметов с неадекватным смысловым содержанием, т.е. среди них нет такого предмета, который был бы в замещаемых предметах.

Необходимо отметить, что методика построена на конфликтном сочетании различных свойств в картинках—заместителях всех типов с замещаемыми объектами. Опишем подробнее эти конфликтные сочетания. Заместители — реальные предметы. На картинках—заместителях изображены животные. Замещаются тоже животные, причем один заместитель соответствует загаданной картинке по содержанию (например, замещается «кошка»; и заместитель — «кошка»), но не по требуемому признаку (замещается «маленькая кошка», а заместитель — «средняя кошка»: или замещается «черно—красная рыбка», а заместитель — «голубая рыбка»). Одновременно предлагается другая картинка—заместитель, не соответствующая загаданной по содержанию — любое другое животное или предмет, отражающие требуемый признак («черно—красный тигр» — во второй серии, «маленький слон» — в третьей серии, «груша» — в первой серии) [2, 3].

Заместители — объемные и плоскостные модели. Здесь также одни заместители фиксируют требуемый признак, но не соответствуют загаданной картинке по конкретным признакам сходства, а другие—напротив, не соответствуют с точки зрения требований задачи, но отражают конкретные признаки сходства, конечно, более условно, чем заместители — реальные предметы. Например, в первой серии модель повторяет цвет и размер загаданной «матрешки», но противоречит требуемому признаку — форме; во второй серии желтый овал повторяет форму и размер загаданной «черно—красной рыбки», но противоречит требуемому признаку — цвету; в третьей серии модель повторяет форму кошки (круглая головка — шарик и туловище — шарик), но большего размера, тогда как загадана маленькая «кошка». Во 2-м выкладывании второй серии использовались три картинки, две из которых соот-

ветствуют в условной степени замещаемому объекту—это два овала желтого и красно-черного цвета, которые по форме напоминают загаданный предмет — «черно-красную рыбку». При анализе это позволит нам выделять испытуемых, выбирающих заместитель по требуемому признаку и в то же время учитывающих другие конкретные признаки сходства, и испытуемых, для которых важен только требуемый, с точки зрения условий задачи, признак.

4. Заместители—реальные предметы с неадекватным содержанием. В методику включено одно выкладывание таких заместителей (в третьей серии), где требуемый признак — величина. Здесь конфликт в том, что требуемый признак фиксируют такие предметы-заместители, которым в реальной действительности он не присущ. На одной картинке нарисована чайная чашка гораздо большего размера, чем маленький рисунок многоэтажного дома на другой.

Экспериментатор в каждой серии последовательно предлагает ребенку заместители различных типов, при этом испытуемый должен выбрать один заместитель (определенного типа) из двух или трех предлагаемых картинок-заместителей (того же типа). Мы будем называть это одним выкладыванием заместителя или этапом серии. Все предлагаемые картинки-заместители наряду со своими специфическими свойствами отражают какое-нибудь одно определенное свойство замещаемой (загаданной) картинки. Но дело в том, что только одна картинка-заместитель соответствует загаданной по требуемому, с точки зрения задачи, признаку (например величине), в то время как другие картинки-заместители фиксируют иные (конкретные) признаки сходства, например форму или цвет.

Итак, методика построена таким образом, чтобы испытуемый при выборе заместителя действовал в конфликтной ситуации, благодаря чему мы можем выявить умение или неумение ребенка поступать в соответствии с требованиями самой задачи, внутри которой выполняется деятельность (с одной стороны, умение «принимать условие задачи», а с другой — «удерживать эти тре-

бования в процессе замещения»). Наряду с этим данная методика позволяет выявить, насколько ребенок может совместить и учесть как специфику конкретных предметов, которые замещаются теми или иными средствами, так и особенности самих этих замещающих средств.

Ход первой части констатирующего эксперимента в общем виде выглядит следующим образом. Перед ребенком на стол выкладывают две замещаемые картинки рядом друг с другом и дают вышеизложенную инструкцию. После сделанного ребенком выбора, который фиксируется в протоколе, экспериментатор задает вопрос: «Почему ты выбрал именно эту, а не другую картинку?» Ответ испытуемого записывается, и в зависимости от его содержания экспериментатор может задавать тот или иной наводящий вопрос. Основное требование к наводящим вопросам состоит в том, чтобы в них не содержалось прямого указания на требуемый в данной серии признак. После наводящего вопроса ребенок может изменить свой выбор, но он должен объяснить, почему это сделал. Затем картинки-заместители убираются и предлагаются заместители следующего выкладывания. Экспериментатор вкратце повторяет инструкцию или просто говорит: «Теперь представь, что у нас нет этих картинок для подсказки, а есть только такие. Какую из них ты бы выбрал?» Испытуемый выбирает, а экспериментатор выясняет, почему он сделал данный выбор, и заменяет заместители следующей пары. Все это продлевается до тех пор, пока весь набор заместителей для первой пары загадываемых картинок не будет исчерпан, после чего эта пара убирается со стола. Таким же образом происходит последовательное замещение загадываемых картинок второй и третьей серии.

На втором этапе экспериментального изучения для выявления особенностей знаково-символического замещения у детей в сюжетной игре были предложены следующие виды заданий:

**Задание 1.** С целью определения возможностей испытуемых использовать предметы-заместители в сюжетной игре, каждому ребенку индивидуально предлагалось отобрать игрушки для игры «В дом» и назвать их. Для этого перед ребенком выкладывались:

одна персонифицированная игрушка (кукла); шесть полифункциональных игрушек (кубик желтый пластмассовый, кубик красный, полый внутри, деревянный кирпичик, синий пластмассовый шарик, желудь, каштан); две монофункциональные игрушки (пластмассовые трубочка и стаканчик). Задание предъявлялось каждому ребенку с инструкцией: «Давай поиграем в дом. Выбери предметы, которые тебе понадобятся». Далее, с целью изучения способностей ребенка, к переименованию выбранных предметов, предлагалось назвать эти предметы, после чего экспериментатор просил поиграть с ним: т.е. ребенок сам, а если необходимо, то с помощью взрослого, должен был разыграть небольшой сюжет, иллюстрируя его действиями с помощью выбранных предметов-заместителей.

**Задание 2.** Для выявления уровня самостоятельности участия детей в переименовании предметов была предложена адаптированная методика «Простые переименования» Д. Б. Эльконина (1978). Перед ребенком выкладываются следующие предметы: палочка, шарик, кубик, деревянный кирпичик, стаканчик. Экспериментатор задает вопрос: «Вместо чего это можно использовать в игре?»

**Задание 3.** Для изучения того, как дети с ОНР используют одни и те же предметы-заместители в разных целях, была применена методика Г. Д. Лукова «Двойное переименование» (1937). Перед испытуемым выкладывается три—четыре предмета и одна персонифицированная игрушка. Предлагается, не переименовывая предметов, совершить с ними действия, о которых просит экспериментатор (например: «В гости к тебе пришла кукла Таня. Угости ее печеньем, напоей чаем, уложи спать»). На втором этапе экспериментатор меняет условия задачи, согласно которым ребенок должен при помощи все тех же предметов совершить действия с учетом новой задачи (например: «А теперь к тебе прибежал котенок. Дай ему молочка, хлебушка и положи спать на кресле»).

**Задание 4.** Для выявления умения старших дошкольников с ОНР разворачивать ситуацию на заместителях в рамках знакомой сказки предлагалось разыграть сказку «Репка» с помощью под-

ручных предметов: строительного материала (кубики, цилиндры конусы и т.п.) и природного материала (желуди, каштаны, ракушки, камешки, и т.п.), которые лежали перед ребенком на столе. Задание предъявлялось каждому ребенку индивидуально инструкцией: «Расскажи и покажи с помощью вот этих предметов сказку «Репка».

**Задание 5.** Для исследования уровня осознания старшими дошкольниками с ОНР игровой условности замещения использовался метод ответов на вопросы экспериментатора (например: «Как ты поступишь, если для игры тебе нужна ложка, чтобы покормить куклу Машу, а у тебя нет ни настоящей, ни игрушечной?»). Далее для замещения предлагались такие предметы, как кастрюля, телевизор, конфета, машина, кукла.

Каждая из перечисленных методик служила задаче определенного этапа эксперимента, использование же их в комплексе позволило нам в последующем произвести разносторонний анализ особенностей осуществления операции знаково-символического замещения старшими дошкольниками с ОНР в сравнении с их нормально развивающимися сверстниками.

### Литература

1. Выготский Л.С. История развития высших психических функций// Собр. соч. — М.: Педагогика, 1983. Т.3.
2. Коробейников И.А., Лубовский В.И. Психологический эксперимент в дифференциальной диагностике нарушений психического развития у детей // Дефектология. — 1981. — № 6. — С. 3—6.
3. Павлюкова А.В. Диагностика развития отношения замещения // Методы изучения и диагностики психического развития ребенка. — М., 1975.
4. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Л.А. Венгера. — М.: Педагогика, 1986.
5. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. — М., 1988.
6. Эльконин Д.Б. Психология игры. — М.: Педагогика, 1978.

ИЛЛЮСТРАЦИИ К МЕТОДИКЕ "ПОДСКАЗКА ОДНИМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ"

Серия I / требуемый признак - форма/.

Замещаемые объекты / х - загадываемая картинка/

оранжевый  
цвет



х



оранжевый  
цвет

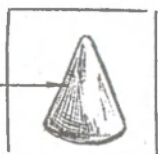
Заместители:

1 - реальные предметы



2 - объемные модели

оранжевый  
цвет



3 - плоскостные модели

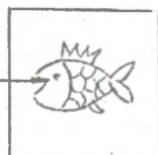
оранжевый  
цвет



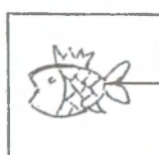
Серия II / требуемый признак - цвет/.

Замещаемые объекты

черно-красная  
рыбка



х

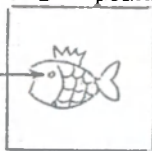


желтая  
рыбка

Заместители:

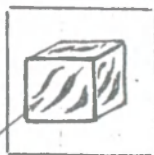
1 - реальные предметы

голубая  
рыбка



черно-красный  
тигр

2 - модели



фон красный

желтый

красный

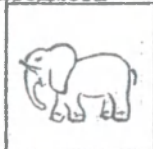
Серия III / требуемый признак - величина/

Замещающие объекты

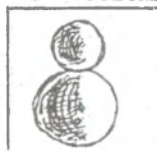


X Заместители:

1 - реальные предметы



2 - объемные модели



3 - плоскостные модели



голубой  
цвет

4 - реальные предметы с неадекватным содержанием

