

в ситуации многомерности смысловых альтернатив наиболее эго-осмысленного предельного смысла деятельности.

Итак, определив смысловую нагруженность каждого из альтернативных предельных оснований деятельности через определение эго-смыслового веса общих целей, субъект, согласно предлагаемой модели, осуществляет третий этап смысловой регуляции. Этот этап характеризуется иерархизацией предельных смыслов по критерию субъективной значимости, выявляемой в соотношении каждого из них с отраженными в сознании содержаниями эго субъекта. Выполняя эту функцию смысловой регуляции, субъект осуществляет операцию сравнения альтернативных смыслов (причем степень опосредованности данной операции зависит от степени сформированности смысловой регуляции) и определяет преобладающий по вышеописанным критериям общий смысл. Такой смысл и становится в данной ситуации источником деятельности субъекта.

Итак, разрабатываемая нами идеальная модель смысловой регуляции деятельности включает три этапа: формирование и актуализацию высшего уровня смысловой сферы, включающей предельные смыслы деятельности человека; решение «задачи на смысл» деятельности, детерминированной каждым из таких оснований и взаимное соотношение и ранжирование смыслов на основании выявленного различия их индивидуального «эго-веса».

Литература

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. — М., 2007. — 528 с.
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л.С. Выготский. — М.: Педагогика, 1982–1984. — Т. 4: Детская психология / под ред. Д.Б. Эльконина. — 1984. — 532 с.
3. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — М.: Политиздат, 1977. — 304 с.
4. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 1999. — 487 с.

ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Киселева, БГПУ (Минск)

Диагностика состояния творческого воображения детей с нарушением слуха – одна из актуальных проблем специальной психологии и коррекционной педагогики. На наш взгляд, изобразительная деятель-

ность предоставляет возможность в полной мере выявить все особенности воображения детей, а кроме того, оказывает существенно коррекционно-развивающее воздействие на познавательную сферу учащихся с нарушением слуха и в частности на их воображение. Нами было проведено исследование, направленное на выявление в сравнительном плане особенностей творческого воображения глухих, слабослышащих и нормально развивающихся учащихся в процессе изобразительной деятельности. Экспериментальной базой послужили общеобразовательные школы-интернаты для детей с нарушением слуха (№ 13 и № 14 г. Минска, Кобринская, Минская областная) и средняя общеобразовательная школа № 91 г. Минска. В исследование были включены учащиеся первых, вторых, третьих, четвертых и седьмых классов (79 слабослышащих, 98 глухих и 75 нормально развивающихся детей).

В основу исследования были положены *принципы диагностики психического развития*: системный подход к построению исследования и рассмотрению его результатов, возрастной (динамический) подход, комплексный подход к диагностике, выявление потенциальных возможностей ребенка в процессе обследования, качественно-количественный подход при анализе данных, получаемых в ходе применения диагностических заданий.

Учащимся предлагалось выполнить рисунки на темы «Дом красивый» и «Дом некрасивый». Выбор данного предмета для изображения обоснован тем, что он знаком каждому ребенку, удобен для изображения, так как не требует наличия сложных изобразительных умений; предоставляет возможность для фантазирования и выражения эмоционального отношения к изображаемому, поскольку у каждого свое понимание красивого и некрасивого.

Для анализа процесса и продуктов творческого воображения использовались следующие параметры: *оригинальность и эмоциональная насыщенность его образов, целенаправленность, продуктивность, плодотворность*. Показатели *целенаправленности* воображения – принятие и достижение поставленной цели. *Оригинальными* считались изображения с полным преобразованием представлений на основе применения различных приемов и способов синтеза образов творческого воображения. Наличие элементов творчества в рисунках детей фиксировалось в тех случаях, когда были творчески преобразованы только некоторые признаки объектов. *Эмоциональная насыщенность образов воображения* отмечалась в рисунках с выразительными изображениями, предусматривающими одухотворение неживых объектов, передачу чувств людей или животных, явно

выраженную экспрессию и т. п. *Плодотворность* воображения определялась по композиции рисунка в соответствии с типологией Г.Д. Кирилловой [1]: 1 тип – «Рассыпчатая» композиция; 2 тип – «Простой фриз»; 3 тип – «Двойной фриз»; 4 тип – «Широкая полоса земли»; 5 тип – «Центрированное расположение». При анализе *продуктивности* воображения учитывался количественный показатель: число действий композиции, то есть число графических образов в рисунке (низкий уровень – изображение от 1 до 4 объектов, средний – от 5 до 7, высокий – 8 и более объектов). Качественный показатель продуктивности характеризовал содержание графических образов, их разнообразие.

Тема «Некрасивый дом» у большинства глухих и слабослышащих учащихся вызвала необходимость дополнительных разъяснений для лучшей ориентировки в задании, в то время как тема «Красивый дом» не потребовала каких-либо пояснений – дети сразу с увлечением начинали работать. Результаты анализа рисунков по различным параметрам воображения свидетельствуют о меньшей *целенаправленности* воображения слабослышащих и глухих детей по сравнению с нормально развивающимися детьми, о значительном отставании учащихся с нарушением слуха от слышащих сверстников по параметру *эмоциональности* воображения.

Таким образом, *оригинальные* образы чаще создавали нормально развивающиеся учащиеся, чем школьники с нарушением слуха; слабослышащие дети по сравнению с глухими. В оригинальных рисунках встречались изображения замков, пагоды, крепости, избы на курьих ножках, домов с привидениями и др. Полученные нами данные свидетельствуют, что слышащим учащимся свойственна большая *плодотворность* воображения по сравнению с глухими и слабослышащими детьми. Большинство глухих учащихся реже, чем слабослышащие, использовали четвертый и пятый тип композиции. Нормально развивающиеся ученики первого, второго и седьмого классов в своих работах чаще стремились отразить сюжет, чем их сверстники с нарушением слуха. Тем не менее слабослышащие третьеклассники чаще, чем слышащие учащиеся третьего класса, создавали сюжетные композиции.

Было выявлено незначительное отставание слабослышащих учащихся от нормально развивающихся сверстников по количественному показателю *продуктивности* воображения и более значимое – по качественному показателю; у глухих детей показатели количественной и качественной продуктивности воображения чаще всего были ниже, чем у слабослышащих. В процессе рисования на тему «Некра-

сивый дом» у глухих учащихся первого и седьмого классов показатели количественной и качественной продуктивности воображения были выше, чем у слабослышащих сверстников. Однако в целом тенденция остается неизменной: самые высокие показатели демонстрируют нормально развивающиеся дети; глухие менее успешны, чем слабослышащие.

Слышащие школьники с большим интересом отнеслись к теме «Некрасивый дом», так как данная тема предоставляла возможность изображать необычные строения, мифологических существ и негативные социальные явления, выражать свое эмоционально-оценочное отношение и т. п. Детей с нарушением слуха в большей степени привлекла тема «Красивый дом» в связи с тем, что она позволяла воссоздавать виденные ранее объекты (одноэтажные деревенские домики с забором, деревьями; многоэтажные стандартные здания).

В целом, полученные данные констатируют отставание глухих и слабослышащих учащихся от нормально развивающихся сверстников по всем анализируемым параметрам воображения. Можно сделать вывод, что глухим и слабослышащим школьникам в большей степени свойственно стремление к воссозданию представлений, чем к творческому преобразованию прошлого опыта. В то же время от класса к классу наблюдается некоторое повышение показателей воображения детей с нарушением слуха. На наш взгляд, оптимизации развития творческого воображения глухих и слабослышащих учащихся будет способствовать специально организованная коррекционно-педагогическая работа, осуществляемая в процессе изобразительной деятельности. Это подтверждает то, что слышащие, слабослышащие и глухие дети, испытывающие особый интерес к изобразительной деятельности, показали достаточно высокие результаты по различным параметрам творческого воображения (плодотворности, оригинальности, и др.).

Литература

Кириллова, Г.Д. Развитие воображения в детстве (ранний и дошкольный возраст): учеб. пособие / Г.Д. Кириллова. – Орел: Простор, 1992. – 119 с.

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

О.П. Коляда, БГПУ (Минск)

В современной психологии и лингвистике речь рассматривается как высшая психическая функция, один из видов коммуникативной