

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ» И «ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

Аннотация. *В целом ряде изученных нами научно-теоретических и учебно-методических работ понятия «эстетическое воспитание» и «эстетическое развитие» зачастую подменяют друг друга, используются как синонимические, что вносит определенную путаницу в систему их категоризации. В связи с этим возникает необходимость в уточнении формулировок этих понятий, внесения коррективов в их определение и категоризацию с позиции современного научного знания, что составляет цель данной статьи.*

Ключевые слова: *Эстетическое воспитание, эстетическое развитие, эстетическое отношение, эстетическая потребность, качества личности, способности личности.*

Как было отмечено в аннотации к данной статье, во многих научно-теоретических и учебно-методических работах понятия «эстетическое воспитание» и «эстетическое развитие» зачастую подменяют друг друга, используются как синонимические, что вносит определенную путаницу в систему их категоризации. Таким образом, целью данной статьи является уточнение понятий «эстетическое воспитание» и «эстетическое развитие», внесение коррективов в их определение и формулирование с позиции современного научного знания.

Так, в работе Е. Ю. Волчегорской **эстетическое воспитание** трактуется как «область прикладного научного знания и общественной практики, основным предметом которой является раскрытие сущности, закономерностей, форм, путей, средств **эстетического развития** [разрядка наша – С. Н.] личности» [4, с. 7]. Подобная противоречивость прослеживается и в определении В. А. Сластёнина, который **эстетическое развитие** личности средствами искусства призывает «называть **художественным воспитанием**» [разрядка наша – С. Н.] [18, с. 293]. Из данных определений следует, что воспитание по отношению к развитию является первичным, «подчиняет развитие человека намеченной

цели» [16, с. 60]. Вместе с тем, как отмечает В. Д. Шадриков, отождествлять эти два понятия никак нельзя [20, с. 125].

С целью уточнения соотношения понятий «эстетическое воспитание» и «эстетическое развитие» проанализируем их с позиции трактовки прогнозируемых целей и результатов.

Так, В. И. Загвязинский определяет воспитание как «процесс субъект-субъектного взаимодействия, направленный на выработку определенных личностных **качеств** [разрядка наша – С. Н.], которые задаются различными институтами общества» [14, с. 14]. В определении А. М. Новикова в качестве целевого компонента и прогнозируемого результата воспитания фигурирует категория «направленность личности» (мировоззрение, убеждения, идеалы, стремления, интересы) [12, с. 26], что с полным основанием также можно отнести к качествам личности.

Теперь обратимся к понятию «эстетическое воспитание». В определении В. И. Загвязинского вместо категории «качества» используются другие (по сравнению с ранее сформулированными) категориальные характеристики воспитания – **способности** и **потребности**. Таким образом, по утверждению ученого, эстетическое воспитание представляет собой «целенаправленное взаимодействие воспитателей и воспитанников, способствующее выработке и совершенствованию в подрастающем человеке **способности** и **потребности** [разрядка наша – С. Н.] воспринимать, понимать, ценить и создавать прекрасное в жизни и искусстве, активно участвовать в творчестве, созидании по законам красоты, ориентироваться в мире эстетических и художественных ценностей в соответствии со сложившимися в данном обществе представлениями об их характере и значении; стремиться сделать мир более гармоничным, совершенным» [14, с. 101]. Казалось бы, все логично. Вместе с тем возникает вопрос, что же является целью и видится результатом воспитания, качества личности или ее способности и потребности?

Т. В. Перевалова под эстетическим воспитанием понимает «развитие эстетических **качеств** [разрядка наша – С. Н.] личности (восприятия, эстетического вкуса, переживания), **потребности** [разрядка наша – С. Н.] в эстетическом освоении действительности, активизации **деятельности** [разрядка наша – С. Н.] по преобразованию окружающей действительности в соответствии с эстетическими нормами» [15, с. 111]. В то же время в определении Н. В. Топилиной используются совсем иные категории, согласно которым эстетическое воспитание трактуется как процесс

целенаправленного формирования: 1) **способности** воспринимать и видеть красоту в искусстве и жизни и оценивать ее; 2) **эстетических вкусов и идеалов** личности; 3) **способности** к самостоятельному творчеству и созиданию Прекрасного [19, с. 147].

Обратимся к другому определению понятия «эстетическое воспитание», которое мы находим в работе А. Г. Гогоберидзе. Согласно мнению ученого, эстетическое воспитание представляет собой «целенаправленный процесс формирования **эстетического отношения** [разрядка наша – С. Н.] к действительности, становления творчески активной личности, **способной** [разрядка наша – С. Н.] воспринимать и оценивать прекрасное в окружающем мире (природе, труде, социальных отношениях) с позиции эстетического идеала, а также испытывать **потребность** [разрядка наша – С. Н.] в эстетической деятельности, преобразовании действительности по законам красоты» [7, с. 336]. Данная формулировка согласуется с мнением О. О. Асриевой, которая используя категорию «музыкально-эстетическое воспитание», определяет его как «вид эстетического воспитания обучающихся, в котором через организованное, целенаправленное, управляемое освоение и эмоциональное переживание произведений музыки происходит формирование эмоционально-чувственного и ценностного **эстетического сознания** [разрядка наша – С. Н.], актуализация **духовно-эстетических потребностей** [разрядка наша – С. Н.] обучающихся и организация их **творческой деятельности** [разрядка наша – С. Н.], отвечающей эстетическим критериям» [1, с. 13]. Мы видим, что в указанных формулировках фигурируют категории «эстетическая потребность», «эстетическое отношение», «эстетическое сознание», «творческая деятельность», что противоречит определению воспитания В. И. Загвязинского и А. М. Новикова, которое приводилось ранее.

В ходе дальнейших рассуждений попытаемся разрешить данное противоречие, но сначала обратимся к понятию «развитие» и рассмотрим его примерно с тех же позиций.

Развитие традиционно понимается «как процесс самодвижения от низшего к высшему, который ведет к возникновению нового по восходящей линии» [17, с. 35], «проявляется в появлении новых качественных свойств системы» [10, с. 6], трактуется как «такая смена состояний, в основе которой лежит невозможность по тем или иным причинам сохранения существующих форм функционирования» [2, с. 190]. Основными признаками развития являются *необратимость* (как способность системы к накоплению и

сохранению изменений), *направленность* (как способность системы к проведению единой линии развития) и *закономерность* (как способность системы к воспроизведению однотипных изменений в разных условиях) возникновения новообразований в структуре материальных и идеальных объектов.

В контексте нашего исследования при определении сущности развития мы будем ориентироваться на версию А. М. Новикова, согласно которой оно (развитие) понимается как «становление и развитие психических процессов – специфически человеческих высших психических функций: **внимания, воли, чувств, мышления** [разрядка наша – С. Н.] и т. д.» [11, с. 183].

Теперь, следуя законам формальной логики, обратимся к понятию «эстетическое развитие», которое В. И. Загвязинский определяет как «процесс формирования и обогащения **способности** [разрядка наша – С. Н.] к образно-художественному восприятию жизни, эмоционально-психологического **отношения** [разрядка наша – С. Н.] к ней» [14, с. 103]. Получается, что в определении и эстетического воспитания, и эстетического развития В. И. Загвязинский использует одну и ту же категорию «способность», а А. Г. Гогоберидзе – «эстетическое отношение». Таким образом, наблюдается противоречие: категории «эстетическая способность» и «эстетическое отношение» равно соотносятся с понятиями и воспитания, и развития.

Ряд ученых обращается к категории «художественно-эстетическое развитие» (В. И. Волынкин [5] и др.), определяя его «как специально организованный образовательный процесс, направленный на формирование ценностного **эстетического отношения** [разрядка наша – С. Н.] ... к действительности через художественное восприятие окружающего мира, как реализацию **способности** [разрядка наша – С. Н.] видеть, ценить и создавать его красоту, ориентированный на развитие творческого потенциала каждого ребенка и приобретение им опыта творческой деятельности» [3, с. 4]. Следовательно, рассматривая *художественность* как меру «эстетической ценности произведения искусства, степень его объективной и субъективной значимости для человечества и личности», а *художественное развитие* как продукт «исторического движения культуры» [6, с. 327], эстетическое развитие (как разновидность художественного развития) следует понимать как процесс формирования ценностного **эстетического отношения** к действительности (эстетического вкуса и рефлексивных оценок с

позиции эстетических категорий), **способности** воспринимать окружающий мир с позиции красоты, гармонии и совершенства (эстетической культуры и эстетического сознания), **потребности** следовать этим стратегическим канонам в жизни и деятельности (эстетики общения и поведения в социуме).

Таким образом, проведенный нами дифференциальный анализ различных трактовок в отношении понятий «воспитание» и «развитие» согласуется с фундаментальным положением педагогической науки, согласно которому эти понятия в совокупности с обучением являются элементами одной системы – образования. Их единство реализуется в практической деятельности, а различие между ними заключается, например, в том, что человек может быть достаточно развитым, хорошо обученным, способным к решению тех или иных задач или проблем и в то же время плохо воспитанным.

На основании проведенного анализа можно констатировать следующее:

1) Усвоение эстетических знаний, умений и навыков эстетической деятельности осуществляется в процессе систематического *обучения*, направленного «на передачу и освоение обучающимся содержания образования» [7, с. 163], вооружение их знаниями, выработку умений, навыков и способов деятельности [14, с. 22].

2) *Эстетическое воспитание* трактуется как «процесс воспитания **эстетических чувств** [разрядка наша – С. Н.], **эстетического отношения** [разрядка наша – С. Н.] к действительности» [13, с. 39] и «определенных **качеств**» [разрядка наша – С. Н.] личности [16, с. 60].

3) *Эстетическое развитие* понимается как целенаправленный и необратимый процесс развития **когнитивно-психической сферы личности** (восприятия, внимания, мышления, памяти и др.) и **способностей** к выполнению различных видов человеческой деятельности с позиции эстетических категорий красоты и совершенства. Это положение согласуется с тем мнением Б. Т. Лихачева, что эстетическое развитие «основывается на органическом единстве развитых природных сил, способностей восприятия, эмоционального переживания, воображения, мышления и художественно-эстетической образованности» [9]. Данной позиции придерживается и М. Т. Громкова, которая категорию «способности

человека» относит к области развития, а «управление его потребностями», соответственно, – к области воспитания [8].

4) Диалектика соотношения процессов воспитания и развития выражается в том, что воспитание должно соответствовать актуальному уровню развития личности, опираться на зону ее ближайшего развития и идти впереди развития [16, с. 61].

В этой связи А. М. Новиков, рассматривая структуру личности в совокупности трех компонентов (воспитания, обучения и развития), располагает их в следующей последовательности, или иерархии: верхний этаж – **воспитание** как формирование направленности личности (мировоззрения, ценностных ориентаций, убеждений, взглядов и т. д.); второй этаж – **обучение** как процесс приобретения личностью опыта (знаний, умений, навыков, компетенций) в каком-либо виде деятельности и познания; третий этаж – **развитие**, собственно, когнитивно-психических процессов в структуре личности (мышления, памяти, внимания, воли, эмоций и др.) [12, с. 130].

Диалектическая взаимосвязь воспитания и развития прослеживается в оригинальной концепции В. Д. Шадрикова, который говорит о том, что «если развитие направлено на качества, которые присущи индивиду и которые развиваются, то воспитание исходит из качеств общественной морали и эти качества присваиваются индивидом в процессе воспитания» [20, с. 124]. Проще говоря, согласно мнению ученого, развитие направлено на то, что у человека есть от природы (задатки, способности), а воспитание нацелено на то, чего у него нет, но что дано в общественной морали, в нравственных нормах социума и качествах других людей.

Список цитированной литературы

1. *Асриева О. О.* Музыкально-эстетическое воспитание обучающихся на ступени основного общего образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Асриева Ольга Олеговна; Омский гос. пед. ун-т. Омск, 2020. 228 л.
2. *Блауберг И. В.* Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. М.: Наука, 1973. 269 с.
3. *Бутенко Н. В.* Художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста: методика, технология, практика: монография. М.: Изд-во «Перо», 2016. 200 с.
4. *Волчегорская Е. Ю.* Художественно-эстетическое воспитание в начальной школе: лекция. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед ун-та, 2010. 53 с.
5. *Волынкин В. И.* Художественно-эстетическое воспитание и развитие дошкольников: учеб. пособие. Ростов н/Дону: Феникс, 2007. 441 с.

6. Глазырина Л. Д. Музыкально-педагогический словарь / Л. Д. Глазырина, Е. С. Полякова. Минск: Белорусская наука, 2017. 363 с.
7. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. СПб.: Питер, 2013. 464 с.: ил.
8. Громков М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 415 с. (Серия «Педагогическая школа. XXI век»).
9. Ионесов В. И. Традиции и инновации в культурном процессе: вызовы глобализации / В. И. Ионесов // Традиции и современное состояние культуры и искусства: сб. докладов и тезисов VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 апр. 2016 г. / Центр исследований белорус. культуры, языка и литературы; гл. ред. А. И. Лакотко. В 2 т. Минск: Право і экономика, 2017. Т. 2. С. 734–736.
10. Красоченкова Н. П. Методологические аспекты концепции формирования национальной инновационной среды / Н. П. Красоченкова // Наукоеведение: интернет-журнал. 2014. Вып. 6. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/109EVN614.pdf> (дата обращения: 18.03.2022).
11. Мазурина Н. Г. Использование народной музыки в музыкальном образовании Китая в начальной и средней школе / Н. Г. Мазурина, Го Цуй // Совершенствование музыкально-образовательного процесса: вопросы теории и практики: межвуз. сб. науч. и метод. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка, Белорус. гос. акад. музыки; сост.: Е. С. Полякова, Л. А. Захарчук. Минск, 2017. С. 209–212.
12. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.
13. Овчинникова А. Ж. Эстетическое отношение к действительности как фактор развития младших школьников / А. Ж. Овчинникова. М.: Наука, 1997. 103 с.
14. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 352 с.
15. Первалова Т. В. Развитие эстетических качеств у студентов в воспитательной работе педагогического вуза / Т. В. Первалова // Педагогическое образование в России. 2017. № 1. С. 110–113.
16. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для студентов вузов / И. П. Подласый. М.: Изд-во ВЛАДОС–ПРЕСС, 2006. 365 с.
17. Полякова Е. С. Методологические принципы исследования профессионального становления личности в музыкально-образовательном процессе / Е. С. Полякова // Личность и музыка: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 дек. 2005 г. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: Е. С. Полякова (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2005. С. 34–37.
18. Слостёнин В. А. Психология и педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостёнин, В. П. Каширин. 8-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 480 с.

19. *Топилин Н. В.* Эстетическое воспитание школьников как актуальная проблема нашего времени / Н. В. Топилина // Инновационная наука. 2015. № 4. С. 146–148.

20. *Шадриков В. Д.* Психология деятельности и способности человека: учеб. пособие / В. Д. Шадриков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. корпорация «Логос», 1996. 320 с: ил.

Н. В. Федоренко

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка
г. Минск*

ИНТЕРКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ИСКУССТВА В ШКОЛЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. *В статье анализируются нормативно-правовые документы и труды отечественных и зарубежных авторов. Раскрываются проблемы интеркультурного воспитания учащихся. Выявляются особенности интеркультурного воспитания личности средствами музыкального и изобразительного искусства. Подчеркивается значимость интеркультурного воспитания в целостном воспитательном процессе в школе.*

Ключевые слова: *интеркультурное воспитание, искусство, культура, образование.*

Характерная черта современности – процессы глобализации, охватившие мировое сообщество. Стираются видимые грани социальных, экономических, культурных различий между регионами мира. Благодаря активному развитию средств массовой информации, социальных сетей, распространению сети Интернет практически на всей территории земного шара произошло постепенное формирование единого информационного пространства. В связи с этим каждый год все ярче проявляются миграционные процессы, что привело к значительным изменениям этнического состава множества государств. Возникла необходимость в установлении «единого культурного пространства для выработки норм, принципов, общих ценностей современного мира; возникновение общего поля глобальной культуры» [3]. Учреждения образования всех ступеней стали наполняться учащимися иной национальной и культурной