

ПОКАЗАТЕЛИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ТВОРЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Э. Н. Макаренко

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
г. Минск, Республика Беларусь, makarenko@bspu.by*

В статье описаны уровни развития творческой педагогической деятельности студентов, которые рассматриваются как концептуально-методическая модель, позволяющая отслеживать динамику изменений в качественных показателях готовности будущих педагогов к творческой деятельности. Автор также дает подробную характеристику каждого уровня развития творческой педагогической деятельности.

Ключевые слова: готовность к творческой педагогической деятельности, уровни развития творческой педагогической деятельности.

INDICATORS OF A FUTURE TEACHER'S READINESS FOR CREATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITIES

E. N. Makarenko

*Belorussian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk, Republic of Belarus, makarenko@bspu.by*

The article describes the levels of development of students' creative pedagogical activity, presented as a conceptual and methodological model. This model enables tracking changes in the qualitative indicators of future teachers' readiness for creative pedagogical activity. The author also provides a detailed description of each level of development in creative pedagogical activity.

Keywords: readiness for creative pedagogical activity, levels of development of creative pedagogical activity.

Современный подход к развитию педагогического образования направлен на подготовку инициативных, творческих, ответственных специалистов, способных к самоорганизации и совершенствованию своей профессиональной деятельности. В условиях современного рынка труда востребованы не только профессиональная компетентность, но и такие личностные качества, как инициативность, ответственность, самостоятельность и заинтересованность в результатах работы. Поэтому развитие личности будущего педагога должно включать не только технологическую подготовку, но и формирование надпрофессиональных качеств: способности принимать ответственные решения, творчески подходить к задачам, учиться новому и мыслить креативно.

Согласно исследованиям З. С. Левчук, готовность будущего учителя к творческой педагогической деятельности определяется как интегративное профессиональное качество, характеризующее высокий уровень развития этой деятельности. Оно проявляется в стремлении совершенствовать условия учебного процесса и адаптировать методы и средства в зависимости от

меняющихся педагогических ситуаций. Итогом формирования такой готовности становится профессионально ориентированное творчество, сочетающее в себе стремление воспитывать творческую личность школьника и самореализацию педагога. Готовность к творческой педагогической деятельности позволяет решать инновационные задачи, анализировать свою работу и действовать в условиях неопределенности.

Для изучения уровня готовности студентов к творческой педагогической деятельности необходимо определить ее критерии и показатели. Анализ исследований показывает отсутствие единого мнения по этому вопросу, что связано со сложностью явления творчества и индивидуальностью его проявлений. Многие исследователи (Ю. П. Азаров, Ш. А. Амонашвили, В. И. Андреев и др.) акцентируют внимание на личностных качествах как индикаторах творческой деятельности. Однако сложность оценки множества параметров требует выделения ключевых критериев и внешних проявлений, характерных для большинства случаев.

Некоторые ученые (Н. Ф. Гоноболин, В. А. Крутецкий, Н. В. Кузьмина и др.) выделяют такие показатели творческой педагогической деятельности, как компетентность, способность обновлять знания, наблюдательность, интуиция и индивидуальный стиль деятельности. Однако эти характеристики больше соотносятся с педагогическим мастерством. Более современные исследования (В. И. Андреев, Н. Ю. Посталюк, Н. Г. Руденко) предлагают комплексный подход, где критерии творчества рассматриваются в разрезе личностного, когнитивного и деятельностного компонентов.

Личностные показатели включают готовность к творчеству, уровень самооценки, осознание себя как педагога и потребность в инновациях. К когнитивным характеристикам относятся умение работать с информацией, интерпретировать её, импровизировать и видеть множество решений одной задачи. Деятельностный компонент включает профессиональные умения, коммуникативные навыки, прогнозирование и целеполагание.

Развитие личности будущего учителя можно рассматривать как процесс адаптации, индивидуализации и интеграции в профессиональную среду. Этот процесс предполагает освоение норм и ценностей, персонализацию опыта и компромисс между индивидуальными особенностями и требованиями общества. Для оценки развития личности используется уровневый подход, который описывает переход от более простых к более сложным системам. Мы выделяем три уровня развития творческой педагогической деятельности: мозаичный, целостный и концептуальный, каждый из которых последовательно взаимодействует с предыдущим и следующим.

Таблица – Показатели развития творческой педагогической деятельности будущего учителя

Уровни развития творческой педагогической деятельности будущего учителя		
<i>Мозаичный</i>	<i>Целостный</i>	<i>Концептуальный</i>
слабое представление о творческой педагогической деятельности; отсутствие мотивации к занятию творчеством; слабое понимание социальной и личностной значимости творческой педагогической деятельности; слабое осознание своих внутренних возможностей, типологических особенностей	поверхностное представление о творческой педагогической деятельности; слабо выраженная мотивация к занятию творчеством; поверхностное понимание личностной значимости творческой педагогической деятельности; более развита субъектность, меньшая активность относительно адаптации студента к внешним условиям, большая осознанность своих действий и возможностей	широкий спектр представлений о творческой педагогической деятельности; постоянная мотивация к самостоятельному творчеству; устойчивая направленность студента на творчество в педагогической деятельности
отсутствие четкости, ясности и целостности видения процесса развития творческой педагогической деятельности; знания поверхностны, неустойчивое отношение к педагогическому творчеству; решение учебных задач строится по заранее отработанной схеме	поверхностное понимание сущности, структуры, процесса развития творческой педагогической деятельности; активное преобразование существующего творческого педагогического опыта; несистемное владение научно-исследовательскими умениями	глубокое понимание сущности, структуры, процесса развития творческой педагогической деятельности; высокая познавательная активность; студент обладает почти всеми необходимыми интеллектуальными особенностями и качествами, характеризующими его как творческую личность
неумение выделять противоречие, видеть проблему; неспособность к творческому решению задач; активность в творческой педагогической деятельности проявляется в направлении приспособляемости к внешним требованиям	частичная способность выделять противоречие, видеть проблему; наличие попыток творческого решения задач; воспроизводящая деятельность с элементами поиска новых решений в стандартных условиях	способность выделять противоречие, видеть проблему; ярко выраженная способность к решению творческих педагогических задач; творческое применение компетенций в различных педагогических ситуациях, владение логикой научного исследования

Мозаичный уровень характеризуется нестабильным отношением к педагогическому творчеству и недостаточно развитой способностью студентов к преобразованию и управлению педагогической деятельностью. Студенты осознают важность теоретических знаний, однако испытывают трудности в их практическом применении при решении учебных задач. Их знания

поверхностны, а активность в основном направлена на адаптацию к внешним требованиям. Будущие педагоги не осознают свои внутренние ресурсы и индивидуальные особенности. Решение учебных задач осуществляется по заранее заданным шаблонам и имеет фрагментарный характер.

Целостный уровень отражает более развитую субъектность, что выражается в меньшей зависимости от внешних условий и большей осознанности своих действий и возможностей. Активность студентов приобретает элементы поиска новых решений, хотя преимущественно остается в рамках воспроизводящей деятельности. Навыки познавательного, исследовательского и организационного характера достигают высокого уровня. Тем не менее, возникают сложности при переводе теоретических знаний в практические методические разработки. На этом этапе происходит постепенное вовлечение студентов в самостоятельную учебно-исследовательскую деятельность, создаются условия для сотрудничества. У студентов формируется осознание необходимости совершенствования, но оно часто остается на уровне намерений. Они начинают искать новые подходы к педагогической деятельности, трансформировать творческий опыт, реконструировать педагогический процесс и импровизировать в общении с сокурсниками и преподавателями. Рефлексия становится важным элементом педагогического мышления, и формируется потребность выйти за рамки стандартных решений, приближаясь к концептуальному подходу.

Концептуальный уровень демонстрирует устойчивую ориентацию на творчество в педагогической деятельности. Студенты обладают развитым творческим мышлением, необходимыми интеллектуальными качествами и способны видеть множество решений одной задачи в нестандартных условиях, выбирая оптимальный вариант. Будущие педагоги проявляют инициативу в постановке вопросов и поиске их решений, глубоко владеют теоретическими знаниями и успешно применяют их в анализе педагогических ситуаций. Они уверенно ориентируются в сложных условиях, самостоятельно проводят исследования, изучают и внедряют лучшие практики.

Предложенные уровни развития творческой педагогической деятельности студентов, опирающиеся на типологию профессионального мастерства Н. В. Кузьминой, представляют собой концептуально-методическую модель. Она позволяет отслеживать изменения в профессионально-личностном развитии будущих учителей и выявлять динамику их готовности к творческой педагогической деятельности. Целью выделения уровней было не только их описание, но и изучение качественных связей и закономерностей, которые лежат в основе профессионального становления педагога.

Список использованных источников

1. Левчук, З. С. Формирование готовности к профессиональному творчеству у студентов педвуза: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / З. С. Левчук. - Минск, 1992. - 178 с.
2. Андреев, В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. - 2-е изд. - Казань : Центр инновационных технологий, 2000. - 608 с.

3. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности. Педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. – Казань : Изд-во КГУ, 1989. – 204 с.
4. Руденко, Н. Г. Индивидуально-творческий подход в процессе психолого-педагогической подготовки студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Г. Руденко ; Моск. пед. гос. ун-т им. В. И. Ленина. – Москва, 1991. – 16 с.
5. Психология развивающейся личности / Под ред. А. В. Петровского. – М. : Педагогика, 1987. – 240 с.
6. Кузьмина, Н. В. Очерки психологии труда учителя / Н. В. Кузьмина. – Л., 1972. – 183 с.