

УДК 376.42

ИЗУЧЕНИЕ У УЧАЩИХСЯ III–IV КЛАССОВ С ЛЕГКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ УМЕНИЯ ПЛАНИРОВАТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНО-ТРУДОВОГО ЗАДАНИЯ

К.А. Зенкевич

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка (Минск)

Научный руководитель – В.А. Шинкаренко, канд. пед. наук, доцент

Аннотация. В статье рассматриваются методика и результаты изучения у учащихся III–IV классов первого отделения специальной школы для учащихся с интеллектуальной недостаточностью умения планировать выполнение учебно-трудового задания. На основе анализа полученных результатов приводятся рекомендации по использованию технологических карт на уроках трудового обучения.

Ключевые слова: учащиеся; легкая интеллектуальная недостаточность; планирование выполнения задания.

STUDYING THE ABILITY TO PLAN THE IMPLEMENTATION OF AN EDUCATIONAL AND WORK TASK IN STUDENTS OF GRADES III–IV WITH MILD INTELLECTUAL DISABILITIES

K. Zenkevich

Abstract. The article examines the methodology and results of studying the ability to plan the implementation of an educational and work task in students of grades III–IV of the first department of a special school for students with intellectual disabilities. Based on the analysis of the results obtained, recommendations are given on the use of technological maps in labor training lessons.

Keywords: students; mild intellectual disabilities; planning the implementation of the task.

Формирование у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью общетрудовых умений, и в их числе умения планировать выполнение учебно-трудового задания, рассматривается как стержневое направление коррекционно-развивающей работы на уроках трудового обучения с ними [1–3; и др.]. Решение данной задачи должно осуществляться на диагностической основе. В связи с этим нами разработана и апробирована методика изучения у учащихся III–IV классов с легкой интеллектуальной недостаточностью умения планировать выполнение учебно-трудового задания.

Исследование проводилось в ГУО «Специальная школа № 11 г. Минска» в октябре 2024 г. В нем участвовали 13 учащихся III–V классов первого отделения.

Задания выполнялись каждым учащимся индивидуально. Сначала ему сообщалось, что мы сейчас сделаем красивую открытку, которую после занятия он оставит у себя. Предъявлялся образец открытки, украшенной аппликацией «Елочки», идентичной представленной в учебном пособии для учащихся II класса [4, с. 33]. После этого по вопросам и (при необходимости) с нашей помощью проводилась ориентировка в задании, которая на уроках трудового обучения всегда предшествует планированию его выполнения. Ориентировка в задании включала анализ образца и определение по соответствующему рисунку технологической карты необходимых для работы материалов и инструментов (прямоугольная заготовка бумаги голубого цвета для основной части открытки, квадратные заготовки бумаги зеленого цвета для каждой из аппликативных деталей, ножницы, клеевой карандаш). Затем предлагалось расположить в нужной последовательности рисунки технологической карты, расположенные в случайном порядке:

– Здесь рисунки, на которых показано, что нужно делать сначала, а что потом. Но рисунки перепутались. Разложи их правильно.

Результат работы фотографировался. Если учащийся допускал ошибку (ошибки), то по окончании выполнения задания мы их комментировали и исправляли.

Далее с опорой на технологическую карту выполнялась практическая работа по изготовлению открытки, в процессе которой учащемуся при необходимости оказывалась помощь в определении последовательности работы (оказание этой помощи нами фиксировалось в протоколе) и непосредственном выполнении технологических операций. После ее завершения мы обращали внимание, что открытка получилась красивая, такая, как на образце, и предлагали учащемуся рассказать о последовательности работы: «Расскажи об изготовлении открытки. Что ты делал сначала, а что потом?». Технологическая карта при этом оставалась в поле зрения учащегося, и он мог обращаться к ней. Рассказ записывался на диктофон. Завершающим заданием было раскладывание рисунков технологической карты. Мы просили учащегося отвернуться, перемешивали рисунки и просили разложить их правильно. Результат выполнения задания фотографировался.

Рассмотрим полученные в исследовании данные. На наши вопросы в процессе предварительной ориентировки в задании сумели дать правильные ответы 9 (69,2 %) учащихся. Остальными учащимися ориентировка в задании была выполнена с нашей помощью. Разложить рисунки технологической карты в последовательности, отражающей последовательность выполнения технологических операций, перед началом практической работы сумел только 1 (7,7 %) учащихся. Наиболее типичной ошибкой оказалось неверное размещение рисунка, на котором показано складывание квадратов вдвое перед их разрезанием на треугольники по линии сгиба.

После выполнения практической работы рассказ о ее выполнении был получен от 10 (76,9 %) учащихся. При этом 6 (46,2 %) учащихся назвали все

выполненные технологические операции (складывание заготовок, разрезание заготовок, наклеивание деталей аппликации). 4 (30,8 %) учащихся не назвали одну из них – складывание заготовок. Еще 3 (23,1 %) учащихся данное задание не выполнили в силу особенностей речевого развития.

Хотя при изготовлении изделия большинству учащихся оказывалась помощь, в т.ч. в определении последовательности выполнения практической работы, по ее завершении сумели правильно выполнить задание по повторному расположению рисунков технологической карты только 3 (23,1 %) из них. Тем не менее, как можно видеть, 2 (15,4 %) учащихся все же сумели избежать ранее допускавшихся ошибок. Отметим, что 3 (23,1 %) учащихся, не сумев правильно расположить рисунки технологической карты, перед этим правильно воспроизвели последовательность работы в устной форме. Значит, практическая работа все-таки содействовала усвоению ими ее плана. Приведем один из отчетов о выполненной работе: «Я сложила бумагу. Потом ножницами треугольники разрезала. Получилось их раз, два, три, четыре, пять, шесть. Потом клей на бумагу намазала и приклеила треугольники. Получились елочки. Вот такая открытка получилась (показывает открытку)».

Таким образом, учащиеся показали существенно разный уровень умения планировать выполнение практического задания с опорой на технологическую карту. Это говорит о необходимости дифференциации как соответствующих коррекционно-развивающих задач к урокам трудового обучения, так и оказания учащимся обучающей помощи при планировании практической работы, в соблюдении ее последовательности и на этапе словесных отчетов.

С учетом того, что и при продолжении обучения в VI–X классах будут широко использоваться технологические карты, необходимо предусматривать специальное обучение работе с ними. Необходимым является применение различных приемов такого обучения, включая использование заданий, предполагающих не только описание последовательности выполнения технологических операций с опорой на технологическую карту, но и ее составление, что подтверждено результатами нашего исследования.

Список использованных источников

1. Жидкина, Т. С. Методика преподавания ручного труда в младших классах коррекционной школы VIII вида : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. С. Жидкина, Н. Н. Кузьмина. – М. : Академия, 2005. – 192 с.
2. Павлова, Н. П. Трудовое обучение в 1–3 классах вспомогательной школы : пособие для учителя / Н. П. Павлова. – М. : Просвещение, 1992. – 190 с.
3. Шинкаренко, В. А. Методика трудового обучения младших школьников с интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие для педагогов учреждений спец. образования с белорус. и рус. яз. обучения. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – 103 с.
4. Шинкаренко, В. А. Трудовое обучение : учеб. пособие для для 2-го кл. первого отд-ния вспом. шк. с белорус. и рус. яз. обучения. – Минск : Пачатковая школа, 2015. – 48 с.