

## **Положения, выносимые на защиту: специфика структуры и содержания**

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова (М.: Сов. энциклопедия, 1975. – С. 510) термин «положение» трактуется как «научное утверждение, сформулированная мысль».

Основные требования к положениям, выносимым на защиту, определены в Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации. Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3. – Минск: ВАК Респ. Беларусь, 2014. Они также определяются как отечественными (А.И.Жук, А.И.Кочетов, Ф.В.Кадол, В.А.Капанова, В.П.Тарантей, А.В. Торхова, И.И.Цыркун, В.В.Чечет и др.), так и зарубежными учеными (Е.В.Бережнова, В.И.Загвязинский, В.В.Краевский и др.). Вот основные из них:

1. В защите нуждается определенное конкретное утверждение, а не простая констатация фактов.

2. На защиту выносятся то спорное, неочевидное, недоказанное по сравнению с имеющимися в педагогической науке и образовательной практике общепринятыми положениями.

3. На защиту выносятся не упоминание о результатах педагогического эксперимента, а только те положения, которые в педагогическом эксперименте были проверены и доказаны на достаточной выборке испытуемых (от 120 до 1200 и более).

Эти положения соотносятся с задачами исследования, а также с научной и практической (экономической, социальной) новизной и значимостью полученных результатов.

Положения формулируются таким образом, что в них просматриваются новые научные приращения, полученные автором. Ими могут быть:

- концепция (концептуальные подходы) к обучению (воспитанию);

- авторская модель обучения (воспитания);
- определенное педагогическое понятие и его сущность;
- современные тенденции в обучении (воспитании, развитии) учащихся;
- принципы организации педагогического взаимодействия;
- механизмы реализации процесса воспитания (технологии обучения);
- содержание работы педагога (воспитателя, психолога) по формированию определенных качеств личности учащегося (воспитанника);
- условия эффективности процесса обучения, воспитания, саморазвития и т. д.;
- критерии эффективности процесса обучения (воспитания, развития) и т.д.

Каждое положение кратко содержательно раскрывается. Каждая модель (концепция, методика, технология и т. д.) характеризуется в авторском понимании, даются ее свойства, качества, характеристики, по которым она действительно является новой (усовершенствованной, модернизированной).

Практика обсуждения диссертационных исследований на проблемном совете по педагогическим наукам при БГПУ показывает, что камнем преткновения исследователей являются положения, выносимые на защиту. На основе изучения положений, выносимых на защиту, соискателей, которые защитили диссертации на заседании совета по защите диссертаций Д 02.21.02 при БГПУ за период с 2008 по 2015 гг., мы попытались в обобщенном виде представить четыре основные защищаемые положения (в исследованиях по проблемам дидактики, воспитания, истории педагогики образования или сравнительной педагогики, управлению коллективами педагогических работников, обучающихся учреждений образования).

Положение 1. Суть (сущность, сущностные характеристики) эстетического (экологического, гражданского, нравственного, гендерного)

воспитания или эстетической (экологической, гражданской, нравственной, гендерной) культуры обучающихся.

Положение 2. Модель формирования эстетического (экологического, гражданского, нравственного, гендерного) воспитания или эстетической (экологической, гражданской, нравственной, гендерной) культуры обучающихся.

Положение 3. Технология (методика) формирования рассматриваемых компонентов воспитания или культуры обучающихся.

Положение 4. Учебно-методическое (научно-методическое, информационное, диагностическое) обеспечение процесса формирования рассматриваемых компонентов воспитания или культуры обучающихся.

Приведем несколько схем вариантов формулирования положений, выносимых на защиту, в кандидатских диссертациях.

Схема первого варианта:

1. Определение (дефиниция) понятий и раскрытие их содержания.
2. Модель рассматриваемых педагогических явлений и процессов.
3. Методика формирования определенных качеств и черт личности.
4. Методическое обеспечение процесса формирования определенных качеств и черт личности.

Схема второго варианта:

1. Сущностные характеристики рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.
2. Модель рассматриваемых педагогических явлений и процессов.
3. Педагогические условия, способствующие функционированию модели.
4. Критерии показатели эффективности рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.

Схема третьего варианта:

1. Концептуальные основания формирования компетенций разных видов.
2. Система ключевых компетенций обучающихся (какого-то одного вида).
3. Методика поэтапного формирования какого-то одного вида компетенций.
4. Методическое обеспечение процесса формирования ключевых компетенций данного вида.

Схема четвертого варианта:

1. Структура рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.
2. Специфика педагогической поддержки рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.
3. Методы и приемы активизации рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.
4. Научно-методическое обеспечение педагогической поддержки рассматриваемых педагогических явлений, процессов, феноменов.

Схема пятого варианта:

1. Профессиональная компетентность конкретного педагогического работника.
2. Организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование его профессиональной компетентности.
3. Методика формирования его профессиональной компетентности.
4. Диагностическое и учебно-методическое обеспечение процесса формирования его профессиональной компетентности.

Приведем конкретный пример формулирования положений, выносимых на защиту, в кандидатской диссертации по теме «Формирование логического

мышления учащихся 5 – 8 классов на основе интеграции образовательных технологий» (Минск, 2015).

**Положение 1. Особенности структуры логического мышления учащихся 5 – 8 классов.** Отмечается, что логическое мышление представляет собой совокупность мотивационно-целевого, операционно-функционального и рефлексивного компонентов. Далее раскрываются функции каждого из этих трех компонентов.

**Положение 2. Модель формирования логического мышления учащихся 5 – 8 классов на основе интеграции образовательных технологий.** Подводится теоретическое основание построения модели – непротиворечивое единство принципов системного метапредметно-технологического подхода, содержащего интегрированные личностный и предметноориентированный смыслы образования. Содержание модели определяют общедидактические принципы обучения (наглядности, сознательности и активности, научности, систематичности и последовательности, связи теории с практикой, прочности, доступности и др.) и принципы деятельности (единство внешней и внутренней деятельности, управление процессом усвоения, субъектность, вариативность темпов изучения материала, интегративность и др.).

**Положение 3. Организационно-педагогические условия формирования логического мышления учащихся 5 – 8 классов.** Ими являются: 1) личностное включение каждого учащегося в деятельность, способствующую формированию его логического мышления; 2) проектирование учебной деятельности учащегося как поэтапной работы по формированию логического мышления (переход от формирования различных мыслительных операций на интуитивном уровне к осмысленным формально-логическим и диалектико-логическим умениям); 3) обеспечение интеграции открытости и уникальности образовательного процесса, направленного на формирование логического мышления учащихся; 4) формирование

готовности педагогов к деятельности по формированию логического мышления учащихся 5–8 классов.

**Положение 4. Методика формирования логического мышления учащихся 5 – 8 классов на основе интеграции образовательных технологий и оценка ее эффективности.** Представляется механизм осуществления методики: 1) критериальный выбор средств, которыми выступают образовательные технологии, интегрированные с учетом возрастных особенностей учащихся и в соответствии с целями на разных этапах обучения; 2) формы организации учебного взаимодействия (индивидуализированная, совместно-рефлексивная); 3) методы и приемы осуществления учебной деятельности (систематизация, классификация, составление обобщенного плана действий, решение нестандартных задач, изменение привычных связей и др.); 4) адекватные стратегии педагогического взаимодействия (поддержки, управления, сотрудничества на основе дифференциации учащихся по уровню обучаемости на условные группы); 5) логико-дидактические элементы обучения (инструктивные, практические, диагностические); 6) рефлексивное управление процессом обучения (заполнение рефлексивной таблицы, применение коэффициента индивидуального участия и др.); 7) диагностика уровней сформированности логического мышления (комплекты тестовых заданий. Показателем эффективности методики выступает количество учащихся (в процентах), достигших оптимального уровня сформированности компонентов логического мышления.

В.В.Чечет, профессор  
кафедры частных методик  
ИПКиП БГПУ,  
доктор педагогических наук