

1. Gibbons, S.L. Effects of Special Olympics participation on the perceived competence and social acceptance of mentally retarded children / S.L. Gibbons, F.B. Bushakra // *Adapted Physical Activity Quarterly*. – 1989. – № 6 (1). – P. 40–51.
2. Ashton, S.C. The relationship between recreation participation and functional skill development in young people with mental retardation / S.C. Ashton, D.A. Kleiber // *Therapeutic Recreation*. – 1990. – P. 75–82.
3. Шапкова, Л.В. Средства адаптивной физической культуры: методические рекомендации по физкультурно-оздоровительным и развивающим занятиям детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Л.В. Шапкова; под ред. С.П. Евсеева. – М.: Советский спорт. 2001. – 257 с.
4. Шапкова, Л.В. Частные методики адаптивной физической культуры: учеб. пособие / Л.В. Шапкова. – М.: Советский спорт. 2003. – 464 с.
5. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у подростков и детей: руководство / Д.Н. Исаев. – М.: Речь. 2003. – 391 с.
6. Новицкий, П.И. Физическое развитие детей с интеллектуальной недостаточностью / П.И. Новицкий, Т.В. Чепелева, Д.Т. Эйвазов // *Формирование здорового образа жизни. организация физкультурно-оздоровительной работы с населением: материалы междунар. науч.-практ. конф.*. 29–30 мар. 2007 г. Витебск. – Витебск. 2007. – С. 101–102.
7. Дмитриев, А.А. Организация двигательной активности умственно отсталых детей / А.А. Дмитриев. – М.: Советский спорт. 1991. – 32 с.
8. Об образовании лиц с особенностями психофизического развития (специальном образовании): Закон Респ. Беларусь. 18 мая 2004 г. № 285-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 9 нояб. 2009 г. – Минск: Дикта. 2009. – 9 с.
9. Литош, Н.Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии: учеб. пособие / Н.Л. Литош. – М.: СпортАкадемПресс. 2002. – 140 с.
10. Брунов, Б.П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии: учеб. пособие / Б.П. Брунов. – Красноярск. 2006. – 156 с.

Поступила 16.04.2012

ВОСПИТАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕБЕНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.С. Мельникова,

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

Физкультурно-оздоровительная деятельность обладает социально-педагогическими потенциалами, использование которых может повысить эффективность воспитания целеустремленности, инициативности, настойчивости, что является составляющим интегрального свойства личности – самостоятельности. В основе этого процесса – модель взаимодействия педагога с детьми, позволяющая использовать алгоритм способов педагогического взаимодействия, педагогических приемов и методов работы, обеспечивающих постановку ребенка в позицию субъекта деятельности.

Sports and recreational activities possess socio-pedagogical potential making use of which may increase the development efficiency of such personality traits as purposefulness, initiative, persistence which are components of integral properties of a personality that is of self-dependency. A model of a teacher's interaction with children allowing the use of an algorithm of pedagogical means and methods providing a child's position as an activity subject lies in the basis of this process.

Предпосылки проявления самостоятельности закладываются еще в раннем детстве, когда ребенок начинает относительно свободно передвигаться на небольших пространствах и уже может в какой-то мере самостоятельно удовлетворять некоторые свои потребности. Вначале он добивается этого внутри семьи, а затем и в других социальных группах, тем самым приобщаясь к социальным отношениям. К старшему дошкольному возрасту коэффициент самостоятельности ребенка значительно повышается: возрастает его потребность в самостоятельных поступках и действиях. Самостоятельность обнаруживается в замысле, в развертывании сюжетов сложных совместных игр, в умении самостоятельно выполнить трудное и ответственное дело, поручение, оценивать свои действия и действия сверстников [2, 3, 6].

Отличительной особенностью самостоятельности старших дошкольников является ее организованность. В этом возрасте дети могут направлять свою инициативу на то, чтобы лучше и быстрее выполнять порученное им или задуманное ими дело в соответствии с требованиями взрослых, а также действовать по-своему, т. е. вопреки предъявляемым им требованиям. Компонентами самостоятельности ребенка выступают: интерес, способы действий, результат, автономность, прогнозирование, применение умений в новых условиях, настойчивость, инициативность, творчество [3, 5, 14].

Процесс становления самостоятельности дошкольника в деятельности проходит ряд стадий:

- стадия целеполагания – на этой стадии ребенку доступна лишь самостоятельная постановка цели, но исполнение поставленной цели еще во многом зависит от взрослого;

- стадия поиска средств реализации цели, настойчивого стремления к получению общезначимого результата культурно-фиксированными, социально-одобряемыми способами. На данной стадии доминирует мотив достижения цели и получения конкретного результата;

- стадия самооценки и самоконтроля. Эта стадия формируется последней, и особое значение для ее своевременного возникновения приобретает практика оценивания детей. Недостаток в оценочной практике взрослого по отношению к ребенку или направленность его оценки не на предмет приводит к деформации в способности детей осуществлять самоконтроль за исполнением предметной деятельности [2, 10].

В дошкольной педагогике сформулированы показатели, определяющие развитую самостоятельность ребенка [6, 9, 12]. К ним относят: умение выпол-

нять работу по собственной инициативе, замечать необходимость определенных действий; умение выполнять работу без посторонней помощи и контроля со стороны взрослых; осознанность действий и наличие элементарного планирования (понимание цели работы, предвидение ее результата, выбор рационального способа действия для его достижения); умение давать адекватную оценку своей работе, осуществлять элементарный контроль; умение переносить известные способы действия в новые условия.

Формируясь в деятельности, самостоятельность выступает как особый момент ее становления и как критерий, характеризующийся степенью освоения деятельности ребенком.

Физкультурно-оздоровительная деятельность в учреждениях дошкольного образования направлена на проведение системы мероприятий и мер (медицинских, психолого-педагогических, гигиенических и др.), способствующих сохранению и укреплению физического и психологического здоровья детей. Основные задачи педагогической работы следующие: воспитание у детей культурно-гигиенических навыков; формирование первичных ценностных представлений о здоровье, здоровом образе жизни человека; накопление и обогащение двигательного опыта; формирование у воспитанников потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

Многие ученые указывают на большие резервы двигательной деятельности детей в воспитании таких качеств личности, как собранность, выносливость, целеустремленность, решительность, инициативность, которые, в свою очередь, являются основой самостоятельности человека. По утверждению авторов [2, 14] высокий уровень самостоятельности детей в двигательной деятельности характеризуется умением выполнять без подсказки и помощи взрослого привычные действия в новых условиях.

При освоении физических упражнений ребенком условиями развития самостоятельности выступают: накопление информации в виде идиомоторных образов физических упражнений, двигательного опыта, имеющего личностный смысл; овладение правильными эталонами техники физических упражнений; овладение разнообразными двигательными моделями, которые дошкольник может выбрать для себя в момент созревания «Я»; получение оценки, сравнение задуманной цели и результата выполнения физического упражнения; прогнозирование, контролирование своих действий и действий товарищей [14]. В результате такой работы у детей возникает своеобразный «детский ориентировочный двигательный идеал», и они становятся способными переносить движение в другие виды деятельности, что важно для самоопределения в собственном поведении.

В нашем исследовании модель развития самостоятельности дошкольников в двигательной деятельности разработана на основе системно-деятельностного подхода. С точки зрения системно-деятельностного подхода ребенок рассматривается в контексте деятельности [1], но основная идея деятельностного подхода в воспитании связана не с самой деятельностью как таковой, а

с деятельностью, как средством становления и развития субъектности воспитуемого [4, 7, 11, 13]. Согласно теории Л.С. Выготского и его последователей, «процессы воспитания и обучения не сами по себе развивают ребенка, а лишь тогда, когда они имеют деятельностные формы и обладают соответствующим содержанием. Между обучением и психологическим развитием ребенка всегда стоит его деятельность» [4, с. 125].

Экспериментальная работа проводилась нами в течение года на базе учреждения дошкольного образования № 551 г. Минска. В эксперименте участвовало 58 детей старшего дошкольного возраста. Физкультурно-оздоровительная деятельность по содержанию соответствовала требованиям программы физического воспитания детей «Физкульт-ура!» [16]. Процесс формирования самостоятельности сводился к следующему:

- создание активного побуждения и интереса детей к результатам двигательных действий;
- освоение общего способа выполнения движения (цель – образ движения, средства, способы двигательных действий, контроль и оценка);
- создание возможностей для вариативного самостоятельного действия детей в применении этого способа;
- использование оценочных суждений взрослых, позволяющих осознавать детям себя субъектами деятельности;
- освоение оценочных умений выполнения физических упражнений своих собственных и умений сверстников.

Проявлению интереса воспитанников к двигательной деятельности, способствовало освоение детьми общего способа выполнения двигательного действия. Задачей педагога являлось – обучение детей применять этот способ в своем личном опыте. Внимание уделялось усвоению общей структуры движения, вместе с тем взрослый побуждал детей выделять составные части физического упражнения и запоминать их последовательности в структуре двигательного действия. Дети учились выделять значимость исходного положения для достижения лучшего результата, подводились к пониманию взаимосвязи различных элементов движения. В практике работы использовались игровые двигательные ситуации с участием различных сказочных и спортивных героев. Это учило воспитанников выполнять физические упражнения осознанно, понимать структуру и содержание двигательной деятельности. Для закрепления общего способа действия детям предлагалось составить рассказ о движении с опорой на схему, найти и угадать ошибки совершенные сказочными персонажами.

Затем происходило обучение детей разным способам выполнения одного и того же движения. Основное внимание уделялось активизации двигательного опыта и освоению необходимых последовательных действий, интеллектуально-практических умений (сопоставление своего движения с наглядно представленной схемой). На физкультурных занятиях использовались специально разработанные карточки-схемы, что вызвало дополнительный интерес к двигательным действиям, усиливало мотивацию и концентрацию внимания детей в

процессе занятий физическим упражнениями. Данные карточки способствовали более точному образному представлению о конкретном двигательном действии, давали возможность лучше усвоить и активно использовать его в самостоятельной двигательной деятельности. Дети учились правильно называть физические упражнения, изображенные на карточках-схемах, замечать сходство и различие в технике их выполнения, выделять элементы двигательного действия, сравнивать их между собой, оценивать правильность собственных движений.

Для привлечения детей к самостоятельной двигательной деятельности предлагалось по карточке-схеме отобрать из имеющегося необходимый инвентарь, разложить карточки по основным движениям (ходьба, бег, метание, лазание, прыжки), сгруппировать карточки с физическими упражнениями для конкретных групп мышц (плечевого пояса, рук, туловища, ног).

Результатом работы с карточками-схемами выступало устойчивое желание ребенка заниматься физкультурой, выполнять разнообразные физические упражнения по собственной инициативе.

На следующем этапе дети учились ставить двигательную задачу уже по собственной инициативе и выбирать необходимый способ действия для ее решения. Выполнение ребенком определенного круга действий требовало известного напряжения, энергии, но вместе с тем было вполне посильным, не вызывало у детей разочарования в своих возможностях, а наоборот успешным результатом укрепляло их волю. В развитии самостоятельности на данном этапе принципиально важным являлось то, что взрослый не подсказывал ребенку то, что он мог выполнить самостоятельно, хотя бы и с некоторым усилием. Овладев разными способами двигательных действий, дошкольники видели возможность их применения в жизненных ситуациях.

Организация самостоятельной двигательной деятельности детей потребовала создания спортивного уголка «Физкультурник», который был оснащен разнообразным по содержанию физкультурно-спортивным материалом (физкультурный инвентарь, переносное физкультурное оборудование, иллюстрации и альбомы спортивной тематики, спортивная символика, развивающие игры, обогащающие двигательный опыт детей «В мире движений», «Физкультурная мозаика»). Педагогическими условиями, стимулирующими развитие самостоятельности детей во время игр и занятий в уголке «Физкультурник» явились: гибкая тактика взаимодействия педагога и ребенка; целенаправленное формирование позиции ребенка как субъекта деятельности; расширение знаний и умений, которые можно реализовывать в самостоятельной деятельности; создание ситуаций, побуждающих к поиску самостоятельного решения.

Результатом формирования самостоятельности в двигательной деятельности выступили оценочные умения детей, что свидетельствовало о становлении самостоятельности как личностного свойства.

Развитию оценочных действий дошкольников способствовала деятельность, в которой существовала определенная иерархия задач различной степени

трудности, причем результаты их достижения (успехи и неудачи) легко определялись самими детьми. Им предлагалось:

- создать первоначальный образ двигательного действия;
- перенести двигательные навыки в новую двигательно-игровую ситуацию;
- соотнести характер выполнения движения с конкретной ситуацией;
- рассказать о том, как будет выполняться упражнение;
- выделить элементы двигательного действия;
- найти отличие и сходство в выполнении упражнения двумя детьми;
- сравнить свои действия с прежними собственными результатами [8, 9, 15].

Благоприятной для формирования самооценки выступала деятельность, связанная с четкой установкой на результат (спортивные упражнения, спортивные игры, игры-эстафеты). В ней имели место групповые формы оценки детей, способствующие осознанию способов действий; самостоятельные оценки детей деятельности своих сверстников, самооценка детей, выражающаяся в осознании своей деятельности, ее сильных и слабых сторон. В результате у дошкольников формировались умения выступать инициатором двигательной деятельности, иметь собственную позицию в ее построении, уметь объяснять свои действия, самостоятельно находить и исправлять ошибки.

При формировании самооценки мы руководствовались еще и тем, какое отношение ребенка вызывает деятельность, если ребенок с интересом относился к данному виду деятельности, стремился получить в ней хорошие результаты, то эти условия являлись благоприятными для формирования самооценки.

При выполнении физических упражнений ориентирующую и стимулирующую функцию выполняла педагогическая оценка, которая давалась детям с учетом сравнение сегодняшних успехов в области двигательной деятельности с прежними достижениями. Негативная оценка проявленных двигательных способностей не переносилась на общую оценку личности («ты плохой»). Оценивая детей, мы помнили о легкой внушаемости ребенка и не допускали «накопления опыта непослушания» (А.С. Макаренко), так как частое повторение отрицательной оценки приводит к тому, что нарушение требований педагога становится нормой.

В старшем дошкольном возрасте, на основе самооценки возникает саморегуляция собственной деятельности (контроль над своим поведением). В исследовании наиболее успешно самоконтроль развивался в ситуации взаимоконтроля дошкольниками друг друга. При взаимопроверке, когда дети менялись функциями «исполнителя» и «контролера», у них повышалась требовательность к своей деятельности, желание выполнить ее лучше, стремление сравнить ее с деятельностью других. То есть, ситуация самоконтроля давала стимул для освоения самоконтроля, который требовал умения соотносить выполняемую деятельность с правилом.

На занятиях физическими упражнениями мы придерживались следующих требований: использовали игры и упражнения, требующие, усложнений в их выполнении; включали выполнение упражнений в парах, тройках; создавали ситуации планирования ребенком своей деятельности.

Направленность дошкольника на собственные внутренние и внешние действия рождала способность управления собой, самооценивания себя. Основными способами формирования самоконтроля выступали: акцентированный показ двигательного действия с выделением ведущих элементов движения и контрольных точек самоконтроля; широкое использование наглядных средств обучения (рисунки, схемы); исполнение вариативных действий по образцу; обсуждение способов выполнения двигательного действия; восприятие двигательного действия в медленном темпе; выполнение двигательного действия с проговариванием ведущих элементов.

Проведенный эксперимент позволил определить показатели самостоятельности ребенка в двигательной деятельности. Ими явились: продолжительность и грамотность выполнения физических упражнений; независимость и уверенность в процессе отбора двигательных действий; интерес к движениям, умение творчески их преобразовывать; самооценка двигательных действий.

Таким образом, формирование самостоятельности ребенка в двигательной деятельности зависит от понимания им роли и необходимости выполнения физических упражнений. Чем большим запасом знаний и двигательным опытом обладает ребенок, тем чаще он проявляет инициативу, тем более он самостоятелен и активен. Самостоятельность дошкольника является значимым фактором социально-личностного созревания и готовности к школьному обучению.

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука. 1980. – 336 с.

2. Быховец, Г.В. Воспитание самостоятельности и активности у детей 5–7 лет в условиях учреждения школа-детский сад: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.В. Быховец: Моск. гос. отк. пед ин-т. – М., 1993. – 17 с.

3. Воротилкина, И.М. Развитие самостоятельности в двигательной деятельности детей и молодежи: монография: М.: МГПУ. 2005. – 231 с.

4. Выготский, Л.С. Собрание сочинений / Л.С. Выготский: под ред. В.В. Давыдова: в 6 т. – М.: Педагогика. 1984. – Т. 4: Детская психология. – 432 с.

5. Гончаров, М.Ю. Обоснование комплексной методики физкультурно-оздоровительных занятий с детьми дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук.: 13.00.04 / М.Ю. Гончаров. – Малаховка. 1999. – 156 с.

6. Гуськова, Т.С. Что такое самостоятельный ребенок? / Т.С. Гуськова // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 11. – С. 60–64.

7. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР. 1996. – 544 с.

8. Коломийцева Н.С. Методика физкультурно-оздоровительной работы с детьми 3–7 лет на основе оценки и коррекции физического состояния в условиях дошкольного образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Н.С. Коломийцева. – Майкоп. 2005. – 247 с.

9. Кувшинова, О.А. Формирование осознанного выполнения общеразвивающих упражнений детьми шестого года жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / О.А. Кувшинова. – М., 2003. – 211 с.

10. Курысь, В.Н. Образование детей дошкольного возраста в области физической культуры. Теоретический аспект: монография / В.Н. Курысь, Л.Н. Сляднева, Г.В. Шиянова. – Ставрополь: Ставрополье. 2006. – 224 с.

11. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат. 1975. – 303 с.

12. Поддьяков, Н.Н. Проблемы психического развития ребенка / Н.Н. Поддьяков // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 9. – С. 68–75.

13. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика. 1983. – Т. 1. – 485 с.

14. Токаева, Т.Э. Педагогические условия воспитания самостоятельности у детей 4–5 лет: (на материале физических упражнений): автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Э. Токаева; РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб., 1994. – 21 с.

15. Шебеко, В.Н. Формирование самооценки ребенка дошкольного возраста в процессе двигательной деятельности / В.Н. Шебеко // Мир спорта. – 2008. – № 1. – С. 64–69.

16. Шебеко, В.Н. Физкульт-ура!: авторская программа по физическому воспитанию детей и методические рекомендации по организации дополнительных образовательных услуг в дошкольном учреждении: пособие для педагогов и руководителей учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования / В.Н. Шебеко, В.А. Овсянкин; под ред В.Н. Шебеко. – Мозырь: Белый Ветер. 2006. – 89 с.

Поступила 09.04.2012

ТОЧНОСТЬ ДВИЖЕНИЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Е.М. Якуш, канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры

В статье приведены результаты исследования, которые показали, что разработанная методика способствовала эффективному освоению точностных баллистических движений и сдерживала тенденцию к стабилизации и ухудшению результатов в данном возрастном периоде (от 7 до 9 лет) как у мальчиков, так и у девочек, а также способствовала повышению уровня физической подготовленности и более качественному усвоению структуры двигательных действий.

The paper presents the results of the study which showed that the developed methodology favored the effective learning of precise ballistic movements and restrained the tendency to stabilization and degradation of results in the given age period (from 7 to 9 years), both in boys and girls, and contributed to raising of the level of physical preparedness and to a more qualitative mastering of the motor actions structure.

Введение. Качественное выполнение двигательного действия невозможно без определенного уровня развития точности. Даже незначительные отклонения от структуры движений приводят к искажению его техники [4]. Многие авторы включают точность в число ведущих двигательно-координационных качеств, однако развитию точности метания, как координационной способности, посвящено всего несколько работ (Л.С. Иванова, В.П. Лукьяненко, Л.Д. Назаренко, Д.Б. Юшкевич) [1].