

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

А. А. Гуртовой

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»,

г. Минск

Е. Ю. Гуртовая

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка»,

г. Минск

Одним из важнейших инновационных процессов, проходящих на уровне высшего образования, является интеграция в мировое образовательное пространство и подготовка квалифицированных и востребованных специалистов с учетом требований международных стандартов. Отношение к высшему образованию как к сфере услуг усиливает конкуренцию в этой сфере. Сегодня на рынке образовательных услуг представлено достаточно большое количество учреждений высшего образования. Процессы интернационализации на мировом рынке образовательных услуг предполагают трансграничную мобильность, отчего вопросы конкурентоспособности вуза встают особенно остро. Анализ деятельности вуза по данному направлению позволяет оценить возможности привлечения студентов не только внутри страны, но и из-за рубежа. В этой связи представляет интерес определение ряда факторов, которые позволили бы оценить конкурентоспособность того или иного учреждения высшего образования на международном рынке образовательных услуг.

В. А. Лазарев, С. А. Мохначев [1] определяют конкурентоспособность вуза как комплексную характеристику за некоторый период времени в условиях конкретного рынка, отражающую превосходство перед конкурентами по следующим показателям – финансово-экономическим, маркетинговым, материально-техническим, кадровым и социально-политическим, а так же способность вуза к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды. Кроме того ряд исследователей выделяют в качестве важных факторов, влияющих на конкурентоспособность вуза: репутацию(имидж) преподавателей вуза (К. Пецольдт, И. В. Воробьева, Е. С. Иноземцева [2]), инновационный характер деятельности вуза, как фактор ускорения разработки и реализации новых научных продуктов(Л. Л. Ворошилова [3]); положение вуза в международных и региональных рейтингах (Д. А. Шевченко [4]).

С учетом данных российских и международных рейтингов можно выделить следующие группы факторов, влияющих на конкурентоспособность вуза: – развитость коммуникативных функций (в т.ч. и в сети Интернет): количество международных мероприятий организованных вузом, участие вуза в PR мероприятиях, организация связей с общественностью, участие в межгосударственных публичных исследованиях, партнерские программы с вузами, коммерческими и некоммерческими организациями, наполнение и оформление сайта, видимость сайта поисковых машинах, наличие качественной ссылочной массы, PR-статьи о вузе на внешних ресурсах, в том числе и на иностранных языках, участие в рейтингах и каталогах вузов, профильные группы

в социальных сетях, наличие высокого индекса цитирования и других показателей, характеризующих авторитетность интернет-сайта вуза; – результативность научной и инновационной деятельности: число опубликованных научных исследований, число упоминаний научных исследований в научной прессе; число статей, опубликованных в наиболее авторитетных научных печатных изданиях, число цитат из опубликованных научных работ в базе данных Thomson Reuters' Web, индекс цитируемости, индекс Хирша – цитирование (РИНЦ РФ) совокупный импакт-фактор, отношение общего числа исследований к высокоцитируемым, объем НИОКР (научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы) в расчете на одного педагогического работника, соотношение среднего научного вклада учреждения и среднего мирового показателя, показатель специализации – определяет уровень тематической концентрированности научных статей в диапазоне от нуля до единицы; – эффективность международной деятельности вуза: количество статей, написанных в сотрудничестве с зарубежными исследователями, доля иностранных студентов, удельный вес численности иностранных студентов, завершивших изучение основной программы, доля иностранных преподавателей, наличие двойных дипломов, наличие подготовительных языковых курсов для иностранных студентов; – наличие развитой материальной и образовательной инфраструктуры вуза: общая площадь учебных и вспомогательных помещений, удельная площадь учебных помещений на одного студента, количество библиотечных фондов (единиц хранения) на одного студента, количество мест в общежитии, количество бесплатных курсов дистанционного обучения; – компетентность и академическая производительность профессорско-преподавательского состава: соотношение преподавательского состава к числу студентов, отношение числа докторантов к числу преподавателей, отношение числа докторантов к количеству бакалавров, количество научных публикаций на одного сотрудника, качество преподавания по оценке студентами, число преподавателей, отмеченных престижными премиями и наградами; – обеспечение качественных знаний: количество студентов, средний балл при поступлении, средний балл за время обучения, число студентов, окончивших вуз за определенный период времени, размер учебных групп, число студентов вуза, приходящихся на одного преподавателя, тестирование профессиональных компетенций – результаты ГЭК; – финансовые показатели научной деятельности: доход вуза, приходящийся на одного педагогического работника, средний доход от научной деятельности на одного сотрудника, доля доходов от научной деятельности в общем объеме дохода учебного заведения, средний доход, полученный от инновационных разработок на одного преподавателя, объем средств, выделяемых на приобретение библиотечных фондов; – репутация вуза и востребованность выпускников: доля выпускников работающих по специальности, скорость возврата средств, затраченных на получение образования, перспективы карьерного роста (опрос работодателей), число выпускников вуза, получивших престижные премии и награды, репутация вуза среди работодателей, репутация в академических кругах, мнение экспертов о вузе, авторитетность в области научных исследований, число бывших выпускников, осуществляющих спонсорскую помощь вузу. Таким образом, перечисленные показатели охватывают важнейшие стороны деятельности вуза, позволяют провести комплексную оценку конкурентоспособности и разработать перспективные направления его развития.

Список использованных источников

1. Мохначев, С.А. Управление конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг / С.А. Мохначев // Вестн. Томского гос. ун-та. – 2008. – № 307. – С.116–121.
2. Пецольдт, К. Репутация преподавателя и ее роль в повышении конкурентоспособности вуза на мировом рынке образовательных услуг / К. Пецольдт, И.В. Воробьева, Е.С. Иноземцева // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 433–438.
3. Ворошилова, Л.Л. Инновации и конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг / Л.Л. Ворошилова // Российское предпринимательство. – 2002. – № 12 (36). – С. 35–40.
4. Шевченко, Д.А. Конкурентоспособность вузов. Технология создания, сопровождения и продвижения сайта вуза / Д.А. Шевченко // Шевченко Дмитрий Анатольевич [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://shevchenko.rggu.ru/?p=404>. – Дата доступа: 05.03.2014.