

Список цитируемых источников

1. Голык, Г. Музыкальное воспитание в украинской школе / Г. Голык. — Дрогобыч : Измерение, 1998. — 180 с.
2. Печерская, Е. П. Уроки музыки в начальных классах : учеб. пособие. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Печерская. — М. : Просвещение, 2001. — с. 271.
3. Правдюк, А. Украинская музыкальная фольклористика / А. Правдюк. — Киев : Наук. мнение, 1978.
4. Печерская, Е. П. Обучение музыкальной грамоты на уроках / Е. П. Печерская // Нач.я шк. — 1995. — № 12. — С. 42.

УДК 372.3

Л. А. Пшеницына,

магистр педагогических наук

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования», Минск

РАЗВИТИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ НЕРЕГЛАМЕНТИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. На современном этапе развития общества идет активный процесс внедрения компьютерных технологий, новых средств обучения, образовательной робототехники. Это позволяет человеку, начиная с дошкольного возраста, приобщаться к проектированию и конструированию разнообразных технических объектов. В связи с этим актуальным становится формирование у детей дошкольного возраста конструктивных умений, способов конструирования с применением новых видов конструктивных материалов.

Известно, что весь педагогический процесс в учреждении дошкольного образования может быть условно разделён на два составляющих блока: специально организованная деятельность воспитанников и нерегламентированная деятельность. В специально организованной деятельности детей (на занятиях, в играх), регламентированной типовым учебным планом, закладываются основы интереса к изобразительной и конструктивной деятельности, формируются навыки конструирования из разных материалов.

Вместе с тем практика дошкольного образования показывает, что строгие рамки специально организованной деятельности, насыщенность образовательного процесса не всегда позволяют создать оптимальные условия для формирования у ребёнка опыта применения полученных знаний, умений и навыков для самостоятельного решения практических конструктивных задач в различных жизненных ситуациях.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что вопросы развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста широко представлены в работах В. Б. Косминской, В. Г. Нечаевой, Л. А. Парамоновой, Н. Н. Поддякова, Фан-Ин, Э. А. Фарапоновой и рассматриваются в основном в контексте специально организованной деятельности детей. Однако проблема развития конструктивных умений детей дошкольного возраста в условиях нерегламентированной деятельности раскрыта не в полной мере [1].

Важность и недостаточная изученность проблемы развития конструктивных умений у детей старшего дошкольного возраста в условиях нерегламентированной деятельности определили актуальность нашего исследования.

Цель статьи — рассмотреть потенциал нерегламентированной деятельности, направленной на развитие конструктивных умений детей дошкольного возраста и выявить условия её организации в учреждении дошкольного образования.

Основанием для изучения заявленной проблемы в теории и практике дошкольного образования явились понятия «нерегламентированная деятельность», «досуг», рассматриваемые в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Основная часть. Понятие «нерегламентированный» происходит от французского слова *règlement*, означающего «правило».

Нерегламентированная деятельность воспитанников в Образовательных стандартах дошкольного образования Республики Беларусь понимается как игра и другие виды деятельности в распорядке дня, которые организовываются или возникают как с участием взрослого, так и при его косвенном руководстве [2].

В педагогике проблема развития умений и способностей ребёнка в условиях нерегламентированной и досуговой деятельности имеет давние традиции исследования. В педагогических системах Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнера, М. Монтессори, Ф. Фребеля уделено большое внимание нерегламентированной деятельности ребёнка, построенной на учёте интересов и склонностей детей и рассматриваемой как необходимое условие развития детской творческой активности и самостоятельности.

В современных психолого-педагогических работах изучаются различные аспекты творческого развития детей дошкольного возраста в условиях свободной, нерегламентированной деятельности (Ю. С. Балашова, Т. С. Комарова, М. В. Крулехт, Л. А. Парамонова, М. В. Созинова и др.). Так, в работах Л. А. Парамоновой подчёркивается необходимость обеспечения взаимосвязи специально организованных занятий с самостоятельной деятельностью детей, предоставления детям разнообразных материалов и возможности пользоваться ими по своему усмотрению, взаимосвязи конструирования с другими видами деятельности (игрой, сочинением сказок и др.) и включения его в широкий спектр событий детской жизни [1].

В последние десятилетия в контексте изучения свободной деятельности детей в детском саду или дома активно исследуется новый вид конструирования — легоконструирование (Л. Г. Комарова, Е. В. Максеева, Е. В. Фешина), а также техническое конструирование, направленное на самостоятельное создание ребенком конструкторских моделей (И. Е. Емельянова).

Возможности досуговой, кружковой деятельности в развитии конструктивных и творческих умений, ручной умелости детей рассматриваются в исследованиях Ю. А. Балашовой, М. В. Крулехт, М. В. Созиновой и др. Досуг понимается как своеобразный вид деятельности, целенаправленно организуемый взрослыми для игры, развлечения, отдыха, свободного времяпровождения детей дошкольного возраста и способствующий освоению ребёнком позиции субъекта деятельности, развитию познавательных интересов, опыта, творческих способностей. При этом существенной характеристикой досуга является возможность ребёнка самостоятельно выбрать предпочитаемый вид деятельности, максимально отвечающий индивидуальным и половозрастным интересам детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании Л. Д. Глазыриной досуг понимается как активный отдых, служащий для восстановления жизненных сил ребёнка и включающий разнообразную, специально подобранную деятельность (двигательную, умственную, творческую и др.) на основе развлечений с элементами различных творческих заданий, спортивных видов деятельности, обеспечивающих перенос навыков и умений, полученных в образовательном процессе, в практику досуговой деятельности и наоборот [3, с. 3].

В ряде работ исследуется развитие творческих способностей детей в условиях кружковой деятельности, которой, по мнению С. А. Балашовой, присущи функции расширения и углубления предметных знаний, приобщения детей к разнообразным социокультурным видам деятельности, приобретения коммуникативного опыта, организации досуга, формирования творчества.

Наше исследование посвящено разработке программы нерегламентированной деятельности воспитанников от 4 до 7 лет по образовательной области «Ребёнок и изобразительное искусство» (конструирование) учебной программы дошкольного образования. Цель разрабатываемой программы — развитие конструктивно-технических способностей воспитанников от 4 до 7 лет.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило нам выявить специфику развития конструктивных умений воспитанников от 4 до 7 лет в условиях нерегламентированной деятельности. Она заключается в возможности саморазвития ребёнка за счёт свободного выбора им вида конструирования (художественного, технического, компьютерного) и различного конструктивного материала (крупногабаритных мягких модулей разной конфигурации; различных видов конструкторов — блочных, болтовых, электронных, магнитных, виртуальных, программируемых и др.).

Через самостоятельную активность ребёнка с разнообразным конструктивным материалом, сотрудничество со сверстниками и взрослыми в условиях нерегламентированной деятельности совершенствуются конструктивные умения детей, формируется опыт активного освоения окружающей действительности, развиваются творческие способности, идёт процесс духовного обогащения личности.

По нашему мнению, процесс развития конструктивных умений у детей дошкольного возраста в нерегламентированной деятельности будет эффективным, если будут соблюдены следующие педагогические условия:

- 1) педагог осуществляет целенаправленное руководство нерегламентированной деятельностью детей, с учётом уровня актуальных знаний, умений, навыков детей, их возрастных особенностей, познавательных возможностей;

- 2) установлена связь нерегламентированной деятельности с занятиями по конструированию в целях создания преемственности содержания, устранения дублирования информации;

- 3) создана и обогащена предметно-развивающая среда с учётом интересов детей, разнообразия применяемого конструктивного материала;

- 4) педагог организует педагогическое сопровождение семьи, направленное на вовлечение родителей в совместную конструктивную деятельность с детьми.

Заключение. Проведенный анализ литературы позволил рассмотреть потенциал нерегламентированной деятельности для развития конструктивных умений у детей дошкольного возраста и выявить педагогические условия её организации в учреждении дошкольного образования.

Конструктивные умения детей дошкольного возраста, сформированные в специально организованной деятельности (на занятиях, в конструктивно-

строительных играх), получают свое дальнейшее развитие в условиях нерегламентированной деятельности, которая открывает широкий простор для развития активности детей, их самостоятельности и творчества.

На наш взгляд, разработка и дальнейшее внедрение программы нерегламентированной деятельности по образовательной области «Ребенок и изобразительное искусство» (конструирование) учебной программы дошкольного образования будет способствовать развитию у воспитанников от 4 до 7 лет: конструктивных умений; способов крепления деталей, придания устойчивости созданным конструкциям; опыта творческой реализации конструктивных замыслов совместно со сверстниками и взрослыми; эмоционально-ценностного отношения к искусству, архитектуре, науке и технике.

Список цитируемых источников

1. *Парамонова, Л. А.* Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста / Л. А. Парамонова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dob.1september.ru/articles/2008/17/21>. — Дата доступа: 20.03.2016.
2. Образовательные стандарты «Дошкольное образование»: утверждено постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.12.2012 № 146 // Пралеска. — 2013. — № 3. — С. 36—45.
3. *Глазырина, Л. Д.* Досуг в воспитании и развитии детей дошкольного возраста / Л. Д. Глазырина. — Пралеска. — № 2. — 2016. — С. 3—9.

УДК 371.1+008

Е. А. Ротмирова,

кандидат педагогических наук, доцент

Государственное учреждение образования «Минский областной институт развития образования», Минск

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ СОВРЕМЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Современное информационное мультикультурное общество невозможно представить без понимания ценности культурно-нравственных оснований целльно-художественного, эстетически сообразного восприятия картины мира. «В начале XXI века стало очевидным, что всё большую угрозу представляет проблема “культурного отставания”, также

разрыва между материальной культурой и нематериальной, характеризующейся как “адаптивная”» [1, с. 76]. Инновационные процессы не могут не затронуть, не повлиять на возникновение этой проблемы в отдельных областях его жизнедеятельности. Поэтому если ссылаться на неоспоримый факт осознания того, что именно область художественного образования закладывает основы развития общей культуры, то следует понимать, что от разрешения насущных социокультурных задач в настоящем, от выбора приоритетных направлений их решения, осознания их аксиологических ориентиров зависит состояние культуры деятельности специалистов и преемников, способных сохранить накопленные духовно-ценностные сбережения эстетической культуры его потребителей. Основной задачей художественного образования выступает требование развития у представителей социума готовности и способности к культурному художественно-творческому познанию мира и осознанию своего места в этом мире, духовно-нравственному самосовершенствованию, осознанию смысла своей жизни.

Основная часть. Художественное образование ориентировано на реализацию императивов педагогики искусства, продиктованных идеями культуры воспитания и дидактики искусства. Необходимый обязательный минимум по изобразительному искусству предполагает осознание ценности достижений национального и мирового искусства, освоение фундаментальных понятий, обусловленных языком художественной выразительности изобразительных (пластических) искусств. Специфика современного художественного образования заключается в его полихудожественности, творческой вариативности, мультикультурности. Поэтому вызывает сомнения сложившаяся ситуация в отношении учебного предмета «Изобразительное искусство», который в Республике Беларусь, объединяя все виды пластических искусств — изобразительные (живопись, графику, скульптуру), архитектуру, дизайн, а также народное и декоративно-прикладное искусство, зрелищные и экранные искусства в их интеграции с литературой, музыкой, — ориентирован на развитие личности ученика «средствами приобщения к художественной культуре как форме духовно-нравственного поиска человечества» [2, с. 4], изучается только в начальной школе. Учебный предмет «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)» призван раскрыть общую картину культуротворческого мира учащимся и научить их анализировать, оценивать работы, прежде всего других, ни в коей мере не через подмену иным названием и видами практических работ ведущей предметной миссии занятий изобразительным искусством. Для нас близка позиция А. В. Хуторского [3], который полагает, что прежде чем учить школьни-

ков критически осмысливать и высказывать своё мнение о продуктах и самой деятельности других, необходимо научить их самих осуществлять эти действия, высказывать отношение к деятельностной позиции другого через собственную культуротворческую практику.

В связи с этим возрастают требования к педагогу, который в полной мере должен обеспечить гармоничный переход деятельностной художественно-творческой позиции ученика от начальной школы к среднему звену. Предполагается, что из ученической рукотворной и мыслетворной роли в начальной школе ученик должен адаптироваться к выполнению мыследеятельностной, мыслетворной позиции в средней школе. В связи с этим интересна точка зрения М. М. Поташника, М. В. Левита, которые считают, что рефлексивную позицию учащиеся приобретают только в возрасте «рефлексии» (варьирует, но в норме у девочек в 12—13 лет и 13—14 лет у мальчиков), примерно, с 7-го класса [4]. Поэтому именно учитель, преподающий предметы искусства, должен быть учителем-художником, обеспечивающим проявление культурной, собственной дидактической и должное развитие ученической культуросодейственной позиций.

При этом если учесть, что определённого виду культуры, как целостному образу, присущи характерные черты, то естественно, что учитель-художник, как проводник в эту культуру, должен обладать навигационными способностями введения учащихся в культурное пространство. Под дидактической навигацией мы понимаем систему влияния и сопровождения ученических образовательных и педагогических профессиональных культурных актов деятельности. При этом основной смысл дидактической навигации состоит в том, что она успешно реализуется в специальной культуросодейственной образовательной среде. Среда выступает не только как место для образования, это центр ресурсов, куда учитель-художник может обратиться за помощью.

В условиях развития должного климата, нужной «стихии»: неудовлетворения, творчества, рационализации, самоутверждения, самосохранения — культуросодейственная среда развивается как комфортно-визуальная, которая побуждает к открытию нового, оригинального. В такой среде обнаруживается и подтверждается идея резонансного воздействия на индивидуальный стиль деятельности, особенно в точках бифуркации, в фазе неустойчивости [5, с. 39]. Организуемые в этой среде проектные образовательные ситуации, развивающиеся на принципах проблемности, предполагают обязательный анализ и критериальное сопоставление результатов деятельности относительно позитивного профессионального и учебного образа действий. Ориентация на успех — своеобразный синтезатор развития культуросодейственной среды художественно-интеллектуальных

и практических взаимодействий. В области данных средовых отношений находится разработанный дидактический навигационный комплекс, включающий дидактический портфолио, дидактическую дорожную карту, модели индивидуального дидактического маршрута учащегося, дидактические проектные карты и путеводители для учащихся, дидактические навигационные схемы и знаки. Системное использование в качестве сопровождения названных материалов позволит минимизировать сложности интеграции и преемственности художественно-творческих шагов учащихся, выполняющих практические рукотворные работы в начальной школе, в аналитико-синтетический, интеллектуальный процесс обучения с 5-го по 9-й классы. Учитель-художник, владеющий особой системой специального дидактического инструментария, сможет через выполнение задач дидактического проектирования, организации и управления, обеспечения открытия нового и презентации успешных культурных образцов деятельности гарантировать с помощью языка и средств искусства обеспечение учащихся способами моделирования успешного жизненного опыта, развития престижности процесса художественного образования человека.

Механизм дидактической навигации ориентирован на динамику, запускается в особом проективном режиме, влияющем на рост профессиональных педагогических и предметных, метапредметных, личностных компетенций учащихся. Профессиональную компетентность учителя-художника исследователи характеризуют через систему специальных предметных, дидактических и воспитательных компетенций; наличие когнитивного, коммуникативного, мотивационно-ценностного и эмпирического компонентов; развитие интеллектуального, художественно-творческого потенциала специалиста (С. П. Рошин, В. М. Соколинский, Е. В. Шорохов и др.). Перманентный процесс роста профессиональной компетентности учителя-художника, реализуемый только в художественно-творческих ситуациях, призван рассматриваться не только как новый интеллектуально-познавательный ресурс, а как присвоенный продуктивный опыт. Ученические компетенции — это результат достижения дидактических, развивающих и воспитательных задач на предметном, личностном и метауровне. Соответственно, критерии творческих художественных работ — это не просто показатели, ориентированные на знаковое оценивание, а данные о степени успешности, рациональности, эффективности, практико-ориентированности освоенных знаний, умений, навыков, приобретённом опыте.

Закключение. Предлагаемая нами идея развития и совершенствования художественно-образовательного процесса, в котором именно учитель-художник и сами ученики выполняют полноправные, сотворческие роли,

отражает идею синтеза различных функциональных механизмов педагогической и артдеятельности, транслирующих образец успешной художественной и образовательной практики, отображает целесценностный, содержательно-технологический, культурно-управленческий, продуктивный, презентационно-внедренческий аспекты, обусловленные классификационными характеристиками каждого технологического этапа культуры творческих действий. В современной системе образования доминанта субъектного развития должна уступить место доминанте становления человека в целом как субъекта, личности и индивидуальности [6]. Для учителей-художников важен не столько опыт эффективной педагогической практики, а технологический механизм решения новых проблем по совершенствованию содержания художественного образования и системы его компетентностного управления. Меняются социокультурные условия, материальные возможности общества, а значит, перед современными исследователями стоят задачи определения новых профессиональных ориентиров в развитии культуры деятельности практикующего учителя и поиска опор становления личности будущего педагога [7].

Список цитируемых источников

1. *Елизарова, Л. Е.* Инновационная культура личности и общества. Сущность и условия формирования / Л. Е. Елизарова, Л. А. Холодкова, В. П. Чернолес // Инновации в образовании. — 2006. — № 3. — С. 74—83.
2. Уроки изобразительного искусства. Искусство в жизни человека. Поурочные разработки. 6 класс / Л. А. Неменская, [и др.]; под ред. Б. М. Неменского. — М.: Просвещение, 2012. — 159 с.
3. *Хуторской, А. В.* Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А. В. Хуторской. — М.: УНД ДО, 2005. — 222 с.
4. *Поташник, М. М.* Видимость науки / М. М. Поташник, М. В. Левит // Директор школы. — 2016. — № 2. — С. 49—56.
5. *Шек, Г. Г.* Непрерывное образование : поиск оптимальных подходов к управлению / Г. Г. Шек // Педагогические технологии. — 2007. — № 4. — С. 36—39.
6. *Дуганова, Л. П.* Гуманизация процесса повышения квалификации педагогических кадров по искусству / Л. П. Дуганова // Педагогика искусства: современные тенденции развития, история и опыт : сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-прак. форума, 19—21 нояб. 2013 г.; отв. ред. и сост. Е. Ф. Командышко. — М.: ИХО РАО, 2013. — С. 31—36.
7. *Лодатко, Е. А.* Моделирование уровней интерпретации дидактических систем / Е. А. Лодатко // Вектор науки ТГУ. — 2010. — № 1 (1). — С. 18—22.

Г. В. Савчин
В. И. Дротенко,

кандидат философских наук, доцент

Дрогобычский государственный педагогический университет имени Ивана Франко,
Дрогобыч, Украина

СИНЕСТЕЗИЯ КАК НАЧАЛО И ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Введение. На современном этапе развития общества актуальной проблемой является интеллектуальная направленность системы образования с акцентом на критико-аналитическую и рационально-логическую составляющие сознания. Этот процесс изменяет подходы к анализу возможных ракурсов художественного восприятия, творческих проявлений в изобразительной деятельности. В результате возникает необходимость обоснования феномена синестезии как начала и принципа развития целостности художественно-эстетического сознания, что является предметом специальных исследований современной социальной философии.

Основная часть. Осознавая любую реальность вне субъекта, человек вырабатывает представления о ней, и этот акт выработки сознательного представления содержит в себе тайну сознания и, в частности, феномена синестезии. Исследование феномена синестезии связано, прежде всего, с теоретической разработкой общей проблемы целостности познания в контексте диалектической теории познания, в частности, теории продуктивного воображения.

Синестезия как способность концентрировать внимание на определённых чертах действительности, способность активно анализировать чувственные факты органично сочетается со способностью выражать впечатление в понятии, в художественном образе, который становится необходимым опосредующим звеном между неосознанным и осознанным, когда чувственные впечатления преломляются и превращаются в осознанные представления. Философская диалектика такую абстрагирующую деятельность рассматривает как сознательную, творческую, когда сама абстракция (категория синестезии) выступает как идеальный «предмет», с которым можно осуществлять определённые сознательные