

«Относительная и абсолютная высота» почти все основные понятия формируются на основе материалов экскурсии. В раздел «Литосфера» включены темы «Горные породы своей местности, особенности их залегания», «Особенности рельефа своей местности и его изменение».

Одна из главных особенностей краеведческой работы состоит в том, что она включает в себя элементы исследования. Поэтому ее обязательной частью является участие учащихся и учителей в исследовательской работе. В ходе этой работы учащиеся знакомятся с методами исследования, применяемыми в географической науке, учатся самостоятельно добывать знания.

Таким образом, краеведение в учреждениях общего среднего образования преследует учебно-воспитательные цели и осуществляется учащимися под руководством учителей. Поэтому первым условием успешной краеведческой работы в учреждениях образования будут глубокие знания учителем своего края, владение методикой его изучения. Вторым условием успешной краеведческой работы является систематическое использование местного материала на уроках, постоянная внеклассная работа, перспективное ее планирование в масштабе класса и учреждения общего среднего образования. Третье условие – необходима глубокая научная основа.

Систематическое изучение природы в процесс краеведческих наблюдений вырабатывает материалистические взгляды, воспитывает у учащихся активное природоохранительное отношение к ней. На местных примерах понятнее раскрываются научные закономерности, на основе которых действительное может проводиться эстетическое воспитание учащихся. Краеведческий подход помогает видеть красоту природы, находить прекрасное в народном творчестве, с чем навсегда ассоциируются незабываемые образы родного края.

1. Адукацыйны партал // Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь. Инструктивно-методическое письмо «О преподавании учебного предмета «География» в 2011/2012 учебном году» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://adu.by/modules>. Дата доступа: 10.10.2011.

2. Иванов, П. В. Педагогические основы школьного краеведения / П. В. Иванов – Петрозаводск, 1966. – 227 с.

3. Краеведение: учеб. пособие для учителя / А. В. Даринский [и др.]; под общ. ред. А. В. Даринского. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.

4. Мешечко, Е. Н. Географическое краеведение / Е. Н. Мешечко. – Минск: Эксперспектива, 2002. – 335 с.

Развитие творческого мышления студентов путем использования практически ориентированных заданий

**А. А. Гуртовой
Е. Ю. Гуртовая**

Перестройка системы высшего образования и повышение качества обучения студентов в вузе связаны с созданием и использованием различных методов обучения и воспитания, активизирующих и побуждающих студентов к применению творческого мышления в процессе обучения.

Развитие творческого мышления студентов через практически ориентированные задачи в процессе изучения дисциплины «Прогнозирование промышленных рынков» достаточно целесообразно. Для проведения педагогического эксперимента была выбрана одна из наиболее сложных тем дисциплины: «Прогнозирование промышленных рынков на основе многофакторных регрессионных моделей». Наличие развитого творческого мышления при изучении этой темы – одно из наиболее важных условий ее освоения. Большинство практических задач, решаемых с помощью многофакторных регрессионных моделей, имеют неоднозначные решения и требуют умения принимать сложные решения.

В качестве участников эксперимента выступали студенты 4-го курса дневной формы получения образования (возраст 22-23 года).

Показателями исследуемого качества выступают следующие: количественные и качественные характеристики учебной деятельности и выполнения тестовых заданий; время, затраченное на выполнение тестовых заданий; показатели мотивации к изучению дисциплины; показатели, характеризующие сложность изучения данной темы; показатели удовлетворенности студентов изучением данной темы; отношение студентов к учению и преподавателю; показатели улучшения количественных и качественных характеристик учебной деятельности студентов в плане соответствия их целям обучения по сравнению с прошлыми результатами.

Тестовый контроль можно проводить на зачетах и экзаменах, практических занятиях и в ходе самостоятельной работы студентов. Наиболее удобным инструментом для этого анализа являются тесты учебных достижений.

Уменьшение времени, затраченного на достижение конкретной цели обучения, обеспечивается применением определенных приемов и средств. Сокращение затрат времени – очень важный фактор в работе современного вуза. Это дает возможность студентам работать самостоятельно, глубже знакомиться с проблемами своей будущей специальности. Критерием уровня развитости творческого мышления в данном случае выступает увеличение свободного времени студентов.

Следующий критерий: облегчение учебной деятельности студентов путем улучшения структурирования материала, повышения его доступности, усиления мотивации учения, выработки у студентов умения учиться, адекватных привычек познавательной деятельности, соразмерности заданий возможностям студентов.

Удовлетворенность студентов учением является главным эмоциональным фактором, подкрепляющим процесс учебной деятельности. В результате удовлетворенности учением у студента создается установка на самостоятельную учебную работу, повышается мотивация познания и самосовершенствования, которая по окончании вуза выражается в стремлении постоянно повышать свою квалификацию.

Изучение отношения студентов к учению и преподавателю включает в себя измерение их интереса к учению, желания заниматься данной деятельностью, оценку способности противостоять воздействиям, дезорганизующим деятельность.

Все эти критерии образуют систему переменных, положительно коррелирующих между собой и влияющих друг на друга уровней учебных достижений студентов, зависящих от их удовлетворенности учебной и отношения к ней. Чем выше удовлетворенность, тем прочнее знания, тем лучше относится студент к преподавателю, определенным видам деятельности и в конечном итоге – своей будущей профессии.

Целью формирующей части эксперимента является проверка эффективности опытно-экспериментальной работы по развитию творческих способностей участников эксперимента и установление закономерностей между результатом и осуществляемым педагогическим процессом. На начальном этапе основной целью является развитие и пробуждение интереса к изучаемой теме. В рамках этого этапа проводится обсуждение актуальности изучаемой темы, ее связи с другими темами курса, особенности научного аппарата, используемого при прогнозировании на основе многофакторных регрессионных моделей.

Обучаемым экспериментальной группы предлагаются задания, позволяющие самостоятельно определить возможности использования многофакторных регрессионных моделей в практике маркетинга [1]. Студенты контрольной группы обсуждают заданные преподавателем направления. На основном этапе производится включение студентов в процесс освоения методик, используемых для прогнозирования промышленных рынков. Студентам предлагается провести работу по разработке прогнозов развития отдельных рынков с использованием фактических материалов. При этом студенты экспериментальной группы выполняют задания, предполагающие самостоятельный сбор первичной информации и разработку прогноза на ее основе, а студентам контрольной группы предлагаются задания, первичная информация в которых подготовлена преподавателем.

На заключительном этапе осуществляется рефлексия состояния педагогического взаимодействия, в рамках которой проводится контроль знаний студентов в форме контрольной работы, содержащей разноуровневые задания, позволяющие оценить степень теоретического усвоения изученного материала, умения и навыки прогнозирования, способности обучающихся творчески подходить к решению нестандартных ситуаций в прогнозировании. Результаты контрольной работы служат индикаторами успешности эксперимента.

Средний балл обучаемых по результатам предыдущей сессии 7,6 и 7,63 для экспериментальной и контрольной группами соответственно. Коэффициент вариации оценок по результатам предыдущей сессии для обеих групп не превышает 15%. Средние оценки, полученные в рамках изучения предыдущих тем курса «Прогнозирование промышленных рынков», составляют 7,72 для

экспериментальной группы и 7,73 балла для контрольной группы, при этом коэффициент вариации оценок для обеих групп также не превышает 15%. Приведенные показатели свидетельствуют о достаточно высокой однородности групп и по успеваемости, кроме того половозрастной состав групп был также однородным.

Студентам экспериментальной группы после вводного контроля знаний предлагается изучить динамику отдельного рынка и подобрать факторы, которые оказывают влияние на его развитие. По итогам изучения информации студент составляет пояснительную записку, в которой излагает результаты анализа развития рынка, выдвигает гипотезы о возможном влиянии подобранных факторов. Каждый из студентов работает с отдельным рынком или сегментом рынка. Рынок студент выбирает самостоятельно. В качестве источника информации используется сайт Национального статистического комитета РБ. Результаты, полученные студентами, публично обсуждаются.

На основе подобранных факторов производится построение многофакторной корреляционно-регрессионной модели. В ходе выполнения работ студенты производят окончательный отбор факторов для включения в модель, дают оценку качества построенной модели. На данном этапе преподаватель работает индивидуально с каждым из студентов, для того чтобы корректировать и направлять его работу. Однако не исключен вариант группового обсуждения возникающих проблем и путей их решения.

Затем производится оценка качества построенной модели и ее экономическая интерпретация, а также расчет прогноза развития рынка на основе построенной модели и формирование отчета о прогнозе развития рынка. Каждому из студентов предоставляется 5-7 минут для изложения полученных результатов и их публичного обсуждения, затем дается оценка полученных студентами результатов с объяснением сильных и слабых сторон.

По результатам проведенного тестирования обучаемые в обеих группах продемонстрировали умеренную готовность. Средний результат в контрольной группе был несколько выше результата в экспериментальной (на 3,5 %). Также наблюдается более значимый разброс оценок в контрольной группе. Что касается времени выполнения теста, то студенты также продемонстрировали близкие результаты.

При анкетировании студентов были выявлены следующие сложности, возникающие при подготовке к лабораторному занятию: освоение математического аппарата, используемого для построения многофакторных регрессионных моделей; порядок отбора факторов для включения в многофакторную модель; методы оценки качества многофакторной регрессионной модели. Однако в целом можно констатировать, что более половины обучаемых правильно отмечают те или иные аспекты важности использования прогнозирования на основе многофакторных регрессионных моделей в профессиональной деятельности маркетолога.

Контрольная работа содержит две части: первая, не включающая творческий компонент, где предлагались задания, требующие принятия

однозначного решения на основе приведенных данных; вторая - с творческим компонентом. где студентам предлагалось перечислить факторы, пригодные для использования в регрессионном моделировании и объяснить их возможное влияние. Ко второй части работы студент приступал только после выполнения первой, что позволило зафиксировать время начала и окончания работы. Полученные результаты отражены в таблице.

Таблица

Сравнительная оценка результатов
по экспериментальной и контрольной группам

Показатель	Значение для	
	экспериментальной группы	контрольной группы
Работа в рамках лабораторного занятия		
Средняя оценка, баллы	7,59	7,68
Вариация оценки, %	15,2	12,7
I часть контрольной работы (без творческого компонента)		
Средняя оценка, баллы	7,82	7,77
Вариация оценки, %	12,4	13,0
Среднее время выполнения, мин.	27,1	25,2
Вариация времени выполнения, %	9,2	10,1
II часть контрольной работы (с творческим компонентом)		
Средняя оценка, баллы	8,04	7,13
Вариация оценки, %	24,2	11,2
Среднее время выполнения, мин.	14,2	26,4
Вариация времени выполнения, %	22,0	14,1

Как видим, по результатам работы на лабораторном занятии оценка экспериментальной группы оказалась несколько ниже оценки по контрольной группе. С одной стороны, разница в оценках не слишком существенна и не превышает 0,1 балла, с другой – это может быть объяснено сравнительно более сложным заданием полученным студентами экспериментальной группы. Следует обратить внимание, что вариация оценок по экспериментальной группе на 2,5 процентных пункта выше, чем по контрольной, что свидетельствует о более широком разбросе оценок.

Рассматривая результаты контрольной работы, можно констатировать, что оценки составили 7,82 и 7,77 баллов соответственно в экспериментальной и контрольной группах. Скорость выполнения первой части работы также оказалась достаточно близкой.

Подобной схожести не наблюдается в отношении второй части работы, содержащей творческий компонент. Средняя оценка в экспериментальной группе составила 8,04 балла против 7,13 баллов в контрольной. При этом скорость выполнения второй части контрольного задания в экспериментальной была почти вдвое выше, чем в контрольной. Отметим, что вариация оценок и времени выполнения контрольного задания с творческой составляющей для экспериментальной группы оказалась существенно выше, что свидетельствует о сравнительно более высокой дифференциации оценок и времени выполнения

работы. Иными словами, обучение в экспериментальной группе было успешным лишь для части группы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наличие опыта подбора факторов и самостоятельная поисковая работа позволяют более качественно и быстро выполнять творческие, практически ориентированные задачи на основе многофакторного регрессионного моделирования. Однако такой прием для развития творческого мышления может быть успешным не для всех студентов, что требует от преподавателя индивидуального подхода к каждому студенту с целью своевременной корректировки его работы.

1. Гуртовой, А. А. Прогнозирование рынка: практикум / А. А. Гуртовой. – Минск: БГЭУ, 2008 – 126 с.

Диагностика и прогнозирование профессиональной компетентности будущих преподавателей физической культуры

А. Г. Давыдовский
А. В. Пицова

Целенаправленная реализация компетентностного подхода в вузах физкультурного профиля актуализирует проблему диагностики уровня сформированности профессиональных компетентностей будущих преподавателей физической культуры. Компетентность специалиста – это проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в сфере профессиональной подготовки, осознавая ее социальную значимость и личную ответственность за результаты деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования (Зимняя И. А., 2004). Компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, включающее знания, навыки, умения, способность/готовность к их реализации и соответствующие качества личности.

Обеспечение успешного формирования профессиональных компетентностей будущих преподавателей физической культуры возможно на основе решения следующих задач: 1) определение структуры, содержания и уровней сформированности профессиональной компетентности будущего специалиста; 2) разработка комплекса интегративных критериев и уровней их оценки; 3) отбор адекватных технологий их диагностики; 4) прогнозирование развития профессиональных компетентностей и проектирование индивидуальной образовательной траектории будущего специалиста; 5) применение информационно-коммуникационных технологий для сбора, анализа, хранения, использования результатов диагностики и прогнозирования развития профессиональных компетентностей будущих преподавателей физической культуры.

В настоящее время наиболее полно решена первая задача (Жук О. Л., 2007; Зимняя И. А., 2004; Татур Ю. Г., 2004; Хуторский А. В., 2003), которая, по сути, является методологической и определяющей стратегию диагностики и

прогнозируют
многие исследования
оценке при
интегральной
профессиональной
специалиста
Традиционные
компетентности
смысловое
(Зимняя И.
методов ди
включая не
анкетирован
психодиагност
уровня сформ
достигнута
характерист
прогнозируют
лишь отдел
Такие
уровня сформ
преподават
целью на
прогнозируют
будущих п
информаци
Анализ
выделить
ядерные,
полноценн
профессиона
соотносим
деятельност
квалифика
наиболее
профессиона
2007; Фе
специальн
Следует
интегриру
спортивную
компетент
культуры,
(Хазова