

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ НОРМАТИВОВ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ДЛЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Фурманов А.Г., д-р пед. наук, профессор,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Романов К.Ю., канд. пед. наук, доцент,
Белорусский государственный медицинский университет

Необходимость разработки и научного обоснования возрастных контрольных нормативов и дифференцированной оценки показателей непрерывной физической подготовленности детей и молодежи продиктовано тем, что отсутствует преемственность нормативов, изложенных в учебных программах для учреждений дошкольного, общего, среднего и высшего образования.

Так, например, Учебной программой дошкольного образования, утвержденной постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 27.11.2012 № 133 контрольные нормативы вообще не предусмотрены. В этом случае непонятно как осуществляется контроль за физической подготовкой дошкольников. Хотя в предыдущей программе «Пралеска» (1996 год) были контрольные упражнения для тестирования физических качеств детей.

В учебную программу «Физическая культура и здоровье» для учреждений общего среднего образования включены контрольные нормативы для учащихся начальных, средних и старших классов.

В учреждениях, обеспечивающих получение среднего специального образования, отсутствует единая республиканская программа по физической культуре. Каждый колледж разрабатывает свою учебную программу и контрольные нормативы физической подготовленности. Остается открытым вопрос о надежности, валидности и прогностичности данных нормативов.

Высшие учебные заведения в своей работе используют Типовую программу по физической культуре (2008 год) в которой представлены контрольные нормативы физической подготовленности.

Сопоставительный анализ контрольных нормативов дошкольников, школьников и студентов выявил отсутствие преемственности в ряде случаев (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение контрольных нормативов физической подготовленности у учащихся различных возрастных групп

Возраст	Прыжок в длину с места		Наклон вперед из положения сидя	
	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки
6 лет	102–128	97–123	3–8	5–9
7 лет	119–122	110–112	–2– +1	1–3
17 лет		168–179		12–16
18 лет		170–175		13–14

Как видно из представленной таблицы представители младшей группы (6 лет и 17 лет) должны показать более лучший результат чем учащиеся старше их на 1 год.

Для определения развития выносливости учащихся 11-х классов выполняют тестовые упражнения в беге на 1500 метров (юноши) и 1000 метров (девушки). У студентов уровень развития выносливости определяется для юношей бегом на 1000 метров для юношей и 500 метров для девушек.

Однако следует отметить, что в настоящий момент разработан проект Типовой программы по физической культуре для студентов УВО, который находится на утверждении в РИВШ. В этом проекте все контрольные нормативы приведены в соответствие с Государственным физкультурно-оздоровительным комплексом Республики Беларусь.

Проведя сравнительный анализ нормативов Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса Республики Беларусь (ГФОК) с контрольными нормативами школьной программы по физической культуре было выявлено несоответствие практически по всем показателям. Рассмотрим нормативы, соответствующие 5 баллам (средний уровень развития физических качеств), 2 тестовых упражнений, которые присутствуют во всех возрастных группах – прыжок в длину с места и наклон вперед из положения сидя (таблица).

Таблица 2 – Сравнительный анализ нормативов Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса Республики Беларусь с контрольными нормативами школьной программы

Возраст, лет	Прыжок в длину с места, см				Наклон вперед из положения сидя, см			
	мальчики		девочки		мальчики		девочки	
	ГФОК	ШП	ГФОК	ШП	ГФОК	ШП	ГФОК	ШП
6	115	119	107	110	3	-2	3	1
7	130	123	121,5	123	4	-1	6,5	4
8	143	134	129	129	4	0	7	3
9	150	148	137,5	135	5	1	7	3
10	165	151	150,5	138	4	-3	8	3
11	170	160	155	146	3,5	-2	10	4
12	177,5	174	160	155	4	1	8	7
13	199	189	165	155	6	2	10	7
14	205	202	171	163	7	6	15	9
15	216	215	175	168	6	6	15,5	12
16	232,5	220	178	168	-	6	16	12

Примечания
ГФОК – Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс Республики Беларусь
ШП – Контрольные нормативы школьной программы

Соответствие было выявлено только по показателю прыжка в длину с места у девочек 8 лет. Выявлено снижение нормативов ГОФК с возрастом, так в 9 лет наклон вперед у мальчиков на 5 баллов составляет 5 см, в 10 лет – 4 см, в 11 лет – 3,5 см.

В связи с вышеизложенным необходимо модернизировать нормативы школьной программы и ГФОК.

Изучив нормативы ГФОК, мы сделали вывод, что более 70 % студентов Белорусского государственного медицинского университета по нормативам ГФОК выполнили бы тестовые упражнения на неудовлетворительную оценку. Из таблицы 2 видно, что нормативы ГФОК выше школьных контрольных нормативов. Повышение требований к физической подготовленности школьников приведет к резкому снижению положительных и увеличению неудовлетворительных отметок.

Вышесказанное свидетельствует, что в ГОФК слишком высокие нормативные требования к уровню физической подготовленности школьников и студентов.

При сравнении нормативов ГОФК с нормативами Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) было выявлено, что по ряду показателей белорусские школьники и студенты должны превосходить российских учащихся (таблица 3). Это является весьма спорным.

Таблица 3 – Сравнительный анализ нормативов Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса Республики Беларусь с нормативами Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»

Возраст, лет	Подтягивание из виса на высокой перекладине, кол-во раз			Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз		
	мальчики			девочки		
	ГФОК		ГТО	ГФОК		ГТО
	9 баллов	10 баллов	Золотой значок	9 баллов	10 баллов	Золотой значок
6	3	6	4	13	17	11
7	8	11	4	15	19	11
8	7	12	4	17	20	11
9	6	12	5	20	24	12
10	8	12	5	21	27	12
11	9	11	7	18	26	14
12	10	15	7	18	22	14
13	12	15	10	20	34	15
14	13	17	10	25	35	15
15	16	22	10	26	30	15
16	19	24	13	24	31	16
17-18	17	25	13	20	22	16
19-22	20	33	13	17	21	14

Следует отметить, что нормативы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» идентичны Комплексной программе физического воспитания учащихся 1–4-х и 5–11-х классов Российской Федерации (авторы В.И. Лях, А.А. Зданевич, 2010 г.). В связи с этим является целесообразным изучить и перенять опыт российских коллег.

Выводы:

1. Проведенное нами исследование выявило отсутствие преемственности нормативов, изложенных в учебных программах для учреждений дошкольного, общего, среднего и высшего образования.

2. Необходимо разработать аутентичные тесты, характеризующие валидность, надежность, точность и прогностичность развития физических качеств, лежащих в основе физической подготовленности дошкольников, учащихся и студентов.

3. Провести массовое обследование дошкольников, учащихся и студентов Республики Беларусь для определения возрастных показателей и дифференцированной оценки их физической подготовленности.

4. Разработать и внедрить «Паспорт здоровья» – индивидуальную учетную карту оценки физической подготовленности дошкольников, учащихся и студентов.

Реализация вышеуказанных мероприятий позволит научно обосновать контрольные нормативы и дифференцированную оценку физической подготовленности детей и молодежи для включения полученных показателей в разрабатываемые учебные программы по физической культуре, предназначенные для учреждений дошкольного, общего, среднего и высшего образования.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Хлюст Л.П.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Интегрированные маркетинговые коммуникации являются неотъемлемой частью функционирования любого предприятия, которое занимается не только производством, но и сбытом собственных товаров или услуг. Благодаря интегрированным маркетинговым коммуникациям стало возможным продвижение товаров или услуг во всех сферах деятельности человека.

Главными инструментами интегрированных маркетинговых коммуникаций являются: реклама, личная продажа, связи с общественностью, стимулирование сбыта и прямой маркетинг.

Актуальность темы заключается в том, что в условиях жесткой конкуренции каждое предприятие, независимо от его размеров и вида деятельности, для успешного функционирования и удовлетворения спроса на рынке использует определенные инструменты маркетинга. Сегодня компании уделяют большое внимание использованию интегрированных маркетинговых коммуникаций, которые в свою очередь представляют собой комплекс мероприятий по продвижению товара (услуги), так как использование только одного инструмента маркетинговых коммуникаций зачастую является неэффективным.

Интегрированные маркетинговые коммуникации – это унификация всех средств маркетинговой коммуникации, начиная с рекламы и заканчивая упаковкой, для передачи целевой аудитории последовательного убедительного сообщения, которое способствует реализации целей компании [1].

По определению Американской ассоциации рекламных агентств, интегрированная маркетинговая коммуникация – это концепция планирования маркетинговых коммуникаций, исходящая из необходимости оценки стратегической роли их отдельных направлений (рекламы, стимулирования сбыта, PR и др.) и поиска оптимального сочетания для обеспечения четкости, последовательности и максимизации воздействия коммуникационных программ посредством непротиворечивой интеграции всех отдельных обращений [2].

Инструментами интегрированных маркетинговых коммуникаций являются все известные элементы продвижения:

– реклама – это любая оплаченная конкретным лицом форма коммуникаций, предназначенная для продвижения товаров, услуг или идей. Хотя некоторые виды рекламы (например, прямая почто-