

Взаимосвязь нервно-психической устойчивости и уровня интеллектуального развития военнослужащих срочной службы

А.В. Медведев, О.Е. Антипенко

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Статья посвящена психолого-педагогическим проблемам формирования индивидуальных личностных характеристик, необходимых для деятельности в условиях воинской службы. Особое внимание в ней уделяется психолого-педагогической диагностике. Сделана попытка выявления взаимосвязи между нервно-психической устойчивостью (НПУ) и уровнем развития интеллекта (ИнР). Использованы методики «ПРОГНОЗ-2» и тест структуры интеллекта Амтхауэра. Полученные результаты и выводы проверялись с помощью корреляционного, графического и качественного анализа. Анализ количественных показателей выявил наличие положительной корреляции между нервно-психической устойчивостью и уровнем развития интеллекта на уровне значимости $p < 0,01$. Из этого сделан вывод о необходимости проведения соответствующих диагностических процедур, планирования и проведения на их основе соответствующих мероприятий педагогического плана, которые будут способствовать формированию определенных индивидуально-типологических характеристик военнослужащих.

Ключевые слова: нервно-психическая устойчивость, интеллект, дезадаптация.

Relationship between neuropsychic stability and intellect development level of compulsory-duty servicemen

A.V. Medvedev, O.E. Antipenko

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

Summary. The article is devoted to the psychological and pedagogical problems of individual personal characteristics necessary for the military service. The article focuses on pedagogical and psychological diagnosis. An attempt is made to identify the relationship between the neuropsychic stability (NEC) and the intellect development level (PP) using the «PROGNOST-2» techniques and Amthauer intelligence structure test. The results and conclusions were checked using correlation and qualitative analysis.

Проблема формирования нервно-психической устойчивости (НПУ) является одной из центральных в плане воспитания специалистов экстремального профиля и подготовки их к выполнению задач по предназначению. НПУ определяет, с нашей точки зрения, важные аспекты деятельности, позволяющих обеспечить ее надежность при выполнении поставленных задач.

Как отмечает С.В. Чермянин и соавт., НПУ следует определить как сложное, комплексное психическое свойство личности, характеризующее состояние регуляции системы нервно-психической адаптации [1].

Анализ литературных данных позволяет предположить, что у 30–40% юношей призывного возраста можно выявить признаки нарушений в эмоционально-волевой, интеллектуальной сферах, что непосредственно влияет на НПУ и приводит к психологической и психической дезадаптации при прохождении службы [1, 4, 5, 9, 10].

В связи с этим данная проблема является актуальной не только для вооруженных сил, но и для системы военного образования, а также последующей деятельности, так как ситуация дезадаптации

в течение службы приводит к нервно-психическим неустойчивости (НПН) и расстройствам.

В настоящее время выделяют следующие признаки, характеризующие дезадаптацию военнослужащих с низким уровнем НПУ:

1. Снижение уровня собственного участия.
2. Негативные эмоциональные реакции (депрессия, агрессивность, негативный эмоциональный фон).
3. Деструктивное поведение (снижение общей активности интеллекта, развитие бедности эмоциональной сферы).
4. Психосоматические реакции (снижение иммунитета, расстройства пищеварения и др.).
5. Разочарования (чувство отчаяния, беспомощности, отрицательная жизненная установка, приводящая к различным видам девиантного поведения).

Причины, приводящие к несформированности НПУ и адаптации, могут быть разные. Вместе с тем большинство авторов на первое место ставят нарушения познавательной сферы – низкий уровень общего развития, интеллектуальной активности и интеллектуальной зрелости [2–5, 8–9]. Именно данная категория существенно влияет на

представлены средние оценки и ошибка средней ($M \pm m$). Анализ взаимосвязей определяли при помощи корреляционного анализа Пирсона.

Результаты и их обсуждение. Данные, полученные в ходе опроса по методике «ПРОГНОЗ-2», представлены на рис. 1.

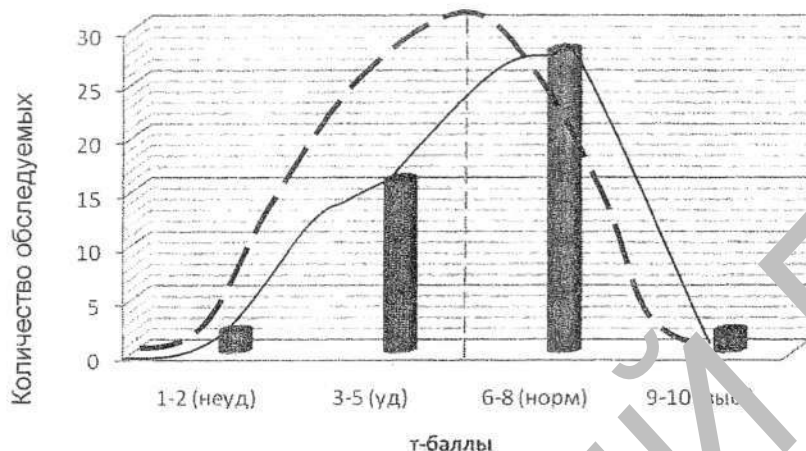


Рис. 1. Полигон распределения показателей НПУ (n=48).

Анализ количественных показателей выявил, что 95,8% имеют нормативную НПУ. Из них: 4,2% – имеют высокие показатели, характеризуются низкой вероятностью нарушений психической деятельности, высоким уровнем поведенческой регуляции; 58,3% – характеризуются хорошими показателями НПУ, низкой вероятностью нервно-психических срывов, адекватным самооценкой и оценкой окружающей действительности. Возможны единичные, кратковременные нарушения поведения в экстремальных ситуациях при значительных физических и эмоциональных нагрузках; 33,3% – с удовлетворительными показателями НПУ, характеризуются возможно-

стью в экстремальных ситуациях умеренных нарушений психической деятельности, сопровождающихся неадекватным поведением, самооценкой и (или) восприятием окружающей действительности; 4,2% характеризуются склонностью к нарушениям психической деятельности при значительных психических и физических нагрузках и имеют неудовлетворительное состояние показателей НПУ.

Данные по тесту Амтхауэра.

Исходя из полученных результатов исследования интеллекта, распределение военнослужащих по уровню умственного развития оказалось следующим (рис. 2).

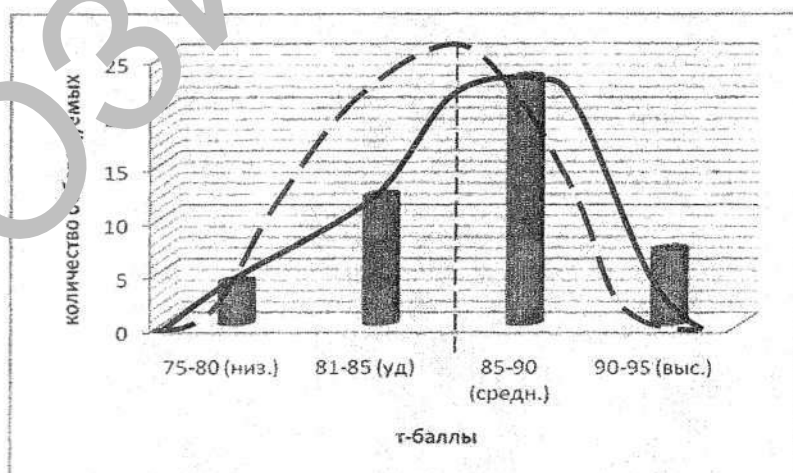


Рис. 2. Полигон распределения показателей ИнР (n=48).

Проведенный анализ количественных показателей определил, что 81% имеют нормативный уровень ИнР. Из общей выборки обследуемых распределение показателей следующее: 15% –

имеют высокие показатели, характеризуются высоким уровнем интеллекта для данной выборки; 48% – характеризуются хорошими показателями ИнР, имеют хороший уровень IQ; 28% – с удов-

ельными показателями ИнР, характеризующими возможность повышения уровня развития интеллекта до среднего уровня; 9% – характеризуется низкими показателями интеллекта. Достоинства корреляционного анализа мы оценили, полученные в ходе исследования, в десятичной системе измерений.

Исходя из количественных показателей, можно сделать вывод о том, что показатель интеллектуального развития личного состава находится на высоком уровне. Что подтверждается статистическим анализом, результаты которого совпали с кривой нормального распре-

деления Гаусса.

Сравнительный анализ соотношения коэффициента интеллектуального развития и нервно-психической устойчивости показал прямую взаимосвязь. Структура НПУ характеризуется нормативными показателями, если коэффициент умственного развития индивида находится в рамках нормы образовательного стандарта определенной выборки. Корреляционный анализ установил статистически высокие достоверные взаимосвязи (для количества наблюдений $n=48$, $r=0,8061$ на уровне значимости $p < 0,01$) – рис. 3.

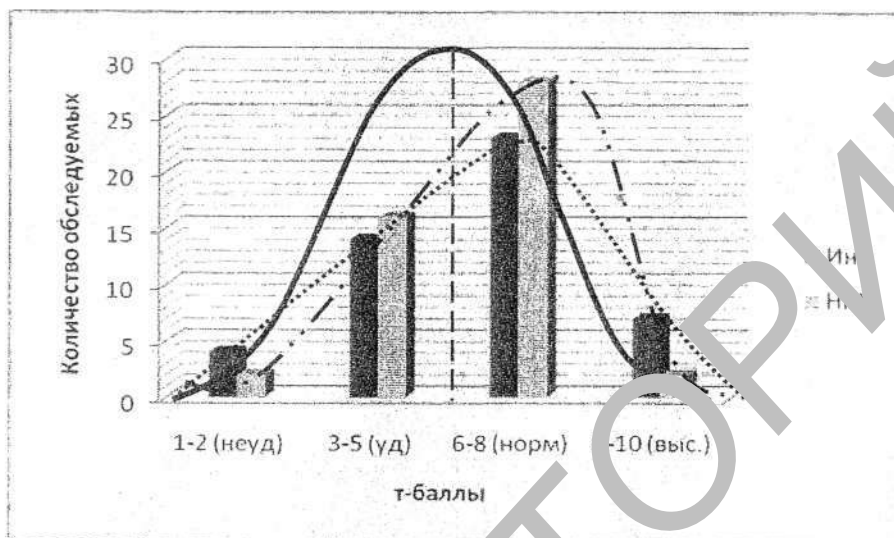


Рис. 3. Полигон распределения уровня ИнР и НПУ ($n=48$).

Вывод. Таким образом, результаты исследования позволяют отметить, что для повышения уровня НПУ личного состава подразделениям психологической службы военной полиции необходимо по прибытии молодого пополнения определять коэффициент умственного развития всего контингента, с целью получения результатов и планирования последующей психолого-педагогической и воспитательной работы. Низкий образовательный уровень компенсируется знаниями, умениями и навыками военно-учетной специальности, что без приведет к изменению личностных характеристик военнослужащих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вавилов М.В. Черныш С.Р. Методологические основы психологической коррекции военнослужащих – участников вооруженных конфликтов // Социально-правовые основы деятельности органов внутренних дел и войск МВД России: проблемы теории и практики // Научно-практ. конф., 20–21 марта 1997 г. – СПб., – С. 15–21.

2. Вавилов М.В. Оперативный психологический контроль и прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 05.26.02 / Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины МЧС России. – СПб., 2003. – 163 с.

3. Дьяченко М.И., Пономаренко В.А. О подходах к изучению эмоциональной устойчивости // ВМЖ – 1989. – № 5. – С. 82–96.

4. Кадуцков Н.К. Психологическое обеспечение тактико-огневой подготовки воинов-десантников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.14. – М., 2000. – 275 с. РГБ ОД, 61:01-19/128-X.

5. Караяни А.Г. Военная профессиология. – М.: Военный университет, 2003. – С. 86–96.

6. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих: дис. ... докт. психол. наук. – СПб., 1996. – 395 с.

7. Немчин Т.А. Состояния нервно-психического напряжения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. – 166 с.

8. Рыбников В.Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03. – СПб., 2000. – 433 с.

9. Човдырова Г.С., Клименко Т.С. Социально-психологические пути повышения стрессоустойчивости сотрудников ОВД и ВВ в экстремальных условиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1997. – № 3(5). – С. 81.

10. Човдырова Г.С. Проблема стресса, психической дезадаптации и повышения стрессоустойчивости личности в условиях социальной изоляции. – М.: «Новый дом», 2002. – 274 с.

Поступила в редакцию 27.05.2010

Адрес для корреспонденции: 210038, г. Витебск, пр-т Строителей, д. 18, кв. 53, e-mail: medvedev@yandex.ru – Медведев А.В.