

– приобщать студентов к нормам и ценностям корпоративной культуры, их адаптации к условиям вузовской жизни к традициям университета, к особенностям взаимоотношений; предотвращать возможность негативных явлений в студенческих коллективах, вызванных межличностным, этническим или конфессиональным непониманием;

– укреплять дух университетской корпорации (организация и проведение праздников, создание ритуалов, культивирование символики и атрибутики, поощрение духа элитарности; участие в общих делах, способствующее общению студентов разных факультетов, усилению взаимодействия преподавателей и студентов).

Достижение высоких результатов в решении поставленных задач на остроконкурентном рынке образовательных услуг будет по плечу только тому высшему учебному заведению, которое имеет четкую стратегию и концепцию своего развития с ориентацией на высокое качество подготовки специалистов, на создание привлекательной корпоративной культуры, положительного имиджа и репутации как самого вуза, так и его выпускников.

Список использованных источников

1. Беляев, А.И. Корпоративная культура университета: от теории к практике / А.И. Беляев // Высшее образование в России. – 2007. – № 11.
2. Дмитриев, Д.Г. Анатомия американского университета / Д.Г. Дмитриев // Образовательные технологии. – 2005. – № 1.
3. «Неизвестный» Патриарх Кирилл. – М.: Даниловский благовест. – 2009. – С. 185.
4. Сергеева, Т.Б. Особенности корпоративной культуры образовательного учреждения / Т. Б. Сергеева, О.И. Горбатко // Педагогика. – 2006. – № 10.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ СПОСОБНОСТЕЙ

Е.Ю. Гуртова

Личностно ориентированная модель взаимодействия с ребенком как наиболее для него комфортная, позволяющая ему чувствовать себя эмоционально-защищенным предполагает умение преподавателя выстроить урок так чтобы создать условия для саморазвития, поставить ученика в ситуацию, в которой он вынужден будет усваивать личностный опыт.

Чтобы задействовать два типа мотивации – познавательную и мотивацию успеха, необходимо установить с учеником субъект-субъектные отношения. Согласно В.Г. Маралову, В.А. Ситарову [1], существует несколько принципов установления субъект-субъектных отношений: диалогизации, проблематизации, персонализации и индивидуализации. Принцип индивидуализации предполагает выявление и развитие общих и специальных способностей ребенка, выбор адекватных возрастным и индивидуальным возможностям содержания, форм и методов воспитания.

Для подбора образовательной траектории для каждого ученика необходимо опираться на обоснованные в отечественной психологии методологические принципы «прогностичности диагностики» и «единства диагностики и коррекции развития» (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, К.М. Гуревич).

Рассматривая ситуацию, сложившуюся в современной школе, можно сделать вывод, о преобладании тенденции к несколько одномерному подходу при определении способностей. Ориентация на значительное опережение сверстников по всем предметам и на академические способности порождает приверженность школы одному методу выявления способностей ребенка – тестам интеллекта, или просто школьным отметкам.

Однако ориентации только на школьные успехи недостаточно для выявления склонностей ребенка, а тем более для прогноза его дальнейшего развития и создания для него «ситуации успеха», так как в настоящее время наукой установлено, что «показатели IQ, равно как и успеваемость, и эрудиция, не имеют достаточной прогностической силы» [2, с. 81].

Для повышения эффективности диагностического процесса необходимо наряду с традиционной селективной психодиагностикой (диагностикой отбора, соответствия демонстрируемым ребенком уровнем развития психических процессов, свойств и качеств установленным среднестатистическим нормам развития) применять гибкий аппарат комплексной диагностики, который бы позволил анализировать ситуацию развития ребенка.

Чаще всего диагностика способностей проводится при переходе детей из начальной школы в среднюю, и из средней в старшую, отборе детей в студии, а также лицеи и гимназии. Главным недостатком подобной диагностики является ее ориентация только на наличный, актуальный уровень развития способностей ребенка. Такая диагностика не позволяет оценить потенциальной или скрытой одаренности.

Однако в педагогической деятельности важно развивать способности не только тех детей, которые уже продемонстрировали свои возможности достигать выдающихся (включая и относительно своего возраста) успехов, но и тех, кто пока не смог чего-то достичь. Это те учащиеся, которых называют «недостиженцами», или дети из та

В связи с этим, диагностическая работа должна осуществляться в несколько стадий и решать две важные задачи: выявление способностей ребенка в их различных проявлениях и помощь в развитии способностей и тех личностных качеств, которые необходимы для достижения высоких результатов самореализации ребенка в будущем.

Диагностика способностей нужна, прежде всего, как инструмент и повод своевременной помощи ребенку. Одноразовая диагностика в этом случае бессильна, так как для выяснения особенностей развития, индивидуальных темпов прироста качественных и количественных показателей, а, в особенности, для возможного прогноза необходима диагностика динамики развития, своего рода постоянный мониторинг развития ребенка. Осуществление педагогического мониторинга позволит избежать ошибок при определении склонностей ребенка и излишней односторонности в развитии детей.

В осуществлении педагогического мониторинга ведущая роль принадлежит учителю. Осуществляя включенное наблюдение, учитель избавляет ребенка от необходимости подвергаться всестороннему тестированию, которое не всегда оправдано и для многих детей является стрессом.

Педагогический мониторинг осуществляет переход от весьма распространенного статического подхода к изучению личности учащегося к динамическому подходу. Предлагаем следующую систему осуществления педагогического мониторинга развития способностей.

Первый этап: *осуществление диагностики актуального уровня развития способностей и предпосылок дальнейшего развития*. Этот этап диагностической работы необходимо проводить для идентификации способностей ребенка, ознакомления с его особенностями, темпом усвоения, интересами. Если ребенок проявляет свои склонности достаточно ярко и у него не возникает трудностей в общении с учениками и педагогами, то на данном этапе можно вполне ограничиться следующими методиками, позволяющими сделать некоторый прогноз развития ребенка и определить направления работы учителя: методика СОНА [3] (спонтанное описание нерегламентированных интересов) и определения неконечности личности (творческой способности) [4]. Данные методики отличает от всевозможных тестов их неформализованный характер, возможность проведения их в привычной для ребенка среде, в удобном для него темпе, что позволяет избежать стрессовой ситуации, и неискренности при ответах. И та и другая методики могут быть использованы неявно, их результаты станут отправной точкой для работы педагога, но, никоим образом, не приговором для ребенка.

Итогом подобной диагностики будет выделение групп детей со сходными интересами и уровнем развития творческих способностей. Формирование таких групп – не самоцель, а лишь способ облегчить учителю проведение дифференцированной работы. Группы эти динамичные и их границы весьма условны.

Второй этап идентификации способностей в ходе педагогического мониторинга представляет собой *включенное наблюдение*, осуществляемое педагогом во время работы с детьми на уроках. Цель этого наблюдения – это своевременная помощь и правильная организация развивающей работы с каждым ребенком, поддержание познавательного интереса, развитие личностных качеств, способствующих проявлению и развитию способностей, выявление причин, мешающих самореализации того или иного ребенка. Кроме того, на данном этапе для разрешения возникающих сложностей в обучении детей и с целью поиска причин, мешающих полноценному развитию ребенка, возможно привлечение школьного психолога, для проведения *вспомогательной диагностики* по конкретной проблематике. Поскольку в современной психологии нет единого метода диагностики способностей, правомерным будет комбинировать те или иные методы, в зависимости от конкретных целей диагностики, и от представлений о том, чем характеризуются те или иные способности. Важно также не абсолютизировать, полученные данные о способностях ребенка, а делать поправку на мотивационные, личностные и средовые факторы. Методики, которые целесообразно использовать во вспомогательной диагностике, систематизированы в таблице.

Таблица – Осуществление вспомогательной диагностики

Область диагностики	Кем может осуществляться диагностика	Рекомендуемые диагностические методики
Определение уровня общего интеллекта	Школьный психолог	Векслер, ШТУР [5, с.323], методика анализа уровня сформированности интеллектуальных умений [2, с.426]
Мотивация (вовлеченность в задачу)	Школьный психолог	Методика анализа мотивов учебной деятельности учащихся [2, с.424]
Интересы и предпочтения	Классный руководитель, родители, школьный психолог	Методика анализа интересов и направленности учащегося [2, с.428], методика СОНА (см. выше), репертуарная методика диагностики профессиональной направленности учащихся [2, с. 479]
Творческие способности	Школьный психолог	Диагностика вербальной креативности (адаптация теста С. Медника) [5, с.322], диагностика неконечности личности (см. выше), краткий тест творческого мышления [6]

Область диагностики	Кем может осуществляться диагностика	Рекомендуемые диагностические методики
Диагностика личности	Классный руководитель, родители, учителя	Типы акцентуаций личности (по К Леонгарду)[2, с.320] методика анализа положительных сторон личности и деятельности учащегося [2, с.421], личностный тест Р. Кэттелла (16F) [2, с.444]
Психологическое состояние ребенка.	Школьный психолог, родители, классный руководитель.	Восьмицветный тест Люшера[7], тест «Нарисуй человека»[8], тест «Несуществующее животное» [2, с. 468]
Межличностные отношения ребенка в семье и школе	Социальный педагог, классный руководитель, родительский комитет, школьный психолог.	Методика анализа семейных взаимоотношений и условий воспитания учащихся [2, с.422], тест «Рисунок семьи» [2, с. 470], Методика анализа социально-психологических связей учащихся (по его самооценке) [2, с.432], методика незаконченных предложений для диагностики межличностных отношений обследуемого [2, с. 474]; тест интерперсональной диагностики Т. Лири [9], методика наблюдения группового взаимодействия [10], методика выявления социометрического статуса личности и структуры межличностных связей в группе.[11]

Своевременная диагностика способностей необходима главным образом для того, чтобы не упустить возможности и периоды наиболее эффективного развития определенных качеств, поддержать проявление ребенком любознательности. Эти сведения помогут учителю выбрать задания, которые дадут возможность ребенку проявить свои сильные стороны.

Список использованных источников

1. Ситаров, В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: учеб. пособие / В.А. Ситаров, В.Г. Маралов ; под ред. В.А. Слатенина. – М., 2000.
2. Психология одаренности детей и подростков ; / Ю.Д. Бабаева, Н.С. Лейтес, Т.М. Марютина и др; под ред. Н.С. Лейтеса. – М : Академия, 1996. – 407 под ред. Н.С. Лейтеса.– Москва : Изд. Центр «Академия», 1996.
3. Непомнящая, Н. И. Психодиагностика личности: Теория и практика / Н.И. Непомнящая. – Москва : ВЛАДОС, 2001.
4. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность / В.С. Юркевич. – Москва : Просвещение Учеб. лит., 1996
5. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – Москва : Владос, 1998.
6. Ичаловская, Е. А. Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма / Е.А. Ичаловская. – Москва, 1995
7. Собчик, Л. Н. Метод цветových выборов. Модифицированный цветовой тест Люшера / Л.Н. Собчик. – Москва, 1990.
8. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. – Москва, 1995
9. Собчик Л. Н. Модифицированный вариант интерперсональной методики Т. Лири / Л.Н. Собчик. – Москва, 1990
10. Общий практикум по психологии: Метод наблюдения. Ч.2. / под. ред. М.Б. Михалевской. – Москва, 1985.
11. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 432 с.

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ОТ ТРАДИЦИИ К ИННОВАЦИИ

Н.В. Жданович

В последние десятилетия проблемы образования звучат особенно актуально, при этом внимание педагогов направлено, с одной стороны, на оценку традиционных образовательных парадигм, с другой – на поиск новых образовательных моделей, отвечающих современным требованиям общества.

Социальные и экономические изменения в стране обуславливают рост требований, которые предъявляются к молодым специалистам. Сегодня образованность человека определяется не только специальными (предметными) знаниями, но и его разносторонним развитием как личности, ориентирующейся в традициях отечественной и мировой культуры, и способной к самообразованию, самосовершенствованию и саморазвитию. В данных условиях возрастает ответственность высшей школы за качество подготовки выпускников, причем не только перед обществом и государством, но и перед самими молодыми специалистами.

Факультет начального образования выполняет один из самых ответственных социальных заказов – осуществляет подготовку специалистов для первой ступени общего среднего образования. Приоритетом начального образования является формирование у детей общеучебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность их обучения на второй ступени. Этим объясняются и достаточно высокие требования, которые предъявляет общество к учителю начальных классов. Не случайно компетентностный подход, определяющий конечный результат подготовки выпускника вуза, приобретает еще большую значимость в подготовке специалиста для начальной школы.